



На основу члана 17. став 1. и члана 44. став 1. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 и 50/24), а у вези са чланом 61. и 62. Пословника Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине („Службени гласник Босне и Херцеговине”, бр. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24, 72/24 и 79/25), Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Савјет), у саставу, судија Велимир Нинковић, потпредсједник Савјета, суткиња Александра Обрадовић, судија Обрен Бужанин, судија Изо Танкић, судија Седин Идризовић, проф. др. Џамна Вранић, др. сц Давор Мартиновић, тужилац Саша Сарајлић, тужитељица Бојана Јоловић, тужитељица Сњежана Петковић, тужитељица Жељка Фабић и адвокатица мр. Душка Богојевић, на сједници одржаној 15. и 16.01.2026. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е **о именовању судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине**

- I. За судију Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине именује се **Муртезић Мелика**.
- II. Датум ступања на дужност именоване Савјет ће одредити посебном одлуком.

О б р а з л о ж е њ е

На основу члана 36. Закона о Високом судском и тужилачком савјету Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Закон о ВСТС-у БиХ) и члана 33. и 34. Пословника Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Пословник ВСТС-а БиХ), Савјет је на интернет страници дана 10.10.2025. године објавио јавни конкурс под бројем: 04-07-3-3249-1/2024, којим су оглашене 2 (двје) позиције судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине са искуством на кривичном реферату.

Након проведене конкурсне процедуре, надлежни подсавјет је у складу са чланом 59б. ст. (1), (2) и (4) Пословника ВСТС-а БиХ извршио финално рангирање кандидата, те је Савјету доставио ранг листу кандидата са образложеним приједлогом за поступање.

Разматрајући закључену ранг листу кандидата и утврђени број бодова, као резултат оцјењивања свих критерија прописаних Законом о ВСТС-у БиХ и Пословником ВСТС-а БиХ, Савјет је одлучио да за 2 (двје) позиције судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине именује кандидате на ранг листи под редним бр. 1 и 5, Ждрал Александру и Муртезић Мелику.

Дакле, Савјет је одлучио да за другу од двје оглашене позиције судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине именује кандидаткињу на ранг листи под редним бројем 5 Муртезић Мелику из реда бошњачког народа, која од 15.10.2020. године обавља дужност судије Кантоналног суда у Сарајеву.

Претходно именовању на позицију судије Кантоналног суда у Сарајеву, именована кандидаткиња је у периоду од 2013. г. до 2020. г. обављала дужност судије Општинског суда у Сарајеву, а у периоду од 2006. г. до 2012. г. послове стручног сарадника и правног савјетника у Суду Босне и Херцеговине. У периоду од 2005. г. до 2006. г. у Уреду регистрара Суда Босне и Херцеговине обављала је послове приправника, а након тога и послове правног асистента и правника у Одсјеку

за судску управу. У периоду од 01.03.2004. г. до 31.12.2004. г. обављала је послове припремака у адвокатској канцеларији.

Савјет је након оцјене стручне способности кандидаткиње засноване на досадашњим резултатима у каријери, способности правне анализе, комуникативности и способности презентације, способности кандидаткиње да одговорно, независно и непристрасно обавља дужност судије, узимајући у обзир, између осталог, досадашње радно искуство кандидаткиње, професионалну непристрасност и углед, понашање ван посла, едукацију и усавршавање, објављивање стручних и научних радова, те друге активности у струци и оцјене критерија подобности, оцијенио да именована кандидаткиња у потпуности испуњава услове за именовање прописане у члану 43. Закона о ВСТС-у БиХ.

Приликом именовања наведене кандидаткиње, Савјет је у складу са чланом 59б. став (5) тач. а), б), ц) и д), а у вези са чланом 61. Пословника ВСТС-а БиХ, кумулативно водио рачуна о броју остварених бодова кандидата, околностима које су релевантне за процјену подобности кандидата из члана 48а. овог пословника, потреби осигурања адекватне националне и сполне заступљености у суду, односно тужилаштву, у смислу члана 43. став (2) Закона и радном искуству кандидата у одређеној области права обзиром да је у односу на суд у којем се врши именовање утврђена потреба за судијом са специфичним радним искуством.

Када је у питању број остварених бодова, Савјет је имао у виду да је именована кандидаткиња у току конкурсне процедуре, у погледу бодова за критериј стручности и способности правне анализе остварила укупно 91,8 бодова од могућих 100 бодова, док је на разговору пред надлежном комисијом Савјета у погледу других критерија остварила укупно 18 бодова од могућих 20 бодова, што ју је у коначници рангирало на петом мјесту ранг листе кандидата са укупно остварених 109,8 бодова од могућих 120 бодова.

Критерији стручности и способности правне анализе именоване кандидаткиње, која већ обавља дужност судије, утврђени су на основу оцјене рада за посљедње три године за које је оцијењена, и то за 2022. г., 2023. г. и 2024. г., а рачунајући до дана истека рока за подношење пријава по наведеном конкурс.

На основу оцјена рада за 2022. г., 2023. г. и 2024. г., односно оцјена 5, 4 и 4, утврђено је да је кандидаткиња за наведене три године за које је оцијењена остварила просјек од 4,3. Према одредбама члана 56. став 2. Пословника ВСТС-а БиХ, њеној просјечној оцјени рада за претходне три године која износи 4,3 додијељен је еквивалентан број бодова који се користи у конкурсној процедури од 91,8 бодова.

Остали критерији, који се односе на способност кандидаткиње да одговорно, независно и непристрасно обавља функцију за коју се пријавила, професионалне непристрасности и угледа, те понашања ван посла, досадашњег радног искуства кандидаткиње, едукације и усавршавања, објављивања стручних и научних радова, те других активности у струци и комуникативности утврђени су на разговору пред надлежном комисијом Савјета, којом приликом је сваки члан комисије независно бодовао критерије, како је то прописано у чл. 54., 54а., 54д., 54е. и 54ф. Пословника ВСТС-а БиХ, при чему је кандидаткиња по том основу у коначници остварила укупно 18 бодова. Коначан број бодова које кандидат оствари на разговору представља просјек збира оцјена по критеријима који се оцјењују на разговору.

Поред укупног броја остварених бодова, на основу којих је кандидаткиња у складу са чл. 59а. став (1) тачка ц) и 59б. ст. (2) и (4) Пословника ВСТС-а БиХ стекла услове за предлагање и именовање на позицију судије ентитетских врховних судова, Савјет је водио рачуна о околностима које су релевантне за процјену подобности кандидаткиње из члана 48а. овог пословника, као и о потреби осигурања адекватне националне и сполне заступљености у наведеном суду, у смислу члана 43. став (2) Закона о ВСТС-у БиХ.

Савјет је приликом именовања наведене кандидаткиње оцијенио да не постоје околности које изазивају сумњу у погледу подобности кандидаткиње за позицију за коју се пријавила.

Адекватна национална заступљеност у конкретном суду утврђена је на основу пописа становништва из 1991. године.

Национална структура 58 судија, према попису становништва из 1991. године, би требала бити: Бошњаци (30,3), Хрвати (12,8), Срби (10,2), Остали (4,7). Тренутна национална структура 49 судија: Бошњаци (29), Хрвати (6), Срби (10), Остали (4).

Према претходно наведеној националној структури у Врховном суду Федерације Босне и Херцеговине недостаје кандидата из реда бошњачког народа (- 1,3), хрватског народа (- 6,8), српског народа (- 0,2) и осталих (- 0,7).

Узимајући у обзир тренутну националну структуру у наведеном суду, Савјет је за позицију судије именовао петорангирану кандидаткињу, која долази из реда бошњачког народа. У вези с тим, цијењена је чињеница да на ранг листи кандидата сходно члану 59б. став (2) Пословника ВСТС-а БиХ, између којих се вршио избор и именовање, није било кандидата из реда хрватског народа и осталих.

Поред свега наведеног, а имајући у виду потребе наведеног суда за судијом са специфичним радним искуством, која је утврђена у складу са чланом 34а. став (3) Пословника ВСТС-а БиХ, Савјет је водио рачуна и о радном искуству кандидаткиње у одређеној области права, те је цијенио да именована кандидаткиња обављајући дужност судије Кантоналног суда у Сарајеву, те претходно и судије Општинског суда у Сарајеву, посједује тражено искуство на кривичном реферату.

Полазећи од одредбе члана 62. став (2) Пословника ВСТС-а БиХ, Савјет је у односу на кандидаткиње на ранг листи под редним бројем 2, 3 и 4 дао предност именованој кандидаткињи, из слиједећих разлога:

Савјет је прије свега цијенио да су кандидаткиње на ранг листи под редним бројем 2, 3 и 4, као и именована кандидаткиња на ранг листи под редним бројем 5, у току конкурсне процедуре по критеријумима који се примјењују приликом оцјене успјеха постигнутог у конкурсној процедури, како у погледу критеријума који се оцјењују на основу оцјене рада кандидата у претходном релевантном периоду или на основу квалификационог и писменог тестирања, тако и у погледу критеријума који се оцјењују на разговору са кандидатима, оствариле потребан успјех за именовање на позицију судије ентитетских врховних судова. Дакле, сви наведени кандидати су у складу са одредбама члана 59а. став (1) тачка ц) и члана 59б. став (2) и (4) Пословника ВСТС-а БиХ, а у вези са чланом 61. истог пословника стекли услове за предлагање и именовање на позицију судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Приликом оцјене успјеха кандидата са ранг листе под редним бр. 2, 3, 4 и 5 постигнутог у конкурсној процедури, примјењени су критеријуми из члана 43. став (1) Закона о ВСТС-у БиХ, укључујући 1) стручност кандидата, 2) способност правне анализе, 3) комуникативност и способности презентације, 4) способност кандидата да одговорно, независно и непристрасно обављају функцију тужиоца, узимајући у обзир, између осталог, 5) досадашње радно искуство кандидата 6) професионалну непристрасност и углед, 7) понашање ван посла, 8) едукација и усавршавање, 9) објављивање стручних и научних радова, те друге активности у струци, који су на основу структурираног и објективног поступка оцјењивања, јасно изражени кроз оцјене.

У односу на кандидаткиње које су рангиране под редним бројем 2, 3 и 4 ранг листе, Савјет је приликом доношења рјешења о именовању имао у виду да именована кандидаткиња од 15.10.2020. године обавља дужност судије Кантоналног суда у Сарајеву, да је тренутно судија и предсједник кривичног одјељења тог суда, те да обавља судијску дужност на кривичном реферату у првом и другом степену. Да је претходно именовању на позицију судије Кантоналног суда у Сарајеву, значајан временски период обављала дужност судије Општинског суда у Сарајеву на

кривичном реферату, те да је одређени временски период обављала дужност предсједника кривичног одјељења и замјеника предсједника тог суда.

За разлику од именоване кандидаткиње, кандидаткиње на ранг листи под редним бр. 2 и 3 су радно искуство - стаж у правосуђу већином оствариле на позицији кантоналног тужиоца. Другорангирана кандидаткиња од 2005. године обавља дужност тужиоца Кантоналног тужилашта Зеничко - добојског кантона и тренутно је распоређена у Одсјек за корупцију, док је трећерангирана кандидаткиња од 2008. године тужилац Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево и тренутно је распоређена у Одјел за општи криминалитет, а један мандат обављала је дужност главног тужиоца тог тужилаштва.

Када је у питању кандидаткиња под редним бројем 4 на ранг листи, Савјет је имао у виду да иста од 2020. године обавља дужност судије Општинског суда у Сарајеву, дакле судије првог степена, те да је током 2025. године распоређена на кривични реферат. Прије тога је била распоређена у Прекршајно одјељење и Извршно одјељење Општинског суда у Сарајеву. Претходно именовању на позицију судије Општинског суда у Сарајеву у периоду од 2014. г. до 2020. г. обављала је дужност тужиоца Кантоналног тужилаштва Кантона Сарајево.

Осим тога, именована кандидаткиња је на разговору остварила 18 од могућих 20 бодова, за разлику од кандидаткиња под редним бр. 2, 3 и 4 ранг листе, које су оствариле мањи број бодова, што указује на чињеницу да је приликом оцјене разговора, непосредно пред члановима надлежне комисије Савјета оставила дојам да се ради о кандидаткињи од које се, у конкретном случају у већој мјери може очекивати да ће успјешно, стручно и савјесно обављати дужност судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине.

Обзиром да се у конкретном случају ради о попуни позиције судије Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине на кривичном реферату, па како именована кандидаткиња има искуство на кривичном реферату обављајући судијске послове на општинском и кантоналном нивоу, Савјет је закључио да иста има предност за ту позицију у односу на било којег судију општинског нивоа или тужиоца, као евентуалних кандидата, па и кандидаткиња под редним бр. 2, 3 и 4 са ранг листе.

Дакле, Савјет се приликом именовања руководио и критеријима, који се односе на судијско искуство на кривичном реферату, као и чињенице да се именовање врши у највиши жалбени суд у Федерацији Босне и Херцеговине који сходно својој стварној надлежности, између осталог, одлучује о редовним правним лијековима против одлука кантоналних судова, о ванредним правним лијековима против правомоћних одлука судова када је то законом одређено, те о правним лијековима против одлука својих вијећа, ако законом није другачије одређено.

Узимајући у обзир све наведено, Савјет је кумулативно водећи рачуна о свим околностима из члана 59б. став (5) тач. а), б), ц) и д) и став (6) Пословника ВСТС-а БиХ, оцијенио да је именована кандидаткиња у потпуности испунила законом прописане услове, као и друге критерије који се цијене приликом избора кандидата, како би била именована на наведену судијску позицију.

У погледу дијела рјешења о ступању на дужност именоване, исто се одгађа до окончања додатне провјере из члана 86ц. Закона о ВСТС-у БиХ, а у вези са чланом 19. став (3) Правилника Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине у вези с извјештавањем о имовини и интересима („Службени гласник БиХ“ бр. 20/24, 57/24 и 37/25), односно до окончања управног спора уколико је покренут против рјешења о именовању.

Ово рјешење ће бити објављено на интернет страници Савјета, сходно члану 44. став (1) Закона и члану 62. став (4) Пословника ВСТС-а БиХ, уз назнаку датума објаве од којег почиње тећи рок за подношење тужбе.

Имајући у виду све изнесене разлоге, Савјет је одлучио као у изреци овог рјешења.

Поука о правном лијеку: Против овог рјешења може се покренути управни спор пред Судом Босне и Херцеговине у року од осам дана од дана објављивања рјешења о именовању на интернет страници Савјета.

Број: 04-07-2-442-1/2026

Датум: 16.01.2026. године



