

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
POSAVSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ORAŠJU
Broj: 025-0-Su-26-000 002
Orašje, 21.1.2025. godine

**GODIŠNJE IZVJEŠĆE
O POŠTIVANJU OPTIMALNIH I PREDVIDIVIH ROKOVA
ZA PERIOD 01.01.2025.-31.12.2025. GODINE**

1. STATISTIČKI IZVJEŠTAJ O POŠTIVANJU OPTIMALNIH I PREDVIDIVIH ROKOVA IZ CMS-A

Statističko izvješće o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova preuzeto iz CMS-a dostavljamo Vam u prilogu godišnjeg izvješća.

2. ANALIZA POKAZATELJA IZ STATISTIČKOG IZVJEŠTAJA O POŠTIVANJU OPTIMALNIH I PREDVIDIVIH ROKOVA

Analizom pokazatelja iz statističkog izvješća o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova utvrđeno je slijedeće:

I Parnični postupak

U okviru parničnog postupka **Mal predmeta** u tijeku 2025. godine bilo je ukupno u radu 171 Mal predmet, od kojih je 106 riješeno (18 s prekoračenjem predvidivog roka), a ostalo je 65 neriješenih predmeta (22 s prekoračenjem optimalnog roka, a 12 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosjek trajanja riješenih predmeta je 170 dana, dok je prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda iznosilo 164 dana. Predvidivi rok utvrđen u trajanju od 265 dana, a optimalni 180 dana, što pokazuje da se predmeti ove vrste rješavaju u okviru optimalnog roka.

Kad su u pitanju predmeti **Radnih sporova**, izvršenom analizom je utvrđeno da je u izvještajnom periodu od ukupno 23 predmeta ove vrste riješeno 11 predmeta (7 bez prekoračenja predvidivog roka), dok je ostalo neriješeno 12 predmeta (10 s prekoračenjem optimalnog roka, a 9 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosjek trajanja riješenih predmeta je 312 dana, a neriješenih predmeta 446 dana. Predvidivi rok je određen u trajanju od 210 dana, a optimalni rok u trajanju od 180 dana. Iz navedenog se može zaključiti da u tijeku 2025. godine ovi predmeti nisu rješavani unutar zadanih rokova, a kako se radi o predmetima koji se moraju prioritetno uzimati u rad, poduzet će se aktivnosti kako bi se rad na ovoj vrsti predmeta intenzivirao.

Kada se radi o predmetima iz oblasti **Bračnih sporova po tužbi**, istih je u izvještajnom periodu ukupno bilo u radu 83 predmeta, od čega je riješeno 57 predmeta (9 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 26 predmeta ostalo neriješeno (10 s prekoračenjem optimalnog roka, a 7 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosjek trajanja riješenih predmeta je 206 dana, a trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda iznosi 263 dana. Odlukom ovog suda o utvrđivanju optimalnih i predvidivih rokova za bračne sporove po tužbi predvidivi rok

određen u trajanju od 404 dana, a optimalni rok je određen u trajanju 220 dana, što znači da se ovi predmeti rješavani u okviru optimalnog roka, ali da je realno za očekivati da će kod preostalih predmeta ove vrste doći do kršenja optimalnog, ali ne i predvidivog roka.

Što se tiče predmeta koji se odnose na **Bračne sporove po prijedlogu**, ukupno je u radu u tijeku izvještajnog perioda bilo 12 predmeta od kojih u tijeku izvještajnog perioda riješeno 9 (3 s prekoračenjem predvidivog roka), pa je ostalo neriješeno 3 predmeta (1 s prekoračenjem optimalnog roka, a 1 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda za ovu vrstu parničnih predmeta je 184 dana, a neriješenih 127 dana, dok je predvidivi rok za iste određen u trajanju od 105 dana, a optimalni rok u trajanju od 75 dana, što znači da kod ove vrste predmeta dolazi do kršenja optimalnih i predvidivih rokova. Iako je došlo do kršenja rokova, valja naglasiti da je u radu ostalo samo 3 neriješena predmeta.

Kada su u pitanju parnični predmeti **Izdržavanja**, istih je u izvještajnom periodu ukupno bilo u radu 5, riješeno je 3 predmeta (s prekoračenjem predvidivog roka 2), dok su 2 predmeta ostala neriješena (1 s prekoračenjem optimalnog roka, 1 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosjek trajanja riješenih je 184 dana, a neriješenih predmeta je 264 dana. Predvidivi rok određen u trajanju od 210 dana, a optimalni rok u trajanju od 180 dana, što znači da su riješeni predmeti završeni unutar predvidivog roka, ali da će kod dva preostala predmeta doći do prekoračenja.

Kod **Obvezno pravnih sporova – naknada štete**, u izvještajnom periodu bio je u radu ukupno 32 predmeta, od čega je riješeno 9 (8 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 23 predmeta ostalo neriješeno (12 s prekoračenjem optimalnog roka, a 9 s prekoračenjem predvidivog roka), pri čemu je prosječno trajanje riješenih predmeta 360 dana, a neriješenih predmeta 325 dana. Predvidivi rok je određen u trajanju od 270 dana, a optimalni u trajanju od 240 dana, što ukazuje na činjenicu da neriješeni parnični predmeti ove vrste neće biti završeni u predvidivom roku.

Kada su u pitanju **Obvezno pravni sporovi – ugovorni odnosi**, u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 43 predmeta ove vrste, od čega je 17 predmeta riješeno (5 s prekoračenjem predvidivog roka), a 26 predmeta je ostalo neriješeno (14 s prekoračenjem optimalnog roka, 6 prekoračenja predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 279 dana, a neriješenih predmeta 285 dana. Kako je predvidivi rok za ovu vrstu predmeta određen u trajanju 444 dana, a optimalni u trajanju od 210 dana, vidljivo je da se ova vrsta predmeta rješava unutar predvidivog roka.

Kad su u pitanju predmeti koji se odnose na **Smetanje posjeda**, u izvještajnom periodu ukupno je bilo u radu 9 predmeta, od čega su 2 predmeta riješena (1 s prekoračenja predvidivog roka), a 7 predmeta su ostalo neriješeno (2 s prekoračenjem optimalnog roka, 2 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 316 dana, neriješenih 189 dana, a kako je predvidivi rok 240 dana i optimalni rok za rješavanje ove vrste predmeta određen u trajanju od 210 dana, nije realno očekivati da će i preostali predmeti biti riješeni unutar zadanih rokova.

U odnosu na predmete iz oblasti **Stvarno pravnih sporova**, u izvještajnom periodu kod ovog suda bilo je u radu ukupno 58 predmeta ove vrste, od čega su 23 predmeta riješena (4 s prekoračenjem predvidivog roka), a 35 predmeta je ostalo neriješeno (27 s prekoračenjem optimalnog roka, a 8 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 359 dana, a neriješenih predmeta 360 dana. Predvidivi rok za iste predmete određen u trajanju

od 456 dana, a optimalni rok u trajanju od 210 dana, što ukazuje da bi neriješeni parnični predmeti ove vrste realno mogli biti završeni u predvidivom roku.

Kada se radi o predmetima koji su pokrenuti po **Tužbi za zaštitu od diskriminacije i Klevete**, u izvještajnom periodu kod ovog suda nije bilo u radu predmeta ove vrste.

II Predmeti ovršnog postupka

Kod predmeta **Ovrha radi predaje i isporuke pokretnih stvari (ako su stvari nađene)** u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 1 predmet koji nije riješen (u kojem su prekoračeni i optimalni i predvidivi rok), predmet traje 447 dana, optimalni rok za rješavanje ove vrste predmeta je 108 dana a predvidivi rok je određen u trajanju od 138 dana iz čega se može zaključiti da je došlo do ozbiljnog kršenja rokova, ali treba naglasiti da se radi o samo jednom neriješenom predmetu.

U izvještajnom periodu nije bilo predmeta označenih kao **Ovrha radi predaje i isporuke pokretnih stvari (ako stvari nisu nađene)**.

Kod predmeta **Ovrha na novčanim potraživanjima – Plaća**, u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 180 predmeta, od čega je 127 predmeta riješeno (46 s prekoračenjem predvidivog roka), a 53 predmeta je ostalo neriješeno (33 s prekoračenjem optimalnog roka, a 18 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo je 204 dana, dok je trajanje neriješenih predmeta iznosilo 234 dana. Prema Odluci ovog suda za tu vrstu predmeta određen je predvidivi rok u trajanju od 236 dana, a optimalni u trajanju od 78 dana, što ukazuje na činjenicu da su predmeti ove vrste rješavani unutar predvidivog roka, međutim, za očekivati je kršenje rokova kod neriješenih predmeta ove vrste.

Kod predmeta **Ovrha na novčanim potraživanjima – Plaća- vjerodostojna isprava**, u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 25 predmeta, od čega je 13 predmeta riješeno (10 s prekoračenjem predvidivog roka), a 12 predmeta je ostalo neriješeno (6 s prekoračenjem optimalnog i 5 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 197 dana, a neriješenih predmeta 201 dan. Predvidivi rok prema Odluci ovog suda za tu vrstu predmeta, određen je u trajanju od 108 dana, a optimalni u trajanju od 78 dana, što ukazuje na to da je kod ove vrste predmeta dolazi do prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova, te da je potrebno intenzivirati rad po ovoj vrsti predmeta.

Kada se radi o predmetima **Ovrha na novčanim potraživanjima – transakcijski račun**, u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 8 takvih predmeta, od čega je 6 predmeta riješeno (4 s prekoračenjem predvidivog roka), a 2 predmeta je ostalo neriješeno (2 s prekoračenjem optimalnog roka, a 2 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo je 202 dana, a neriješenih predmeta 259 dana. Predvidivi rok za rješavanje navedene vrste ovršnih predmeta određen je u trajanju od 108 dana, a optimalni rok u trajanju od 78 dana, iz čega proizlazi da kod ove vrste predmeta dolazi do ozbiljnijeg prekoračenja optimalnog roka, međutim, pozitivno je što su u radu ostala samo dva predmeta.

Ovaj sud u izvještajnom periodu nije imao predmeta označenih kao: **Ovrha na novčanim potraživanjima-transakcijski račun-vjerodostojna isprava, Ovrha na potraživanju da se preda nekretnina, Ovrha na temelju vjerodostojne isprave (radnje nakon okončanja parničnog postupka), predmeti Ovrhe radi ostvarivanja potraživanja na radnju, trpljenje ili nečinjenje (ovrha radi ostvarivanja obveze na radnju koju može**

obaviti samo ovršenik).

Kod predmeta **Ovrhe radi ostvarivanja nenovčanog potraživanja – sudski penali s provođenjem ovrhe (izrečenih penala)** u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 17 predmeta, od čega je 14 predmeta riješeno (14 s prekoračenjem predvidivog roka), a 3 predmeta je ostalo neriješeno (3 s prekoračenjem optimalnog i 3 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 282, a neriješenih predmeta 475 dana. Predvidivi i optimalni rok za ovu vrstu predmeta određen je u trajanju od 105 dana, odnosno 75 dana, pa se može zaključiti da se kod rješavanja ove vrste predmeta dolazi do kršenja i optimalnog i predvidivog roka, ali je u radu ostalo samo 2 predmeta.

Kada je u pitanju ovršni referat koji se odnosi na predmete **Ovrhe diobom stvari, predmeti Ovrhe na dionici i ostalim registriranim vrijednosnim papirima, na članskom udjelu u pravnoj osobi**, predmeti **Ovrhe na dionici i ostalim registriranim vrijednosnim papirima, na članskom udjelu u pravnoj osobi-vjerodostojna isprava** u izvještajnom periodu kod ovog suda nije bilo zaprimljenih ovih vrsta ovršnih predmeta.

Kada se radi o predmetima **Ovrha na nekretninama**, u izvještajnom periodu bilo je u radu ukupno 28 predmeta, od čega je riješeno 13 (10 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 15 predmeta ostalo neriješeno (11 s prekoračenjem optimalnog roka i 10 sa prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 719 dana, a neriješenih predmeta 530 dana. Sukladno Odluci ovog suda o utvrđivanju predvidivih rokova za ovu vrstu predmeta određen je predvidivi rok u trajanju od 349 dana, a optimalni u trajanju od 319 dana, iz čega proizlazi da predmeti ove vrste nisu rješavani unutar predvidivog roka, te da će kod preostalih neriješenih predmeta također doći do prekoračenja predvidivog roka. Stoga je kod ove vrste predmeta potrebno poduzeti mjere za brže i ažurnije rješavanje ove vrste predmeta.

Što se tiče predmeta- **Ovrha radi ostvarenja potraživanja na radnju koju može obaviti i drugo lice, Ovrhe radi uspostave prijašnjeg stanja, te Ovrhe radi vraćanja zaposlenog na rad, odnosno službu**, napominjemo da u izvještajnom periodu ovaj sud nije imao navedenih vrsta ovršnih predmeta.

Kada se radi o predmetima- **Ovrha na pokretnim stvarima**, u izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 142 predmeta, od čega je riješeno 76 predmeta (41 s prekoračenjem predvidivog roka), a ostalo je neriješeno 66 predmeta (31 s prekoračenjem optimalnog roka, a 26 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 287 dana, a neriješenih predmeta 294 dana. Predvidivi rok za rješavanje ove vrste predmeta određen je u trajanju od 248 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 218 dana, iz čega proizlazi da se ovi predmeti ne rješavaju unutar predvidivog roka, te je potrebno poduzeti potrebne korake kako bi se rad pod ovoj vrsti predmeta pojačao.

Kada se radi o predmetima **Ovrha na pokretnim stvarima-vjerodostojna isprava** u izvještajnom periodu u radu je bilo ukupno 28 predmeta, od čega je riješeno 9 predmeta (5 s prekoračenjem predvidivog roka), a ostalo je neriješeno 19 predmeta (12 s prekoračenjem optimalnog roka, a 12 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 313 dana, a neriješenih predmeta 293 dana. Predvidivi rok za rješavanje ove vrste predmeta određen je u trajanju od 248 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 218 dana. Iz navedenog je vidljivo da prilikom rješavanja ove vrste predmeta dolazilo do kršenja predvidivog roka, kao i da preostale predmete neće biti moguće riješiti unutar predvidivog roka.

Treba povesti računa i o broju neriješenih predmeta ove vrste.

III Privredni sporovi

Kada su u pitanju predmeti **Privrednih sporova male vrijednosti - Mals (FBiH)**, napominjemo da je u izvještajnom periodu bilo u radu bio ukupno 21 predmet, od čega je riješeno 11 predmeta (bez prekoračenja predvidivog roka), dok je ostalo neriješeno 10 predmeta (2 s prekoračenjem optimalnih rokova, bez prekoračenja predvidivih rokova). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 101 dan, a neriješenih predmeta 93 dana. Predvidivi rok za rješavanje ove vrste predmeta određen je u trajanju od 201 dan, a optimalni rok je određen u trajanju od 171 dan. Iz navedenih podataka proizlazi da su predmeti ove skupine rješavani unutar optimalnog roka, a izvjesno je da se i preostali neriješeni predmeti mogu riješiti unutar optimalnog roka.

Kada se radi o predmetima privrednih obvezno-pravnih sporova **Naknada štete – Ps** u izvještajnom razdoblju u radu je bilo ukupno 3 predmeta, koja nisu riješeni. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 112 dana. Predvidivi rok za rješavanje ove vrste predmeta određen je u trajanju od 240 dana, a optimalni rok je određen u trajanju od 240 dana, iz čega proizlazi da je realno očekivati okončanje ovih predmeta u optimalnom roku.

Što se tiče predmeta označenih kao Predmeti privrednih obvezno-pravnih sporova **Sudske mjere osiguranja u predmetima privrednih sporova** podnesene prije pokretanja sudskog postupka, u izvještajnom periodu ovaj sud nije imao navedenih vrsta ovršnih predmeta.

Kada se radi o predmetima- **Smetanja posjeda - privredni sporovi, stvarno-pravni predmeti-privredni sporovi, predmeti privrednih obvezno-pravnih sporova-ugovorni odnosi i zaštita intelektualnog vlasništva (FBiH)**, u izvještajnom periodu u radu je bilo 18 predmeta ove vrste, od čega je riješeno 9 predmeta (3 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je ostalo neriješeno 9 predmeta (7 s prekoračenjem optimalnih rokova, 6 s prekoračenjem predvidivih rokova). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 156 dana, a neriješenih predmeta 335 dana. Predvidivi rok određen za rješavanje ovih kategorija predmeta je 240 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 210 dana. Iako su riješeni predmeti rješavani unutar optimalnog roka, vidljivo je da preostali predmeti neće biti riješeni ni u optimalnom ni u predvidivom roku.

IV Stečajni postupak

Kada su u pitanju predmeti **Stečajnog postupka po izvršenoj diobi**, u izvještajnom periodu bilo je u radu 9 predmeta, od čega je riješeno svih 9 predmeta (bez prekoračenja roka), Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 143 dana. Predvidivi rok za rješavanje navedenih predmeta određen u trajanju od 1013 dana, a optimalni rok u trajanju od 658 dana, pa je evidentno da kod rješavanja ove vrste predmeta nije došlo do prekoračenja optimalnog roka.

U Općinskom sudu u Orašju u izvještajnom periodu nije bilo u radu predmeta **međunarodnog stečaja**.

V Likvidacijski postupak

U odnosu na predmete **Likvidacije**, u izvještajnom periodu u radu je bilo 37 predmeta, od čega je riješeno 29 predmeta (samo 1 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je ostalo je neriješeno 8 predmeta (1 s prekoračenjem optimalnog roka). Prosječno trajanje riješenih

premeta bilo je 136 dana, a neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda iznosilo je 98 dana. Predvidivi rok za njihovo rješavanje određen je u trajanju od 267 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 181 dan, pa je evidentno da kod ove vrste predmeta nije došlo do prekoračenja ni optimalnog, a samim tim ni predvidivog roka, te se isti rješavaju u skladu sa Operativnim planom rješavanja likvidacijskih predmeta.

VI Vanparnični postupak

Uređenja osobnih stanja - zadržavanje duševno bolesnih osoba (postupak prisilnog smještaja osoba sa duševnim smetnjama), u Općinskom sudu u Orašju u izvještajnom periodu ukupno je bio u radu 1 predmet ove vrste, koji je riješen (1 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo je 46 dana. Predvidivi rok za ovu vrstu predmeta određen je u trajanju od 8 dana, a optimalni u trajanju od 8 dana. Iako je kod ove vrste došlo do prekoračenja rokova, pozitivno je što nema neriješenih predmeta ove vrste.

U izvještajnom periodu kod ovog suda u radu nije bilo sljedećih vrsta vanparničnih predmeta:

- **Uređenja osobnih stanja-oduzimanje i vraćanje poslovne sposobnosti, postupak za oduzimanje prava roditelja da živi sa djetetom, postupak oduzimanja i vraćanja roditeljskog staranja, postupak održavanja osobnih odnosa i neposrednih kontakata djeteta sa srodnicima (FBiH), postupak za stjecanje poslovne sposobnosti malodobnika koji je postao roditelj,**
- **Uređenja osobnih stanja - postupka proglašenja nestalih osoba za umrle (F BiH),**
- **Uređenja obiteljskih odnosa - postupak o odlučivanju za davanje dozvole za zaključenje braka,**
- **Uređenja obiteljskih odnosa - postupak odlučivanja o produženju i prestanku roditeljskog prava, oduzimanju i vraćanju roditeljskog prava,**
- **Postupaka eksproprijacije i**
- **Uređenja osobnih stanja - postupak dokazivanja smrti (FBiH),**

Kada su u pitanju postupci uređenja imovinskih odnosa **Postupak odlučivanja o upravljanju i korištenju zajedničke stvari, diobi nekretnina, uređenje međe**, u izvještajnom periodu ukupno je u radu bio 31 predmet, od čega je riješeno 14 predmeta (10 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 17 predmeta ostalo neriješeno (14 s prekoračenjem optimalnog roka, a 12 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo je 402 dana, a neriješenih predmeta 260 dana. Predvidivi rok za rješavanje ovih vrsta predmeta određen u trajanju od 145 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 115 dana, iz čega proizlazi da je kod ove vrste predmeta došlo do kršenja predvidivih rokova, te da je potrebno analizirati razloge dugog trajanja predmeta, kao i poduzeti odgovarajuće mjere.

Što se tiče Uređenja drugih vanparničnih stvari- sastavljanje i ovjera isprava, depozit i dr., u izvještajnom periodu ukupno je u radu bilo 6 predmeta, od čega je riješeno 5 predmeta (4 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 1 predmet ostao neriješen (s prekoračenjem optimalnog i predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo je 135 dana, a neriješenih predmeta 59 dana. Predvidivi rok za rješavanje ovih vrsta predmeta određen u trajanju od 55, dok je optimalni rok za rješavanje ovih vrsta predmeta određen u trajanju od 25 dana.

VII Posebni kazneni postupci

Kada je u pitanju **Postupak za izdavanje kaznenog naloga**, u ovom izvještajnom periodu, ukupno je u radu bilo 178 predmeta, od čega je riješeno 127 predmeta (33 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 51 predmet ostao neriješen (33 s prekoračenjem optimalnog roka, a 30 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 156 dana, a neriješenih predmeta 421 dan. Predvidivi rok za rješavanje ovih predmeta određen u trajanju od 81 dan, dok je optimalni rok određen u trajanju od 51 dan. Napominjemo da je uzrok prekoračenja optimalnog roka kod neriješenih predmeta nedostupnost optuženog, te se uglavnom radi o procesno nerješivim predmetima u kojima je određen pritvor i raspisana tjeratica gdje za to postoje uvjeti, a u slučajevima gdje za to nisu ispunjeni uvjeti, traženo je praćenje dolaska optuženika od strane nadležnih policijskih tijela ili je izdata naredba za dovođenje.

Kada su u pitanju **Presude na temelju izjave o priznanju krivnje i presude na temelju sporazuma o priznanju krivnje**, prema podacima iz CMS-a – Statistika načina završetka po referatima i vrstama predmeta – kazneni referat, napominjemo da je ovaj sud u izvještajnom periodu donio 7 presuda na temelju izjave o priznanju krivnje, te 4 presude na temelju sporazuma o priznanju krivnje, a koje presude nisu sadržane u Izvješću o statističkom poštivanju optimalnih i predvidivih rokova za 2025. godinu dobivenih iz CMS sustava.

VIII Redovni kazneni postupak

Kada je u pitanju **Prvostepeni kazneni postupak – redovni (Kps)**, u izvještajnom periodu ukupno je u radu bilo 128 predmeta, od čega je riješeno 87 predmeta (31 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 41 predmet ostao neriješen (33 s prekoračenjem optimalnog roka, a 30 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 187 dana, a neriješenih predmeta 719 dana. Predvidivi rok za rješavanje ovih predmeta određen je u trajanju od 82 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 52 dana. Uzrok značajnijeg prekoračenja utvrđenih rokova kod neriješenih predmeta je nedostupnost optuženog, te se radi o procesno nerješivim predmetima kod kojih je raspisana tjeratica i izdata naredba za dovođenje.

Kada je u pitanju **Prvostepeni kazneni postupak – redovni (K)**, u izvještajnom periodu ukupno je bio u radu 191 predmet, od čega je riješeno 65 predmeta (7 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 126 predmeta ostalo neriješeno (92 s prekoračenjem optimalnog roka, a 28 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 267 dana, a neriješenih predmeta 704 dana. Predvidivi rok za rješavanje ove vrste predmeta određen u trajanju 563 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 88 dana. Evidentno je da su riješeni predmeti rješavani unutar predvidivog roka, dok je kod neriješenih predmeta došlo do značajnijeg prekoračenja prvenstveno zbog nedostupnosti optuženog, odnosno jer se radi o trenutno procesno nerješivim predmetima u kojima je raspisana tjeratica i izdata naredba za dovođenje.

IX Prekršajni postupak

Kada su u pitanju **Prekršajni predmeti**, u izvještajnom periodu ukupno je bilo u radu 1215 predmeta, od čega je riješeno 814 predmeta (287 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 401 predmet ostao neriješen (169 s prekoračenjem optimalnog roka, a 83 s prekoračenjem predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 202 dana, a neriješenih

predmeta 129 dana. Predvidivi rok za rješavanje ovih predmeta određen u trajanju od 218 dana, dok je optimalni rok određen u trajanju od 71 dan, što ukazuje kod ove skupine predmeta da se isti rješavaju u okviru predvidivog roka.

Kod **Prekršajnih predmeta u izdvojenom prekršajnom odjelu u Odžaku**, u izvještajnom periodu ukupno je bilo u radu 711 predmeta, od čega je riješeno 333 predmeta (290 s prekoračenjem predvidivog roka), dok je 378 predmeta ostalo neriješeno (222 s prekoračenjem optimalnog roka, 172 s prekoračenja predvidivog roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 350 dana, a neriješenih predmeta 131 dan. Predvidivi rok za rješavanje ovih predmeta određen u trajanju od 139 dana, a optimalni 71 dan. Iz svega navedenog vidljivo je da se prekršajni predmeti ne rješavaju unutar predvidivog roka.

Kada su u pitanju **Izvanredni pravni lijekovi**, u prekršajnom postupku, u izvještajnom periodu bio je samo 1 prekršajni predmet ove vrste i to u izdvojenom prekršajnom odjelu u Odžaku, koji je riješen (s prekoračenjem roka). Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 462 dana. Predvidivi rok određen je u trajanju od 84 dana, a optimalni u trajanju od 54 dana. Iako navedeni predmet nije riješen unutar zadanih rokova, pozitivno je što nema neriješenih predmeta ove vrste.

Obavljenom analizom navedenih podataka po vrstama predmeta, a na temelju statističkog izvješća o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova za 2025. godinu, utvrđeno je da je u izvještajnom periodu u Općinskom sudu u Orašju, u sjedištu suda, ukupno u radu bilo 2703 predmeta, od čega je riješeno ukupno 1666 predmeta, s tim što je u okviru predvidivog roka riješeno 1102 predmeta. U istom izvještajnom periodu ostalo je neriješeno 1037 predmeta, s tim što je u okviru navedenog broja neriješenih predmeta došlo do prekoračenja optimalnog roka u 550 predmeta, a predvidivog u 322 predmeta. Prosječno trajanje riješenih predmeta bilo je 201 dan, a neriješenih predmeta 293 dana, pa u odnosu na podatke iz 2024. godine, kada je prosječno trajanje predmeta iznosilo 178, odnosno, 271 dan, možemo zaključiti da je došlo do produljenja prosječnog trajanja predmeta.

Što se tiče podataka za Izdvojeno prekršajno odjeljenje ovoga suda u Odžaku, vidljivo je da je prosječno trajanje riješenih predmeta u tijeku 2025. godine iznosilo 350 dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta 131 dana. Ako izvršimo uspoređivanje s rezultatima iz prethodne godine kada je prosječno trajanje riješenih predmeta iznosilo 240 dana, a neriješenih predmeta 113 dana, možemo zaključiti da je, kao i u sjedištu suda došlo do produljenja prosječnog trajanja i riješenih i neriješenih predmeta.

Daljnjom obavljenom analizom izvješća o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova za period od 01.01.2025. godine do 31.12.2025. godine po referatima, utvrđuje se da je po pojedinim vrstama neriješenih predmeta došlo do prekoračenja utvrđenih optimalnih i predvidivih rokova i to kako slijedi:

Analizom ovršnog referata, uočeno je prekoračenje predvidivog roka u okviru predmeta: izvršenje radi predaje i isporuke pokretnih stvari (ako su stvari nađene), ovrha na novčanim potraživanjima – plaća-vjerodostojna isprava, ovrha na novčanim potraživanjima-transakcijski račun, Izvršenje radi ostvarivanja nenovčanog potraživanja- sudski penali sa provođenjem izvršenja (izrečenih penala) i Izvršenje na nepokretnosti, Izvršenje na pokretnim stvarima i Izvršenje na pokretnim stvarima- vjerodostojna isprava, pri čemu smatramo da se jedan od značajnijih razloga prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova u rješavanju

predmeta ovrhe nalazi i u činjenici da je u određenom broju predmeta traženo odlaganje ovrhe za relativno dulji vremenski period, a koje je prijedloge za odlaganjem ovrhe sud prihvaćao, što je doprinijelo produljenju trajanja postupka. Također, razlozi prekoračenja proizlaze i iz same složenosti postupaka, velikog broja mogućih radnji, vremenskog trajanja postupka vještačenja nekretnina, zatim iscrpljivanje svih mogućih sredstva na kojima se ovrha može provesti.

Kada su u pitanju kazneni predmeti (postupak izdavanja kaznenog naloga, kazneni predmeti - redovni (Kps), te kazneni predmeti u okviru prvostepenog redovnog kaznenog postupka), postojeća analiza ukazuje da je u znatnom broju tih predmeta došlo do prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova iz razloga nedostupnosti optuženog ili optuženih, što ove predmete čini procesno nerješivima, a u kojima je određena mjera pritvora i raspisana tjeratica kada su za to postojali uvjeti, dok je u kaznenim predmetima gdje nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje naredbe za raspisivanje tjeralice, traženo od strane nadležnih policijskih tijela dodatno praćenje eventualnog dolaska optuženika, odnosno izdata je naredba za dovođenje.

Što se tiče parničnih postupaka do prekoračenja predvidivog roka riješenih predmeta došlo je do prekoračenja predvidivog roka u vrstama predmeta: Radni sporovi, Bračni sporovi po prijedlogu, Izdržavanje i obligaciono pravih sporova-naknada štete), te je nužno žurno analizirati razloge dugog trajanja predmeta, kao i poduzeti odgovarajuće mjere kako bi se parnični predmeti ovih vrsta, koji su gotovo svi iz kategorija koje zahtijevaju prioritarno uzimanje u rad, rješavali brže i ažurnije.

Kod privrednih predmeta valja istaknuti da su ovi predmeti tijekom 2025. godine rješavani unutar optimalnih rokova.

Analizirajući vanparnične predmete uočeno je da dolazi do prekoračenja optimalnih i predvidivih rokova kod svih vrsta vanparničnih predmeta, pa će biti nužno analizirati razloge dugog trajanja ovih vrsta predmeta, te poduzeti odgovarajuće korake.

3. ANALIZA RASPOLOŽIVIH RESURSA U OPĆINSKOM SUDU U ORAŠJU

U izvještajnom periodu materijalno-tehnički uvjeti u sudu su bili zadovoljavajući, odnosno proračun ove ustanove bio je dostatan za sve troškove održavanja zgrade, isplata plaća i doprinosa, nabavke uredskog materijala i slično. Valja naglasiti i da ovaj sud uredno isplaćuje troškove zastupanja po službenoj dužnosti i nema dugovanja koja se prenose u 2026. godinu.

Po pitanju nositelja pravosudnih funkcija napominjemo da je u ovom Sudu u izvještajnom periodu sistematizacija sudaca nije bila adekvatna obzirom na dinamiku priliva predmeta kao i brzinu rješavanja predmeta, a sukladno postojećim orijentacijskim normama, također, spomenuta sistematizacija nije bila je adekvatna i s aspekta ostvarenog poštivanja optimalnih i predvidivih rokova, međutim, očekuje se stupanje na dužnost novoimenovanog suca, a što bi trebalo utjecati kako na broj riješenih predmeta, tako i na dužinu trajanja istih. Valja napomenuti i da smo naprijed već ukazali na više problema objektivne naravi koji su na određenim referatima uvjetovali značajnija prekoračenja kako optimalnih tako i predvidivih rokova.

4. ANALIZA „PERIODA NEAKTIVNOSTI“ U PREDMETIMA

U izvještajnom periodu gdje su za to bile ispunjene procesne pretpostavke i drugi uvjeti, sud je postupao u svim predmetima, pri čemu je prioritet dan rješavanju predmeta prema starosti inicijalnog akta, odnosno predmetima koji su u Planu rješavanja predmeta, kao i predmetima koji su po svom karakteru hitni za rješavanje.

Osim navedenog, u dijelu ovršnih predmeta uočen je period neaktivnosti u radu na istim, obzirom da su u ovršnim predmetima tražitelji ovrhe su koristili svoje pravo da traže odlaganje ovrha na nekoliko mjeseci, što je direktno uticalo na duljinu trajanja postupaka u takvim ovršnim predmetima.

Kod parničnih predmeta do perioda neaktivnosti u postupanj po pojedinim predmetima je dolazilo iz razloga što je u sudu u 2025. godini bilo šest sudaca i na ovaj referat bio raspoređen samo jedan sudac koji primarno radi na ovoj vrsti predmeta. Skraćivanje trajanja predmeta očekuje se po dolasku novoimenovanog suca koji će također biti raspoređen na ovaj referat.

Osnovni uzrok za period neaktivnosti u postupanju u kaznenim predmetima, jeste nedostupnost optuženika, odnosno činjenica da se radi o procesno nerješivim predmetima, a na što je već naprijed ukazano kod elaboriranja poštivanja optimalnih i predvidivih rokova u odnosu na tu vrstu predmeta.

5. PRIJEDLOG MJERA KAKO BI SE UTVRĐENI PREDVIDIVI ROKOVI SKRAĆIVALI I Približili optimalnim rokovima

U okviru Suda poduzet će se slijedeće mjere za skraćivanje predvidivih rokova i njihovo približavanje optimalnim rokovima:

Prioritetno postupanje nositelja pravosudnih funkcija po predmetima u kojima je došlo do značajnijeg prekoračenja optimalnog i predvidivog roka, te kvartalno pratiti realizaciju ove mjere u okviru sjednica odjela, te ukoliko je potrebno i u okviru redovnog kolegija sudaca, uz praćenje postupanja sudaca u tim predmetima kroz kontrolne točke iz okvira predvidivih vremenskih rokova, a prema onome što omogućava sustav CMS-a, i to po potrebi za svaki pojedini predmet iz te kategorije, u svim postojećim fazama postupka.

Mjere koje se predlažu drugim institucijama u skladu sa njihovim nadležnostima za skraćivanje predvidivih rokova i njihovo približavanje optimalnim rokovima:

- Predlaže se VSTV-u BiH da pokrene inicijativu kod nadležnih institucija za Izmjenu Zakona o ovršnom postupku u F BiH, u pravcu eventualnog skraćivanja zakonskih rokova između pojedinih radnji u postupku (javna dražba, predlaganje drugog popisa pokretnih stvari...), te izmjenu odredbe članka 37. Zakona o ovršnom postupku F BiH koji nameće obvezu sudu da po prijedlogu tražitelja ovrhe utvrđuje imovinu ovršenika, iz razloga što to znatno doprinosi u konačnici produljenju trajanja ovršnog postupka, tako da bi eventualnom izmijenjenom odredbom citiranog istog zakonskog propisa, tražitelji ovrhe imali obvezu utvrđivati imovinu ovršenika.

- Predlaže se VSTV-u da se sustav CMS-a prilagodi na način da kod ovršnih predmeta statistički prepoznaje promjenu faze zbog promjene sredstva ovrhe i sukladno tome razvrsta predmete. Naime, najčešće sredstvo ovrhe koje se prvo predloži je ovrha na plaći na transakcijskom računu, a za koju vrstu predmeta su optimalni i predvidivi rokovi najkraći. Međutim, ukoliko ovrha ne bude moguća na predloženom sredstvu, predlaže se novo sredstvo, a što po našem mišljenju sustav ne prepoznaje, nego predmet i dalje statistički vodi kao vrstu predmeta „izvršenje na novčanim potraživanjima-plaća“ ili „izvršenje na novčanim potraživanjima-transakcijski račun“, a što onda ne daje realnu sliku o trajanju ovršnih predmeta.

- Predlaže se VSTV-u BiH, da se kazneni predmeti koji su procesno nerješivi (odnosno u kojima je optuženik nedostupan, a gdje je raspisana tjeralica ili izdana naredba za prinudno dovođenje), ne prikazuju u okviru izvješća o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova, ili da isti budu označeni u okviru statističkog izvještaja o predvidivim rokovima kao nerješivi predmeti.

- Prilikom detaljne analize izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova za 2025. godinu uočeno je da pravni osnovi predviđeni ovim izvješćem ne odgovaraju u potpunosti pravnim osnovima koji su predviđeni u CMS sustavu, kao i da podaci o broju predmeta u ovom izvještaju (broj predmeta u radu na početku perioda, priliv predmeta u izvještajnom periodu, broj riješenih predmeta i broj neriješenih predmeta) odstupaju od broja predmeta o ostalim statističkim izvještajima suda, npr. protok predmeta, lista predmeta za sve suce u statusu otvoren na prvi dan izvještajnog perioda, lista predmeta za sve suce u statusu otvoren na posljednji dan izvještajnog perioda, i sl. Smatramo stoga da bi korisno bilo donijeti izmjene Pravilnika o vremenskim rokovima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima u Bosni i Hercegovini na način da se pravni osnovi usklade s onima navedenim u CMS-u i da se ne uračunavaju predmeti koji označeni kao nerješivi, te da se poduzmu mjere za otklanjanje nedosljednosti između ovog izvještaja i drugih statističkih izvještaja u CMS sustavu.

**v.d. Predsjednika suda
Marko Lukač**

