

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 242729 24 St
Zenica, 19.01.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku koji je pokrenut po prijedlogu predlagatelja Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, za provođenje stečajnog postupka nad navedenim pravnim licem, nakon održanog ročišta dana 24.09.2025.godine, u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Begagić Jasmina, zastupnika po zakonu Mujezinović Mehe, direktora, van ročišta, dana 19.01.2026. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, MBS : 43-01-0420-15 (stari broj 1-9677) zbog nepostojanja imovine za namirenje troškova postupka, te se nalaže brisanje ovog društva iz sudskog registra zavedenog pod brojem MBS: 43-01-0420-15 (stari broj 1-9677) , a po pravosnažnosti ovog rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Stečajni dužnik je kao predlagatelj dana 07.03.2024. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 242729 24 St od 09.07.2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Društvo za transport , promet i usluge „BADŽE“ d.o.o. Olovo, Selo Jelaške bb, Olovo, a za privremenog stečajnog upravnika je imenovan Begagić Jasmin iz Zenice, sa liste stečajnih upravnika.

Da bi utvrdio stečajne razloge iz čl. 6. Zakona o stečaju (Sl. novine F BiH, broj: 53/21), sud je zakazao ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Na ročištu za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka , privremeni stečajni upravnik je ostao u cjelosti kod pismeno podnesenog izvještaja sudu od 14.08.2024.godine, kao i dopune predmetnog izvještaja od 14.11.2024.godine, te je istakao da je uvidom u dostupnu dokumentaciju utvrdio da stečajni dužnik prema posljednje izrađenom Bilansu stanja i Bilansu uspjeha za 2023.godinu ima obaveze u ukupnom iznosu od 91.596,00 KM, koje se odnose na obaveze prema dobavljačima u iznosu od 33.266,00 KM, poreske obaveze u iznosu od 13.506,00 KM i ostale obaveze u iznosu od 44.824,00 KM. Uvidom u faktičko stanje stečajnog dužnika utvrdio je da društvo ne posluje dugi niz godina, kao i da više od pet godina nije ostvaren bilo kakav promet odnosno prihodi. Sjedište firme na kojem je ista poslovala faktički ne postoji, te ista nema poslovne prostorije koje su ranije bile smještene u privatnoj kući osnivača društva. U odnosu na imovinu, u toku prethodnog postupka izvršio je provjere kod nadležnih organa, pa tako uvidom u Uvjerenje Odjeljenja za zemljišnoknjižne poslove suda u Visokom od 26.07.2024.godine, Uvjerenje Službe

za ekonomske poslove Općine Olovo od 17.07.2024.godine, utvrdio da dužnik nema nekretnina niti u vlasništvu niti u posjedu. U odnosu na drugu imovinu konkretno vozila koja se vodi kao vlasništvo stečajnog dužnika prema službenoj evidenciji MUP-a Ze do Kantona, Odsjek za administraciju Zenica od 02.08.2024.godine i to: - N2 - teretno vozilo marke Man-WV, objavljeno iz evidencija dana 21.10.2016.godine; N2 - teretno vozilo marke Man - WV, objavljeno iz evidencija dana 05.11.2020.godine; N1 - teretno vozilo marke Mercedes-Benz, objavljeno 26.11.2011.godine; Teretno vozilo marke Mercedes - Benz, objavljeno iz evidencija dana 08.04.2009.godine, utvrdio je da ista nisu u posjedu dužnika i da se ne nalaze na adresi stečajnog dužnika. Prema izjavi direktora vozila su ranije otuđena odnosno prodana kao staro željezo u periodu od 2017. godine ili 2018.godine. Uvidom u transakcijski račun, te izvještaj o računima poslovnog subjekta centralne banke od 17.07.2024.godine dužnik ima otvoren račun kod UniCredit Banka d.d., blokiran 14.11.2019.godine. Prema svemu gore navedenom utvrdio je da stečajni dužnik nema imovine, ne posluje dugi niz godina, a da sjedište firme faktički ne postoji. Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 07.03.2024.godine, a uzimajući u obzir stanje stečajnog dužnika – obaveze istog i blokade računa, nije podnesen u zakonskom roku u skladu sa odredbom člana 63.st.7a Zakona o stečaju FBiH. Navodi da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka dopušten i osnovan, ali da ne postoji imovina u bilo kojem obliku da se pokriju niti djelimično troškovi otvaranje i vođenja stečajnog postupka, te predlaže da Sud pozove povjerioce i sva zainteresovana lica da u zakonskom roku uplate predujam troškova stečajnog postupka, koji bi po procjeni privremenog stečajnog upravnika iznosili 5.000,00 KM. Ukoliko ista ne postupe po pozivu, predlažem da stečajni sudija otvori stečajni postupak i odmah isti zaključi sve u skladu sa odredbom čl.102.st.8 Zakona o stečaju FBiH. Predlaže da sud sasluša i zastupnika po zakonu predlagatelja, koji je ujedno i osnivač društva, na okolnosti sudbine vozila. Što se tiče prijedloga KPU Zenica za donošenje mjere obezbjeđenje zabrane otuđenja i opterećenja imovine stečajnog dužnika i to pokretne imovine za koju su podneseni zahtjevi za zabranu otuđenja na motornim vozilima u vlasništvu stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravnik je ostao kod izjašnjenja od 14.11.2024. godine, te je istakao da ista nije svrsishodna budući da je na licu mjesta utvrdio da vozila nema.

Zastupnik po zakonu predlagatelja Mujezinović Meho u svojoj izjavi pred sudom, a na okolnosti sudbine naprijed navedenih vozila, je izjavio da društvo nema u svom posjedu i vlasništvu bilo kakvu imovinu. Što se tiče vozila bio je zaposlenik u firmi, a njegov otac je raspolagao sa vozilima. Vozila nisu bila u pokretnom stanju, nisu bila registrovana i prodana su na otpad, kao stao željezo prije 10-11 godina, ne može se tačno sjetiti, a čuo je od oca da je za njih dobio oko 1.300,00 KM sa prevozom. Nema potvrde o prodaji vozila budući da je prodaju izvršio otac, koji je preminuo.

Kako iz izvještaja stečajnog upravnika, dostavljenih dokaza uz izvještaj i iskaza saslušanog zastupnika predlagatelja proizlazi da, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102 st. 7 i 8. Zakona o stečaju, po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika, Rješenjem od 24.09.2025.godine, objavljeno u „Sl.novinama FBiH“ broj 83/25 od 29.10.2025.godine, pozvao povjerioce i zainteresirana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a nema imovine pa ni za troškove stečajnog postupka, a zainteresirane osobe ni po proteku roka ostavljenom u pomenutom Rješenju nisu predujmili novčani iznos za pokrivanje troškova stečajnog postupka, to je primjenom odredbe čl. 102. stav 8. Zakona o stečaju odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Ovim rješenjem određeno je otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka i brisanje ove pravne osobe iz sudskog registra.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana, putem ovog suda, od dana dostave rješenja.

Stečajni sudija:
Amela Sinanović, s.r.