

Pregled stavova sudske prakse sudova najviše instance u Bosni i Hercegovini¹
od 01. listopada do 31. prosinca 2025. godine.

➤ Građansko materijalno pravo

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Broj predmeta
STVARNO PRAVO			
Pravo svojine	Susvojina	Pravilo je da svaki suvlasnik ima pravo da stvar drži i da je koristi ne povređujući prava ostalih suvlasnika. Troškove korištenja, upravljanja i održavanja stvari snose suvlasnici srazmjerno veličini svojih dijelova.	Vrhovni sud Republike Srpske 71 0 P 218407 25 Rev
Pravo vlasništva	Zaštita posjeda	Pravo upravljanja Vlade Federacije BiH stanovima iz stambenog fonda prijašnjeg Federalnog ministarstva odbrane i vojske FBiH, kojima su raspolagali bivša JNA i SSNO je po sili zakona pretvoreno u pravo vlasništva, pa je Federacija BiH ovlaštena zahtijevati predaju stana u posjed od bespravnog posjednika.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 0 P 741774 25 Rev
Sticanje prava svojine na temelju pravnog posla	Zaštita povjerenja u zemljišne knjige	Ukoliko nije došlo do upisa u evidenciju nekretnina, ugovorni sticalac nije postao nosilac prava svojine, jer se tek upisom proizvode određeni pravni učinci i otvara mogućnost raspolaganja nekretninom i stvarna prava čine vidljivim i djeluju prema svima.	Vrhovni sud Republike Srpske 71 0 P 358132 24 Rev
Prestanak prava vlasništva	Faktička eksproprijacija	Gubitkom prava suvlasništva na spornim nekretninama, stranka gubi i aktivnu legitimaciju za zahtjev za nadoknadu po osnovu faktičke eksproprijacije.	Vrhovni sud Federacije BiH 45 0 P 044004 25 Rev

¹ Presude navedene u dokumentu možete naći na Portalu sudske prakse (E-sentenca) koji je dostupan na linku <https://sudskapraksa.pravosudje.ba/>. Portalu također možete pristupiti i preko internet stranica sudova najviše instance u Bosni i Hercegovini, odnosno internet stranice Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine.

Zaštita prava vlasništva/svojine	Brisovna tužba	Nezakonitost zemljišnoknjižnog upisa se ne može utvrđivati tužbom u parničnom postupku, nego se provjerava u postupku po žalbi protiv rješenja o izvršenom upisu.	Vrhovni sud Federacije BiH 20 0 P 075706 25 Rev
OBLIGACIONO PRAVO			
Obligacije (obaveze)	Sticanje bez osnova	Jedinici lokalne samouprave koja je ranijem vlasniku isplatila u dinarskom iznosu naknadu za izuzeto zemljište koje mu je kasnije vraćeno, pripada pravo da od ranijeg vlasnika zahtjeva vraćanje revalorizovanog iznosa isplaćene naknade po svim osnovama u KM valuti, sa zakonskom zateznom kamatom od podnošenja tužbe do isplate, a eventualno ulaganje u infrastrukturu na području gdje se zemljište nalazi nije od uticaja na obim vraćanja naknade ranijeg vlasnika, koja se određuje u odnosu na ono što je dobio u vrijeme izuzimanja, a ne u odnosu na sadašnju vrijednost nekretnine.	Vrhovni sud Republike Srpske 89 1 P 038059 25 Rev
Odgovornost za štetu	Subjektivna odgovornost za štetu	Oštećeni ima pravo zahtijevati naknadu štete i neposredno od radnika ako je štetu prouzrokovao namjerno. To znači da zaposleni odgovara neposredno oštećenom, pored imaoća stvari, samo na osnovu krivice i to ako je štetu izazvao namjerno.	Vrhovni sud Republike Srpske 85 0 P 099743 24 Rev
Naknada materijalne štete	Naknada materijalne štete	Kada je invalidnost, a u vezi s tim i gubitak radne sposobnosti kod zaposlenika uzrokovano autoimunom bolešću (neprofesionalnom bolešću) i kada je ta činjenica utvrđena pravomoćnim rješenjem nadležnog upravnog tijela, čiju pravilnost sud nije ovlašten ispitivati, ne postoji obaveza poslodavca na naknadu štete zaposleniku s osnova izgubljene zarade. U tom slučaju nedostaje pravno relevantna uzročna veza između oboljenja zaposlenika i odlaska u invalidsku penziju/mirovinu, kao jedna od osnovnih pretpostavki za naknadu štete.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 0 P 776927 25 Rev
Naknada materijalne štete	Naknada materijalne štete	Oštećeni koji ostvari djelimičnu naknadu materijalne štete isplatom naknade iz osnova zaključenog ugovora o osiguranju imovine, ima pravo da zahtijeva razliku naknade do punog iznosa štete od lica koje je odgovorno za nastupanje osiguranog slučaja.	Vrhovni sud Federacije BiH 51 0 P 199670 25 Rev

Naknada materijalne štete	Obična šteta	Kako je tužilac nakon poplave izvršio sušenje motora i popravku istih (viklovanje), šteta u vidu oštećenja stvari promjenila je oblik i prerasla u novčanu štetu u vidu troškova popravke stvari koje je tužilac imao. Stoga tužilac, kao oštećeni, ima pravo samo na isplatu stvarnog izdatka koji je imao za otklanjanje štete, dok nalaz vještaka mašinske struke o tome koliko bi iznosili troškovi popravke po sadašnjim cijenama nije podoban za utvrđivanje obima i visine štete.	Vrhovni sud Republike Srpske 62 0 Ps 012207 25 Rev
Naknada nematerijalne štete	Zbog povrede na radu i u vezi sa radom	Kada je invalidnost, a u vezi s tim i gubitak radne sposobnosti kod zaposlenika uzrokovano autoimunom bolešću (neprofesionalnom bolešću) i kada je ta činjenica utvrđena pravomoćnim rješenjem nadležnog upravnog tijela, čiju pravilnost sud nije ovlašten ispitivati, ne postoji obaveza poslodavca na naknadu štete zaposleniku s osnova izgubljene zarade. U tom slučaju nedostaje pravno relevantna uzročna veza između oboljenja zaposlenika i odlaska u invalidsku penziju/mirovinu, kao jedna od osnovnih pretpostavki za naknadu štete.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 0 P 776927 25 Rev
Nastanak obaveza Privredno pravo	Kad ugovor nije zaključen Zastupanje	Ugovor koji nije naknadno odobren od neovlašteno zastupanog nije ništav nego nije ni zaključen.	Vrhovni sud Federacije BiH 51 0 Ps 207616 25 Rev
Vrsta obaveze	Solidarne obaveze	Isplatom cijelog duga, ili iznosa koji je veći od njegovog dijela, jedan dužnik koji je u ispunjenju solidarne obaveze isplatio svoj dug i dijelove duga ostalih solidarnih dužnika, stiče pravo da od ostalih dužnika traži dio njihove obaveze. Na ovaj način se vrši zaštita solidarnog dužnika koji je isplatom solidarnog duga povjeriocu podnio veći teret.	Vrhovni sud Republike Srpske 57 0 Ps 142070 24 Rev
Ugovori	Akreditivi i bankarske garancije Garancija "bez prigovora"	Klauzula „na vaš prvi zahtjev" ima značenje klauzule „na vaš prvi poziv", te se radi o garanciji „bez prigovora", prema kojoj banka ne može korisniku te garancije isticati prigovore koje nalogodavac kao dužnik može isticati prema korisniku po obezbijeđenoj obavezi.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 0 Ps 848804 25 Rev

Ugovori	Odgovornost za materijalne i pravne nedostatke	Odredba ugovora o prodaji, da kupac preuzima stvar u viđenom stanju, ne mora imati za posljedicu isključenje odgovornosti prodavca za skrivene nedostatke stvari. U slučaju prodaje polovne stvari, ukoliko je prodavač mogao znati za nedostatke stvari jer je istu koristio, odgovornosti za skrivene nedostatke ne oslobađa ga činjenica što nije jamčio za ispravnost stvari.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 58 0 Ps 271918 25 Rev
Ugovori	Ispunjenje ugovora	Učesnici u obligacionim odnosima su dužni ispuniti ugovorne obaveze, u svemu kako one glase.	Vrhovni sud Republike Srpske 57 0 Ps 144366 25 Rev
Ugovori	Ništav ugovor	Tuženi, koji su se razumno oslonili na zakonodavstvo koje je kasnije ukinuto kao neustavno ne bi trebali, s obzirom na izostanak bilo kakve štete u odnosu na prava drugih osoba, snositi posljedice greške koju je počinila sama država (entitet ili kanton), donijevši takav neustavni propis. Rizik bilo kakve greške koju su počinila državna tijela mora snositi država i te greške se ne smiju ispravljati na račun pojedinca, naročito kada ne postoji drugi suprotstavljeni privatni interes.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 32 0 Ps 311167 25 Rev 2
Ugovori	Ništav ugovor	Polazeći od utvrđenih činjenica da je prvotuženi spornu parcelu obuhvatio programom privatizacije koji je odobren, da mu je konačnim i pravosnažnim rješenjem upravnog organa priznato pravo svojine na državnoj imovini stečenoj u postupku privatizacije u smislu odredbe člana 8.a) Zakona o privatizaciji državnog kapitala u preduzećima („Službeni glasnik RS“, broj 51/06, 1/07, 53/07, 41/08, 58/09, 79/11 i 28/13) i da sud u parničnom postupku ne može preispitivati pravilnost i zakonitost pravosnažnog upravnog rješenja već je vezan za isti, nižestepeni sudovi su pravilno sudili kada su odbili tužbeni zahtjev tužioca za poništenje ugovora o otuđenju sporne parcele zaključenih između tuženih.	Vrhovni sud Republike Srpske 57 0 Ps 123461 25 Rev
Zaključivanje ugovora Posebni postupci	Tumačenje ugovora Postupak pred arbitražom	Pri tumačenju arbitražnih sporazuma treba težiti za očuvanjem validnosti sporazuma (in favorem validitatis) i volje stranaka da spor bude razriješen pred arbitražom, a ne pred redovnim sudovima. Stoga, neprecizno imenovanje arbitražnog suda ne rezultira nevaženjem arbitražne klauzule, sve dok je moguće tumačenjem utvrditi koji arbitražni sud su strane namjeravale imenovati.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 0 Ps 1012588 25 Rev

Zaključivanje ugovora	Tumačenje ugovora	Podnošenjem tužbe parničnom sudu radi ispunjenja dijela potraživanja iz osnovnog ugovora za određeni vremenski period, tužitelj se ne odriče arbitraže kao foruma za rješavanje svih preostalih sporova koji bi proistekli iz tog ugovora.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 O Ps 1012588 25 Rev
Posebni postupci	Postupak pred arbitražom		
PORODIČNO PRAVO			
Odnosi roditelja i djece	Povjeravanje maloljetne djece	Kod donošenja odluke o povjeravanju djece na zaštitu i vaspitanje, sud je dužan da na pogodan način ispita sve okolnosti subjektivne i objektivne prirode koje su od značaja za pravilan duhovni i fizički odgoj djeteta i da se prilikom donošenja odluke prvenstveno rukovodi interesima djeteta.	Vrhovni sud Republike Srpske 72 O P 102365 25 Rev
Izdržavanje	Izdržavanje djece, roditelja i drugih srodnika	Obaveza roditelja da izdržavaju dijete na redovnom školovanju i nakon punoljetstva (ako su za to ispunjeni zakonski uslovi), je djeljiva i zajednička i traje do 26 godine života djeteta, a ako je samo jedan roditelj davao izdržavanje, s obzirom na zakonsku obavezu oba roditelja da doprinose izdržavanju punoljetnog djeteta, on ima pravo na naknadu tih troškova od drugog roditelja.	Vrhovni sud Republike Srpske 71 O P 393277 25 Rev
RADNO PRAVO			
Zaključivanje ugovora o radu	Odsustva sa rada koja se ne smatraju prekidom ugovora o radu	Odluka poslodavca koja trajanje suspenzije vezuje za dužinu postupka koji provodi drugi organ i na čije postupanje nema uticaja, stavlja prevelik teret na zaposlenika čije ostvarivanje prava iz rada više ne zavisi od odluka poslodavca. Okolnost da tužena 4 godine, 8 mjeseci i 24 dana, koliko je trajalo udaljenje sa dužnosti, nije preispitala svoju odluku je protivno odredbi člana 112 stav 1 Zakona o policijskim službenicima BiH. Citirana odredba nije imperativne prirode nego propisuje mogućnost udaljenja sa dužnosti, pa je poslodavac morao preispitivati kontinuirano postojanje propisanih uslova za udaljenje sa dužnosti, da se ne obezvrijedila svrha koju je odluka trebala proizvesti.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 P 040825 25 Gž
Zaštita radnika	Za isplatu plata, doprinosa i naknade plate	Prema odredbi člana 5 stav 3 Zakona o platama i naknadama u institucijama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 50/08-30/25) plata u neto iznosu sastoji od osnovne plate, dodatka na platu i naknade. Elementi za utvrđivanje visine plate za vrijeme trajanja suspenzije mogu biti samo oni elementi prema kojima se obračunava i visina neto plate kod obavljanja redovnih radnih aktivnosti i prisustva na poslu. Pravilnom primjenom	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 P 048595 25 Gž

		materijalnog prava, za vrijeme trajanja suspenzije, procentualni iznos plate koja pripada policijskom službeniku utvrđuje se prema visini osnovne plate i visini policijskog dodatka.	
Zaštita radnika	Za isplatu plata, doprinosa i naknade plate	Minuli rad ostvaren na temelju radnog staža obračunava se na osnovicu dogovorenu između vlade i sindikata, pomnoženu sa koeficijentom koji je važan za čin i sve zajedno određuje osnovnu plaću policijskog službenika, a dodatak na plaću, kao i uvećanja za noćni rad, prekovremeni rad, rad praznikom i rad subotom i nedjeljom predstavljaju sastavni dio plaće, ali ne i osnovu za uvećanje po osnovu minulog rada.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 65 0 Rs 537493 25 Rev 2
Zaštita prava radnika	Pobijanje odluke disciplinskog organa	Kako je u trgovini tuženog, u kojoj je tužiteljica obavljala poslove poslovođe, vanrednim popisom robe za označeni period utvrđen manjak, time je tuženi dokazao postojanje razloga za otkaz ugovora o radu zbog teže povrede radne obaveze i postojanje štete, kao jedan od uslova odgovornosti za štetu pričinjenu poslodavcu, što dalji rad tužiteljice kod tuženog čini nemogućim, jer ne samo da se nije pridržavala pravila propisanih aktima tuženog i opšteprihvaćenih pravila, da ne čini štetu, nego je skrivljenim ponašanjem i propustima u radu nanijela materijalnu štetu tuženom, kao svom poslodavcu.	Vrhovni sud Republike Srpske 79 0 Rs 002657 25 Rev
Zaštita prava radnika	U raspoređivanju i premještanju na drugo radno mjesto	Kada poslovi radnog mjesta na koje je službenik premješten nisu u istoj kategoriji kao poslovi radnog mjesta sa koga se službenik premješta, to premještanje nije izvršeno u skladu sa zakonom.	Vrhovni sud Republike Srpske 95 0 Rs 083969 25 Rev
Radno pravo	Štrajk	Kada jedna strana u kolektivnom radnom sporu, nakon prijema prijedloga za pokretanje mirnog rješavanja kolektivnog spora, ne prihvati postupak mirenja ima se smatrati da je postupak mirenja okončan neuspješno i da je ispunjen uslov iz člana 6. Zakona o štrajku, jer bi u suprotnom druga strana bila onemogućena na organizovanje zakonitog štrajka.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 58 0 Rs 284917 25 Rev

NASLJEDNO PRAVO			
Nasljeđivanje na osnovu zakona	Uračunavanje poklona i legata u nasljedni dio	Uračunavanje poklona u nasljedni dio nasljednika je institut dispozitivnog karaktera, jer ostavitelj može osloboditi nasljednika dužnosti uračunavanja i odrediti da se određeni poklon ne uračunava u njegov nasljedni dio.	Vrhovni sud Federacije BiH 32 O P 440969 25 Rev
Nasljeđivanje na osnovu zakona	Uračunavanje poklona i legata u nasljedni dio	Sud ne može po službenoj dužnosti vršiti uračunavanje poklona u nasljedni dio, jer se uračunavanje poklona vrši isključivo po zahtjevu sunasljednika odnosno nasljednika sunasljednika.	Vrhovni sud Federacije BiH 32 O P 440969 25 Rev
Ostavinski postupak	Rješenje o nasljeđivanju i legatu	Nakon donošenja pravosnažnog rješenja o nasljeđivanju u vanparničnom postupku, učesnik u ostavinskoj raspravi može tužbom da traži stvar koja se smatrala zaostavštinom, ukoliko svoj zahtjev zasniva na pravu svojine ili na nekom drugom pravnom osnovu nezvanom od prava nasljeđa.	Vrhovni sud Republike Srpske 95 O P 086665 25 Rev
ZAŠTITA OD DISKRIMINACIJE			
Tužbe za zaštitu od diskriminacije	Pravna praznina	Kad donositelj propisa nije blagovremeno donio posebni provedbeni propis (potpuna odsutnost pravila), a čija je obaveza donošenja i rok donošenja propisan hijerarhijskim višim propisom, time je uzrokovana pravna praznina koja se popunjava analognom primjenom naknadno donesenog propisa.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 43 O Rs 252948 25 Rev
Ostali oblici diskriminacije	Mobing	U postupku radi zaštite od mobinga, radnik je dužan dokazati sa stupnjem pretežne vjerojatnoće ponavljanje radnji koje imaju ponižavajući efekt na njega, nakon čega teret dokazivanja prelazi na tuženu stranu, koja je sa stupnjem sigurnosti dužna uvjeriti sud da mobinga nema, odnosno da radnje ili mjere koje su označene kao mobing nisu poduzete, odnosno da su se kretale u okviru zakonskih ovlasti.	Apelacioni sud Brčko distrikta 96 O P 147962 25 Gž

Zaštita od diskriminacije	Umješač	Kod ocjene utemeljenosti zahtjeva umješača za naknadu troškova parničnog postupka cijeni se uspjeh stranke u parnici kojoj se umješač pridružio.	Apelacioni sud Brčko distrikta BiH 96 O P 125478 23 Gž
Parnični postupak – opšte odredbe	Troškovi postupka		

➤ Građansko procesno pravo

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Broj predmeta
PARNIČNI POSTUPAK			
Osnovna načela	Slobodna ocjena dokaza	Slobodnu ocjenu dokaza karakteriše nedostatak zakonskih pravila o izboru i dokaznoj snazi dokaznih sredstava, o kojim pitanjima sud odlučuje slobodno i nije vezan, ni ograničen dokaznim pravilima. Međutim, to ne znači apsolutnu slobodu jer je sud dužan cijeniti svaki dokaz zasebno, ali i sve dokaze zajedno, na način da konačni zaključak o osnovanosti zahtjeva proizilazi iz savjesne i brižljive ocjene svih izvedenih dokaza.	Vrhovni sud Republike Srpske 77 O P 089650 25 Rev
Opće odredbe	Punomoćnici	Punomoć kojom direktor privrednog društva ovlašćuje advokata da zastupa društvo u sporu čija vrijednost prelazi iznos do kojeg je direktor društva ovlašten za zastupanje, shodno upisu u registar društva, ne predstavlja trgovačku punomoć, na koju bi se primjenjivale odredbe Zakona o privrednim društvima.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 O Ps 1012588 25 Rev
Opšte odredbe	Rokovi	Rok za ispravku nerazumljivog podneska ili podneska koji ne sadrži sve što treba da bi se po njemu moglo postupati, nije prekluzivni već sudski rok, što znači da se taj rok na blagovremeni zahtjev stranke može produžiti ako za to postoje objektivni razlozi. U svakom slučaju, sud ne može donijeti rješenje kojim utvrđuje povlačenje tužbe, ako prije toga nije odlučio o zahtjevu za produženje roka.	Vrhovni sud Republike Srpske 57 O Ps 140328 25 Rev
Dostavljanje pismena	Način dostave	Tužba tužitelja, koja je proistekla iz ugovora o oročenom nenamjenskom depozitu zaključenog između tužitelja i filijale tuženog, koja je tuženom uručena na adresu navedene filijale, je uredno dostavljena na odgovor.	Vrhovni sud Republike Srpske 91 O P 044361 25 Rev

Dokazi	Vještaci	Nalaz i mišljenje vještaka sačinjenog za potrebe drugog sudskog postupka može kao materijalna isprava biti predmetom procesne (dokazne) građe koja će vještaku u predmetu poslužiti u cilju sačinjavanja potpunog nalaza i mišljenja u konkretnoj parničnoj stvari.	Apelacioni sud Brčko distrikta BiH 96 0 P 151149 25 Gž
Nadležnost suda	Stvarna nadležnost	U postupku za naknadu nematerijalne štete koja se solidarno potražuje od entiteta i države u kome je za tužene propisana različita stvarna nadležnost za odlučivanje o istom tužbenom zahtjevu, primjeni će se pravilo o atrakciji stvarna nadležnost suda za postupenje cijeneći u odnosu na kojeg tuženog je nastupila izvorna obaveza.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 P 048377 24 Gž
Nadležnost suda	Apsolutna nadležnost/ Nadležnost suda	Poslodavac svoje pravo na vraćanje uplaćenih doprinosa i poreza kada otpadne pravni osnov uplate tih obaveza ne može ostvariti u postupku protiv radnika, nego samo pred organima i fondovima kojima su ti javni prihodi i doprinosi uplaćeni.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 65 0 Rs 303156 25 Rev 2
Prvostepeni postupak	Teret dokazivanja	Kod osporavanja činjenica iz ugovora zaključenog u formi notarske isprave teret dokazivanja neistinitosti neke činjenice je uvijek na onom ko tvrdi suprotno od onog što je navedeno u toj ispravi, jer takva isprava ima snagu javne isprave i dokazuje istinitost onog što se u njoj potvrđuje ili određuje.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 46 0 P 111559 25 Rev
Postupak po pravnim lijekovima	Odbacivanje žalbe	Nedozvoljena je žalba na presudu Suda Bosne i Hercegovine kojom je odlučeno o žalbi nosioca pravosudne funkcije na odluku disciplinskih organa VSTV i Vijeća kao cijeline o razrješenju sa dužnosti. Ovo iz razloga jer odredbe lex specialis ne propisuje pravo na dalju sudsku zaštitu pred Sudom Bosne i Hercegovine ili drugim redovnim sudom.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 P 052784 25 Gž 2
Revizija	Odbacivanje revizije	Rješenje kojim se sud oglašava nenadležnim i predmet ustupa drugom sudu ne predstavlja odluku je kojom je postupak pravosnažno okončan protiv kojeg bi se mogla izjaviti revizija.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 P 048303 25 Rev
Revizija	Dozvoljenost/dopuštenost revizije	Nije dozvoljena revizija protiv rješenja drugostepenog suda kojim je potvrđeno rješenje kojim nije dopušteno subjektivno preinačenje tužbe.	Vrhovni sud Federacije BiH 17 0 P 119246 25 Rev

Posebni postupci	Postupak pred arbitražom Tužba za poništaj odluke arbitraže	Na prekluzivni rok za podnošenje tužbe za poništaj presude arbitraže sud pazi po službenoj dužnosti. Okolnost da sudovi nižeg stepena nisu u obrazloženju svojih odluka izričito odgovorili na prigovor neblagovremenosti tužbe, sama po sebi, ne predstavlja povredu odredaba parničnog postupka ako iz utvrđenih činjenica predmeta, za koje je revizijski sud vezan, proizilazi da prekluzija nije nastupila.	Vrhovni sud Federacije BiH 65 O Ps 1012588 25 Rev
IZVRŠNI POSTUPAK			
Izvršni postupak	Nedopuštenost izvršenja	Kako tužilac, u predmetnom izvršenju nije treće lice, već izvršenik, to istom ne pripada pravo da traži da se izvršenje proglasi nedopuštenim, zbog čega se i njegov zahtjev, da se proglasi nedopuštenim izvršenje, pobliže opisano u tužbi, ukazuje neosnovanim.	Vrhovni sud Republike Srpske 71 O P 371208 25 Rev
Prigovor	Prigovor trećeg lica	Presudom kojom je utvrđeno da je tužiteljica stekla ½ dijela predmetnom stanu u vanbračnoj i bračnoj zajednici sa suprugom, utvrđeno je da su ispunjene zakonom propisane pretpostavke za sticanje suvlasništva u vanbračnoj i bračnoj zajednici između njih, koje su nastale prije nego što je tužena Banka (založni povjerilac) stekla založno pravo na predmetnom stanu, pa su pravilno sudili nižestepeni sudovi, da je tužiteljica pravo suvlasništva na spornom stanu stekla prije konstituisanja založnog prava - na neopterećenoj nekretnini i da je stoga izvršenje na predmetnom stanu u odnosu na njen suvlasnički dio od ½, nedopušteno.	Vrhovni sud Republike Srpske 84 O P 066758 24 Rev

➤ **Krivično materijalno pravo**

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Naziv suda i broj predmeta
Opći dio			
Kazne	Zamjena novčane kazne	Ukoliko osuđeni uplati iznos izrečene novčane kazne nakon donošenja, ali prije pravosnažnosti rješenja o zamjeni novčane kazne kaznom zatvora, time prestaje pravni osnov za zamjenu kazne. U takvim okolnostima, odlučujući po žalbi, sud će preinačiti rješenje i obustaviti izvršenje kazne zatvora.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 032197 25 Kž

Zastarjelost	Zastarjelost krivičnog gonjenja	Код кривичног дјела обљуба са дјететом млађим од петнаест година, као кривичног дјела против полног интегритета, учињеног на штету дјетета, рок застарјелости кривичног гоњења почиње да тече од дана пунољетства жртве, а не од дана извршења кривичног дјела.	Vrhovni sud Republike Srpske 86 0 K 059685 24 Kvlz
Posebni dio			
Krivično pravo - posebni dio	Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti	Radnje javnog isticanja poruka, transparenata ili drugih sadržaja kojima se na bilo koji način veliča, afirmiše, opravdava ili umanjuje težina djela lica pravosnažno osuđenih za genocid, zločin protiv čovječnosti ili ratni zločin, predstavljaju radnje inkriminisane članom 145a stav 6. KZ BiH, stoga čestitanje rođendana osuđenom licu, kao i isticanje plakata kojima se simbolički afirmiše ili opravdava genocid, u javnom prostoru i u kontekstu poznatih historijskih događaja, objektivno predstavljaju oblik glorifikacije zločina i stoga ispunjavaju obilježja ovog krivičnog djela.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 047294 25 Kž
Krivično pravo - posebni dio	Izvanbračna zajednica sa mlađim maloljetnikom	Kako iz zakonskog opisa krivičnog djela Izvanbračna zajednica sa mlađim maloljetnikom iz člana 216. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine slijedi da je radnja izvršenja tog krivičnog djela izvanbračno življenje sa maloljetnikom koji nema navršenih 16 godina, onda se izraz „izvanbračno živi“, ima tumačiti neovisno od pojma „izvanbračna zajednica“ kako je to definisano u odredbi člana 3. Porodičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa postojanje tog krivičnog djela nije isključeno samim tim što je optuženi u inkriminisanom periodu živio u vanbračnoj zajednici sa drugom ženom.	Vrhovni sud Federacije BiH 04 0 K 014237 23 Kž 2
Krivično pravo - posebni dio	Organiziranje grupe ili udruženja za izvršenje krivičnog djela „ krijumčarenje migranata"	Za postojanje krivičnog djela iz člana 189a stav 2. KZ BiH nije nužno dokazati stvarni prelazak državne granice, niti izvršenje radnji krivičnog djela krijumčarenja ljudi iz člana 189 KZ BiH. Dovoljno je dokazati da je optuženi postao pripadnik grupe ili udruženja organizovanog radi izvršenja tog krivičnog djela, odnosno da je na drugi način pomagao grupu u njenom djelovanju.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 041120 25 Kž 9
Krivično pravo - posebni dio	Oštećenje povjerilaca	Utvrđena namjera optuženog da izigra oštećeno preduzeće kao svog povjerioca podrazumijeva direktni umišljaj kao oblik vinsti s kojim je preduzeta prevarena radnja, pa stoga u činjeničnom opisu krivičnog djela oštećenje povjerilaca iz člana 254. stav 3., u vezi sa stavom 2. KZRS, za koje djelo je optuženi oglašen krivim, pored opisane namjere kao subjektivnog elementa predmetnog krivičnog djela, nije neophodno posebno opisati i direktni umišljaj optuženog.	Vrhovni sud Republike Srpske 80 0 K 118710 25 Kvlz

Krivično pravo - posebni dio	Razbojnička krađa	Krivično djelo Razbojnička krađa iz člana 288. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine je složeno krivično djelo u čiji sastav ulaze prinuda i krađa, pa se to krivično djelo smatra dovršenim upotrebom sile i prijetnje s ciljem da se ukradena stvar zadrži, bez obzira da li je učinitelj ukradenu stvar uspio zadržati ili ne.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 09 0 K 049075 25 Kž 3
Krivično pravo - posebni dio	Ugrožavanje javnog prometa zbog omamljenosti	Pitanje da li se radi o očiglednoj nesposobnosti za bezbjednu vožnju kao zakonskom obilježju krivičnog djela Ugrožavanje javnog prometa zbog omamljenosti iz člana 333. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine je pravno pitanje koje sud rješava na osnovu konkretnih okolnosti učinjenja djela, te je pored okolnosti da je optuženi vozilom upravljao pod dejstvom alkohola, potrebno ocijeniti da li je uslijed toga njegova vožnja bitno odstupala od uobičajenog kršenja saobraćajnih propisa.	Vrhovni sud Federacije BiH 03 0 K 020090 24 Kžk

➤ **Krivično procesno pravo**

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Naziv suda i broj predmeta
Opšte odredbe			
Nadležnost suda	Stvarna nadležnost suda Zakon o suzbijanju korupcije i organiziranog kriminala	Sud koji je potvrdio optužnicu za krivično djelo iz člana 25. Zakona o suzbijanju korupcije i organizovanog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine, prije nego što su stvoreni uvjeti za njegovu primjenu tj. prije 30.04.2025. godine, ostaje nadležan za postupanje u tom krivičnom predmetu i nakon što su ostvareni uvjeti za početak primjene Zakona o suzbijanju korupcije i organizovanog kriminala u Federaciji Bosne i Hercegovine tj. nakon 30.04.2025. godine.	Vrhovni sud Federacije BiH 09 0 K 026508 25 Kž 73
Nadležnost suda	Stvarna nadležnost suda	Za pružanje općeg vida međunarodne pravne pomoći u krivičnim predmetima ispitivanjem osumnjičenog, odnosno optuženog putem video konferencije u Federaciji Bosne i Hercegovine stvarno su nadležni kantonalni sudovi.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 43 0 K 258993 25 Kr

Osnovna načela	Pravo na odbranu	Није повређено право на одбрану осуђеног када у вријеме предузимања истражне радње испитивање осумњиченог није била донесена наредба о спровођењу истраге, јер је са аспекта права на одбрану осуђеног приликом предузимања наведене истражне радње кључна чињеница да су осумњиченом приликом испитивања саопштени основи сумње против њега и да је био поучен о његовим правима.	Vrhovni sud Republike Srpske 79 0 K 003914 25 Kvlz
Osnovna načela	Pravo na odbranu	Није повријеђено право на одбрану осуђеног када је другостепени суд прије доношења одлуке о жалби размотрио све релевантне жалбене приговоре и дао разлоге за оцјену њихове неоснованости у образложењу своје пресуде.	Vrhovni sud Republike Srpske 84 0 K 074742 24 Kvlz
Osnovna načela	Zakornost dokaza	Pismo u fotokopiji ne predstavlja nezakonit dokaz samo zato što nije pribavljen original ili njegova ovjerena fotokopija, kada svjedok koji je primio to pismo u fotokopiji, na glavnom pretresu potvrdi njegovu vjerodostojnost i izjasni se na okolnosti njegovog prijema (od optuženog), usljed čega se zakonitost fotokopije pismena kao dokaza ne može posmatrati izolovano od iskaza tog svjedoka.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 K 034574 24 Kž 2
Izuzće Žalbeni osnovi	Razlozi za izuzće sudije Bitna povreda – na glavnom pretresu učestvovao sudija koji se morao izuzeti	Sudija koji je u konkretnom predmetu postupao kao sudija za prethodni postupak, pa između ostalog, donio i rješenje o određivanju pritvora osumnjičenom, u skladu sa članom 39. tačka d) ZKP FBiH ne može u istom predmetu vršiti sudijsku dužnost kao član vanpretresnog vijeća koje odlučuje o prijedlogu za produženje pritvora, budući da se zabrana iz člana 39. tačka d) ZKP FBiH odnosi na obavljanje bilo koje druge sudijske dužnosti u istom krivičnom predmetu nezavisno od faze u kojoj se predmet nalazi, pa je suprotnim postupanjem ostvarena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka b) ZKP FBiH.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 09 0 K 049577 25 Kž 2
Troškovi krivičnog postupka	Odluka o troškovima krivičnog postupka Troškovi krivičnog postupka kad se	Kada se donese osuđujuća presuda a optuženi oslobodi od dužnosti naknade troškova krivičnog postupka prema odredbi člana 188. stav 4. ZKP BiH, isto se ne odnosi na nagradu i nužne izdatke izabranog branioca, te je takve troškove dužno platiti zastupano lice.	Sud Bosne i Hercegovine S1 1 K 021274 25 Krž 4

	optuženi oglasi krivim Nagrada i nužni izdaci branitelja/ branioca		
Pritvor	Pritvor nakon potvrđivanja optužnice i kontrola opravdanosti pritvora	Odluka o produženju ili kontroli pritvora ne mora se zasnivati na novim okolnostima, već se može temeljiti i na ranije utvrđenim činjenicama, ukoliko one i dalje postoje i dovoljne su za zaključak o postojanju osnovane sumnje i posebnih pritvorskih razloga.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 052041 25 Kž 2
Privremeno oduzimanje predmeta i imovine Protokol broj 1 Evropske konvencije o ljudskim pravima i osnovnim slobodama - Član 1. Zaštita imovine	Vraćanje privremeno oduzetih predmeta Lišenje imovine Javni interes Zakonito miješanje Proporcionalnost	Privremenim oduzimanjem predmeta i njihovim zadržavanjem u krivičnom postupku ne rješava se konačna sudbina takvog predmeta, zbog čega je kriterij pravične ravnoteže i proporcionalnosti legitimnom cilju u tom procesnom momentu na nižem pragu od onog koji je potreban u slučaju definitivnog lišenja prava vlasnika na faktičku vlast nad takvim predmetima.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 046336 25 Kž 33
TOK POSTUPKA			
Glavni pretres	Nedolazak optuženog na glavni pretres	Okolnost da je optuženom određen pritvor na osnovu člana 261. stav 2. ZKP FBiH, ne isključuje obavezu suda da sukladno članu 137. stav 2. ZKP FBiH, ispita mogućnost da li se u konkretnom slučaju svrha koja se postiže pritvorom, može postići blažim mjerama.	Vrhovni sud Federacije BiH 01 0 K 021036 25 Kž

Glavni pretres	Izuzeci od neposrednog provođenja dokaza	Presuda se može zasnivati na iskazu svjedoka iz istrage samo u obimu u kojem je taj iskaz predočavan svjedoku tokom njegovog direktnog i unakrsnog ispitivanja na glavnom pretresu.	Vrhovni sud Federacije BiH 04 0 K 012613 24 Kžž
Presuda	Dokazi na kojima se zasniva presuda		
Glavni pretres	Izmjena optužbe	Sud nije ovlašten, pozivajući se na princip zabrane reformatio in peius iz člana 322. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, odbiti zahtjev tužitelja za izmjenu optužnice na glavnom pretresu, s obrazloženjem da je ona na štetu optuženog, jer funkciju krivičnog gonjenja u skladu sa članom 17. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine vrši tužitelj koji je u skladu sa članom 290. istog Zakona ovlašten do okončanja dokaznog postupka izmijeniti optužnicu na glavnom pretresu, a odredba člana 322. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sadrži zahtjev usmjeren prema sudu jer isključuje izmjenu presude na štetu optuženog ako je podnesena žalba samo u korist optuženog.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 09 0 K 021092 25 Kž 3
Žalba na prvostepenu presudu	Zabrana reformatio in peius		
Presuda	Vežanost presude za optužbu	Prvostupanijski sud je ovlašten da, u slučaju da rezultati dokaznog postupka nedvojbeno ukazuju da određene odlučne činjenice nisu na pouzdan način utvrđene, može izostaviti taj dio činjeničnog opisa, odnosno, prilagoditi ga utvrđenom činjeničnom stanju.	Apelacioni sud Brčko distrikta 96 0 K 156564 24 Kž
Presuda	Vežanost presude za optužbu	Prvostupanijski sud je ovlašten korigirati izreku prvostupanijske presude, koje uključuje i izostavljanje onih dijelova činjeničnog opisa radnje počinjenja, koje nije bilo moguće pouzdano utvrditi na temelju provedenih dokaza, ali pod uvjetom da se ne radi o činjenicama i okolnostima koje predstavljaju bitno obilježje kaznenog djela koje se optuženom stavlja na teret, odnosno, da se ne radi o takvoj korekciji zbog koje bi kaznenopravne radnje poprimile obilježja nekog drugog kaznenog djela ili bi učinjenom korekcijom optuženi bio doveden u nepovoljniji položaj.	Apelacioni sud Brčko distrikta 96 0 K 153143 24 Kž
Presuda	Vežanost presude za optužbu	Ne predstavlja povredu objektivnog identiteta optužbe kada sud u presudi precizira način izvršenja krivičnog djela, dodajući ili izostavljajući činjenice koje nisu odlučne za bitna	Sud Bosne i Hercegovine

		obilježja djela, sve dok se presuda kreće u granicama kriminalnog događaja opisanog optužnicom. Činjenica da u radnjama izvršenja učestvuju i druga neidentifikovana lica što je sud dodao u činjenični opis, kao i to što pojedine radnje imaju obilježja prekršaja, ne utiče na identitet djela ukoliko cjelokupan činjenični opis upućuje na jedinstven krivičnopravni događaj koji u sebi sadrži bitna obilježja krivičnog djela za koje je optuženi oglašen krivim.	S1 3 K 044736 25 Kž 3
Žalbeni osnovi Žalba na prvostepenu presudu	Žalba zbog odluke o imovinskopravnom zahtjevu Preinačenje prvostepene presude	Prilikom donošenja odluke o visini imovinskopravnog zahtjeva sud treba uzeti u obzir način izvršenja predmetnog krivičnog djela, kao i posljedice koje su kod oštećene nastupile usljed izvršenja istog, te posebno voditi računa o značaju povrijeđenog dobra i cilju kojem služi davanje novčane naknade.	Sud Bosne i Hercegovine S1 1 K 048037 25 Krž 8
Žalbeni osnovi	Bitna povreda – izreka presude nerazumljiva, protivrječna sama sebi ili razlozima presude ili presuda uopće ne sadrži razloge ili u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama	Izreka rješenja o produženju pritvora u istrazi u kojoj je navedeno da se pritvor osumnjičenom produžava za period od dva mjeseca, bez naznake od kada se taj rok računa ili do kada pritvor može trajati, je nerazumljiva.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 01 0 K 021259 25 Kž
Zahtjev za zaštitu zakonitosti	Uslovi za podnošenje zahtjeva za zaštitu zakonitosti	Повреда Кривичног законика као основ за побијање правоснажне судске пресуде захтјевом за заштиту законитости не може се заснивати на приговорима који се односе на правилност оцјене доказа и правилност утврђеног чињеничног стања, јер позивање на овај основ подразумијева потпуно респектовање правилности утврђене чињеничне основе побијане правоснажне пресуде.	Vrhovni sud Republike Srpske 71 0 K 344186 25 Kvlz
Zahtjev za zaštitu zakonitosti	Uslovi za podnošenje	Повреда права на одбрану преставља једини облик битне повреде одредаба кривичног поступка који је законом предвиђен као основ за подношење захтјева заштиту законитости, као ванредног правног лијека, па се слиједом тога под ову	Vrhovni sud Republike Srpske

	zahtjeva za zaštitu zakonitosti	повреду не могу подвести друге битне повреде одредаба кривичног поступка које су законом издвојене као посебни облици и предвиђене као жалбени основ.	79 0 K 003914 25 Kvlz
POSEBNI POSTUPCI			
Postupak za pružanje međunarodne pravne pomoći i izvršenje međunarodnih ugovora u krivičnopravnim stvarima	Opća odredba o pružanju međunarodne pravne pomoći	Kada se dokazi pribavljaju putem međunarodne pravne pomoći nije obligatorno dostavljanje svih odluka stranog suda kojima su pribavljeni takvi dokazi, obzirom da se polazi od uzajamnog priznavanja odluka i načela povjerenja spram države s kojom se radnja ostvaruje, pri čemu okosnicu procjene prihvatanja takvih dokaza predstavlja pravičnost postupka u cjelini, vjerodostojnost dokaza i okolnost da je odbrani omogućeno osporavanje istih.	Sud Bosne i Hercegovine S1 2 K 047599 25 Kž 10
Osnovna načela krivičnog procesnog prava	Zakonitost dokaza		
Član 6 EKLJP Pravo na pravično suđenje	Pravično suđenje		
Član 8 EKLJP Pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života, doma i prepiske	Mješanje u privatni život Proporcionalnost		

Opšti vidovi pravne pomoći	Saslušanje svjedoka i vještaka putem videokonferencije	Za pružanje općeg vida međunarodne pravne pomoći u krivičnim predmetima ispitivanjem osumnjičenog, odnosno optuženog putem video konferencije u Federaciji Bosne i Hercegovine stvarno su nadležni kantonalni sudovi.	Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine 43 0 K 258993 25 Kr
----------------------------	--	---	---

➤ Prekršajno pravo

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Naziv suda i broj predmeta
Prekršajno procesno pravo			
Prekršajno procesno pravo	Primjena odredaba ZKP-a Odgovornost pravnih osoba	U slučaju prekršajne odgovornosti pravne osobe za više istorodnih prekršaja nema mjesta primjeni pravila o stjecaju nego će u tom slučaju za više istorodnih i vremenski povezanih prekršaja pravna osoba odgovarati kao da je počinjeno jedno (produženo) prekršajno djelo.	Apelacioni sud Brčko distrikta BiH 96 0 Pr 167331 25 Pžp

➤ Upravno pravo

Oblast	Deskriptor(i)	Stav sudske prakse	Broj predmeta
Upravno materijalno pravo			
Advokatura	Prestanak prava na bavljenje advokaturom	Činjenica da je za krivično djelo advokatu, kao optuženom, izrečena uslovna osuda, a ne „efektivna“ kazna zatvora u trajanju od šest mjeseci koja je utvrđena u krivičnom postupku, nije od uticaja na zakonitost odluke kojom mu je utvrđen prestanak prava na bavljenje advokaturom, jer je zakonski osnov za takvu odluku organa osuda za krivično djelo koje advokata čini nedostojnim za bavljenje advokaturom, nezavisno od vrste kazne koja mu je izrečena.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034072 24 Uvp

Advokatura	Jednokratna novčana pomoć	U konkretnoj situaciji tužiteljica je ostvarila jednokratnu novčanu pomoć za slučaj smrti majke, advokata, ali nije bilo osnova da tuženi nastavi postupak po zahtjevu njene majke, advokata koja je umrla prije nego što je odlučeno o njenom zahtjevu za jednokratnu novčanu pomoć, jer se radi o pomoći koja se isključivo dodjeljuje advokatu i predstavlja solidarnost advokata u odnosu na advokata koji je teško obolio i ne radi duže od 30 dana, pa je nižestepeni sud pravilno odbio tužbu i potvrdio zaključak tuženog kojim je obustavljen postupak pokrenut po zahtjevu advokata, a nakon što je utvrđeno da je ista umrla 7.8.2022. godine.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 033933 24 Uvp
Branilačko/boračka-invalidska zaštita	Stambeno zbrinjavanje	Tužiteljica ne ispunjava uslove za stambeno zbrinjavanje dodjelom nepovratnih novčanih sredstava, s obzirom da je u upravnom postupku utvrđeno da je stambeno zbrinuta, jer sa kćerkom živi u kući koja je njihovo suvlasništvo, dimenzija 9m x 8,30m sa dograđenom natkrivenom terasom dimenzija 9m x 2,20 m, koja kuća je uslovna za stanovanje, a uslovnost iste je konstatovana na zapisniku sa uviđaja sa fotodokumentacijom, priloženom upravnom spisu, koji su potpisali tužiteljica i članovi Komisije, među kojima i vještak građevinske struke.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 007613 23 Uvp
Državljanstvo	Državljanstvo	Tuženi se nije izjasnio, ni dao razloge na okolnost da li je razumno zahtijevati da tužilac dostavi dokaz o prestanku državljanstva Republike Austrije, kod činjenice da je u postupku utvrđeno da austrijsko zakonodavstvo dozvoljava otpust državljanstva svog državljanina, nakon što isti dobije državljanstvo druge države, kako bi se izbjeglo da lice privremeno postane apatrid, odnosno lice bez državljanstva.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 033928 23 Uvp
Eksproprijacija	Naknada za ekspropisanu nepokretnost	Na predmetnim nekretninama u vrijeme pokretanja postupka eksproprijacije u zk. ul. br. 521 k.o. Č. D. postojao je upis rješenja o izvršenju od 27.01.2015. godine i zaključka od 29.01.2015. godine, a po zahtjevu tužiteljice M.M., koja činjenica ukazuje na to da tražilac izvršenja ima u odnosu na to zemljište izvjesna potraživanja, koja će ostvariti u izvršnom postupku, zbog čega se u ovom postupku spornim ukazalo pitanje kome će se izvršiti isplata naknade za ekspropisane nekretnine.	Vrhovni sud Republike Srpske 12 0 U 009753 25 Uvp
Imovinsko-pravni odnosi	Pretvaranje prava korištenja	U postupku pretvaranja privremenog prava korišćenja do preuzimanja, prava korišćenja radi građenja i trajnog pravo korišćenja na gradskom građevinskom zemljištu u društvenoj, odnosno državnoj svojini, treba samo utvrditi da li je zemljište u režimu društvene, odnosno državne svojine, da li je podnosilac zahtjeva u zemljišnoj knjizi upisan kao titular jednog od prava ili je pravni sljednik tog lica i da li isto do stupanja na snagu zakona nije postalo svojina drugog lica.	Vrhovni sud Republike Srpske 16 0 U 001882 23 Uvp

Imovinsko-pravni odnosi	Upis svojine u zemljišne knjige	U postupku po zahtjevu za upis prava svojine u katastar nepokretnosti po osnovu ugovora o poklonu, bez uticaja su navodi stranke istaknuti u pravcu osporavanja upisa zabilježbe privremene mjere obezbjeđenja i zabrane otuđenja tih nepokretnosti, koji upis postoji u vrijeme kada je ugovor o poklonu primljen na provođenje kod organa.	Vrhovni sud Republike Srpske 12 O U 009474 23 Uvp
Imovinsko-pravni odnosi	Pravo vlasništva na građevinskom zemljištu	Zahtjev da se utvrdi površina zemljišta koje služi za redovnu upotrebu zgrade ili posebnog dijela zgrade može podnijeti samo fizičko ili pravno lice koje je uknjiženo kao vlasnik te zgrade ili posebnog dijela zgrade, te se u postupku po zahtjevu lica koje nije uknjiženo kao vlasnik ne može utvrđivati vlasništvo na toj zgradi ili posebnom dijelu zgrade.	Vrhovni sud Federacije BiH 01 O U 019801 25 Uvp
Imovinsko-pravni odnosi	Uspostavljanje svojinsko-pravnih odnosa	Kada je stanje na terenu opisano tako da se radi o parceli koja je dijelom makadamski put, dijelom betonska ploča, a dijelom travnata površina, o čemu su sačinjene i fotografije, nije bilo osnova da se ne prihvati zaključak vještaka arhitektonsko-građevinske struke koji je zaključio da to zemljište nije privedeno namjeni u skladu sa regulacionim planom, koji je važio u momentu izuzimanja zemljišta, niti u momentu stupanja na snagu Zakona o građevinskom zemljištu ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 112/06) o čemu su pravilne i dovoljne razloge dali upravni organi, ali i nižestepeni sud.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 032272 23 Uvp
Inspeksijski nadzor	Tržišna inspekcija	Tužilac ni u jednom momentu ne osporava činjenicu da je maržu obračunao u vrijednosti većoj od one koja je propisana Uredbom o određivanju marže koja se primjenjuje prilikom formiranja cijena naftnih derivata, zbog čega ni navodi zahtjeva, kojima se ukazuje na metode obračuna, koje su međunarodni računovodstveni standard, ne mogu uticati na odluku suda, jer primjenom bilo koje metode obračuna, tužilac se mora pridržavati odredbe Uredbe kojom je propisana maksimalna maloprodajna marža.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 O U 007680 23 Uvp
Izborni zakon BiH	Zloupotreba djece u političke svrhe	Objavljivanje na društvenim mrežama u vrijeme trajanja izborne kampanje fotografije djece sa promotivnim materijalom kandidata, predstavlja zloupotrebu djece u političke svrhe definisanu članom 1.1 a tačka 31) Izbornog zakona, jer ima za cilj promociju kandidata čiji propagandni materijal djeca drže u rukama.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 lž 051177 25

Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Starosna penzija	Pravilno se nižestepeni sud u pobijanoj presudi pozvao na odredbe ranije važećeg Zakona o PIO, koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na osnovu odredbe člana 174 Zakon o penzijsko i invalidskom osiguranju („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 134/11, 82/13, 103/15 i 111/21, 15/22 i 132/22), koja reguliše da će se postupak za ostvarivanje prava iz penzijsko i invalidskog osiguranja i za utvrđivanje penzijskog staža, pokrenut do dana stupanja na snagu ovog zakona, okončati po propisima koji su bili na snazi u vrijeme pokretanja postupka.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 033629 24 Uvp
Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Porodična penzija	Odlučna činjenica za utvrđivanje prava na samostalnu (porodičnu) penziju jeste da li je tužiteljica od strane inostranog nosioca osiguranja odbijena sa zahtjevom za ostvarivanje prava na srazmjernu porodičnu penziju jer ako je tužiteljica pravosnažno odbijena sa zahtjevom, onda ima pravo na podnošenja zahtjeva za ostvarivanje prava na samostalnu porodičnu penziju, naravno pod uslovom da ispunjava uslove prema Zakonu o PIO na samostalnu (porodičnu) penziju.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 007603 23 Uvp
Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Starosna penzija	Utvrđenje organa iz kojeg proizlazi da u vrijeme donošenja rješenja kojim je tužiteljici priznato pravo na starosnu penziju, ona nije ispunjavala jedan od zakonom propisanih uslova, tuženom daje ovlaštenje da joj utvrdi prestanak prava na starosnu penziju, u postupku koji se pokreće po službenoj dužnosti, bez obzira na rok koji je protekao od dana donošenja rješenja kojim joj je priznato pravo.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034289 24 Uvp
Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Određivanje novog iznosa penzije	Okolnost da, prema shvatanju tužiteljice, obračun penzije izvršen u rješenju od 24.8.2010. godine, nije ispravan, ne predstavlja činjenicu za koju se saznalo ili je nastupila nakon donošenja rješenja o priznavanju prava, pa stoga ista ne može biti osnov da se udovolji zahtjevu tužiteljice podnesenom 9.6.2021. godine za ponovno određivanje penzije.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 008039 24 Uvp
Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Povrat više isplaćenih penzija (Preplata)	Pored činjenice da su u predmetnoj upravnoj stvari ispunjene zakonske pretpostavke za utvrđivanje preplate penzije, tuženi i njegov prvostepeni organ su bili dužni da se u okviru ovog postupka izjasne i o okolnosti da li bi vraćanje preplaćenog iznosa penzije za tužiteljicu predstavljalo pretjeran teret koji narušava pravičan balans između javnog interesa i interesa tužiteljice, što bi bilo suprotno standardima zaštite prava na imovinu iz člana 1 Protokola I uz Evropsku konvenciju.	Vrhovni sud Republike Srpske 16 0 U 002018 24 Uvp

Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Isplata zaostalih iznosa penzije	Budući da tužiteljica ne osporava da joj penzija nije isplaćivanja zbog okolnosti koje je prouzrokovala sama, to je pravilno tužiteljica odbijena sa zahtjevom za isplatu neisplaćenih penzija za period od 1.7.2013. godine do 24.7.2022 godine s obzirom da je zahtjev za isplatu neisplaćenih penzija podnijela 25.7.2023. godine.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 035234 24 Uvp
Penzijsko invalidsko osiguranje	i	Određivanje novog iznosa penzije	Okolnost da, prema shvatanju tužiteljice, obračun penzije izvršen u rješenju od 24.8.2010. godine, nije ispravan, ne predstavlja činjenicu za koju se saznalo ili je nastupila nakon donošenja rješenja o priznavanju prava, pa stoga ista ne može biti osnov da se udovolji zahtjevu tužiteljice podnesenom 9.6.2021. godine za ponovno određivanje penzije.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 008039 24 Uvp
Prava zdravstvenog osiguranja	iz	Refundacija troškova lijeka	Pošto se radi o dodacima u prehrani, hrani za bebe, pelenama, sredstvima za održavanje lične higijene, koji se u smislu Zakona ne smatraju ni lijekovima, a ni sredstvima i preparatima koji se koriste za liječenje određenih bolesti, to su pravilno nižestepeni sud i tuženi zaključili da se navedeni lijekovi (vitaminski preparati), ne nalaze na Listi lijekova koji se izdaju na recept, dok se preparati i potrošni medicinski materijal ne finansiraju iz sredstava obaveznog zdravstvenog osiguranja, tako da nema osnova da se tužiocu odobri tražena refundacija.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 007775 24 Uvp
Prava zdravstvenog osiguranja	iz	Refundacija troškova liječenja	Osigurano lice ima pravo na refundaciju troškova zdravstvene zaštite u Republici Srpskoj koju je platilo vlastitim sredstvima, u slučaju kada zdravstvena ustanova naplati uslugu koja se finansira iz sredstava obaveznog osiguranja, samo pod uslovom da su za to lice uplaćene sve dospjele obaveze po osnovu doprinosa za obavezno zdravstveno osiguranje.	Vrhovni sud Republike Srpske 12 0 U 009790 25 Uvp
Prava nezaposlenih lica		Pravo na novčanu naknadu	Nezaposleno lice kojem je u smislu propisa o radu prestao radni odnos bez njegovog zahtjeva, saglasnosti ili krivice, ima pravo na novčanu naknadu samo pod uslovom da mu je za vrijeme propisanog minimalnog trajanja osiguranja uplaćen doprinos za osiguranje od nezaposlenosti.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034996 24 Uvp
Prava iz oblasti dječije zaštite		Naknada neto plate za vrijeme porodiljskog odsudstva	Tužilac je zahtjev za isplatu isplaćene naknade plate za mjesec juli 2022. godine podnio po proteku propisanog roka od 3 mjeseca, iako je sa svojim pravima i obavezama bio upoznat u rješenju, koje je pravosnažno i po kojem je postupao sve do posljednjeg zahtjeva za isplatu, a promjena zakona i produženje roka važi samo za zahtjeve podnesene nakon njegovog stupanja na snagu, a ne i na ranije pravosnažno riješene	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034288 24 Uvp

		zahtjeve, jer bi se tada radilo o retroaktivnoj primjeni toga zakona, što nije predviđeno njegovim izmjenama.	
Prava iz oblasti dječije zaštite	Pravo na pomoć za opremu novorođenčeta	Osnovni uslov za ostvarivanje prava na pomoć za opremu novorođenčeta iz odredbe člana 11. stav 1. Zakona o dječjoj zaštiti je da majka ima prebivalište u Republici Srpskoj, mjesto rođenja djeteta i materijalni status nisu određujući, pa generalno činjenica da su djeca tužiteljice rođena u SR Nj. nije od uticaja, već je bilo neophodno raspraviti da li majka ima aktivno prebivalište u Republici Srpskoj što na osnovu izvedenih dokaza nije utvrđeno.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 007939 24 Uvp
Privreda	Podsticaji u privredi	Tužiteljica OPZ „Euroagrar“ Prnjavor, iako ima svojstvo pravnog lica, nema status privrednog društva niti samostalnog preduzetnika pa ne ispunjava uslove za dobijanje podsticaja za povećanje plate radnika, zbog čega je njen zahtjev za dodjelu podsticaja pravilno odbačen kao nedozvoljen.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034191 24 Uvp
Rad i radni odnosi	Otpremnina	U postupku za ostvarivanje prava na otpremninu po zahtjevu stranke koja smatra da joj je nezakonito prestao radni odnos u ratnom periodu, organ uprave ispituje zakonitost rješenja o prestanku radnog odnosa u formalno-pravnom smislu, odnosno ispituje samo da li je to rješenje doneseno i dostavljeno stranci, te da li sadrži pouku o pravnom sredstvu.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034276 24 Uvp
Sloboda pristupa informacijama	Zaštita ličnih podataka - Osnovni principi zakonite obrade ličnih podataka	U situaciji kada je bivši vlasnik mobilnog broja dao saglasnost za prenos pretplatničkog ugovora na poslodavca, čime je zaključen novi ugovor kod telekom operatera i prestao raniji ugovorni odnos, broj mobilnog telefona ne predstavlja lični podatak bivšeg vlasnika u smislu člana 3. stav (1) alineja 1 Zakona o zaštiti ličnih podataka BiH. Novi pretplatnik, kao ugovorna strana sa telekom operaterom, ne obrađuje lične podatke bivšeg vlasnika i ne može imati status kontrolora u smislu člana 3. stav (1) tačka c) istog zakona.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 U 046728 25 Uvp
Statusna prava	Oduzimanje vozačke dozvole	Iz činjeničnog utvrđenja nesporno proizlazi da je tuženi MUP RS obaviješten od strane nadležnih organa Danske da vozačka dozvola Danske koju je tužilac priložio uz zahtjev za zamjenu za vozačku dozvolu BiH nije važeća, pa je prvostepeni organ pravilno postupio kada je po službenoj dužnosti ponovio postupak zamjene inostrane vozačke dozvole vozačkom dozvolom BiH i u tom postupku poništio vozačku dozvolu BiH izdatu u postupku zamjene inostrane vozačke dozvole kao i vozačku dozvolu koja je izdata u postupku produženja važenja vozačke dozvole BiH.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 007604 23 Uvp

Upravni spor	Obaveznost presude	Zahtjev stranke za izvršenje presude donesene u upravnom sporu, ne zastarijeva, jer obaveznost presude u upravnom sporu određuje obavezu organu uprave da poslije poništenja upravnog akta od strane suda, donese novi upravni akt, s obzirom da je predmet vraćen u stanje u kome se nalazio prije nego što je poništeni akt donesen.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 034409 24 Uvp
Upravni postupak			
Osnovna načela	Načelo slobodne ocjene dokaza	Tužilac nije ponudio dokaze koji bi ukazivali na to da li mu određeni period staža osiguranja nije priznat ili da su pogrešni podaci iz matične evidencije i budući da nije predočio nijedan od dokaza kojim bi osporio činjenično utvrđenje do kojeg je došao tuženi na osnovu podataka iz matične evidencije. Dakle, pravilnom ocjenom izvedenih dokaza tuženi je opravdano odbio žalbu tužioca kao neosnovanu. Iz istih razloga nižestepeni sud je pravilno odbio tužbu i održao na snazi osporeni akt o čemu je dao argumentovane i uvjerljive razloge.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 033629 24 Uvp
Dostavljanje pismena	Način dostavljanja pismena	Kako iz navedene povratnice, a niti iz podataka spisa nije moguće utvrditi da li je primalac navedenog rješenja član domaćinstva tužioca, koju činjenicu tužilac osporava u žalbi i tužbi tvrdeći da je predmetno rješenje uručeno njegovoj srodnici, te da se ne radi o njegovom domaćinstvu niti članu njegovog domaćinstva, to se za sada ne može prihvatiti zaključak upravnih organa da je izvršeno pravilno dostavljanje istog shodno navedenoj odredbi člana 24 stav 2 Zakona o poreskom postupku. Stoga je preuranjeno utvrđenje tuženog da je žalba izjavljena protiv rješenja od 10.8.2021. godine neblagovremena, što je dovoljan osnov da se osporeni akt poništi kao nezakonit i naloži donošenje novog akta.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 034310 24 Uvp
Dostavljanje pismena	Posebni slučajevi dostavljanja pismena	Pogrešan je zaključak tuženog da je dostavljanje rješenja tužiocu izvršeno putem oglasne table organa dana 1.6.2021. godine, jer rukom ispisana napomena u gornjem desnom uglu koverta „OT 24.5.2021.“ nije dokaz da je rješenje bilo istaknuto na oglasnoj tabli organa, s obzirom da takva konstatacija na koverti, bez dostavnice i jasnog naznačavanja koje se pismeno i kome dostavlja putem oglasne table, ne može predstavljati dokaz o uručenju rješenja.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 034730 24 Uvp
Pokretanje postupka i zahtjevi stranaka	Pokretanje postupka	Tužena nije mogla zahtjev tužioca, koji sadrži sve potrebne elemente da se po njemu može postupati, odbaciti kao neuredan, zato što tužilac nije platio zakonom propisanu naknadu, s obzirom da plaćanje naknade ne predstavlja sadržinu zahtjeva o kojem se odlučuje (glavnu stvar), jer naknada predstavlja troškove postupka koji se vodi po zahtjevu stranke.	Vrhovni sud Republike Srpske 16 O U 002016 24 Uvp

Posebni slučajevi poništavanja, ukidanja i mijenjanja rješenja	Oglašavanje rješenja ništavim	Pošto u konkretnom slučaju nije izvršena zabilježba postupka eksproprijacije, to nisu ni nastupile posljedice iz odredbe člana 26 stav 3 Zakona o eksproprijaciji, pa se ta odredba ne može dovesti u vezi sa odredbom člana 252 tačka 5 Zakona o opštem upravnom postupku koja sadrži jedan od razloga za oglašavanje rješenja ništavim.	Vrhovni sud Republike Srpske 12 O U 010293 24 Uvp
Rješenje	Dispozitiv	Činjenica da dispozitiv rješenja sadrži i elemente kojima je mjesto u obrazloženju rješenja, ne čini tu odluku nejasnom, odnosno nezakonitom, s obzirom na to da je nesporno u kojem dijelu je zahtjev tužioca usvojen, a u kojem nije, iz čega se zaključuje da dispozitiv prvostepenog rješenja sadrži odluku o zahtjevu povodom koga je postupak pokrenut i vođen.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 O U 034163 24 Uvp
Stranka i njeno zastupanje	Stranka	Pravilan je zaključak nižestepenog suda kao i tužene da je neosnovan zahtjev tužioca ŠG „Visočnik“ iz Han pijeska da mu se omogući učešće u predmetnom postupku uzurpacije, s obzirom da je zaključio Ugovor o korišćenju šume u državnoj svojini, jer nije upisan sa bilo kakvim stvarnim pravom na parcelama koje su bile predmet uzurpacije, niti onima koje graniče sa uzurpiranim zemljištem, s tim da u tom postupku učestvuje Pravobranilaštvo Republike Srpske koje štiti interese Republike Srpske, upisanog nosioca prava svojine na uzurpiranom zemljištu.	Vrhovni sud Republike Srpske 14 O U 005902 24 Uvp
Troškovi postupka	Troškovi pravnog zastupanja	Pravilno nižestepeni sud izvodi zaključak da se u konkretnom slučaju radi o složenom postupku, jer su tužilac i zainteresovano lice ne samo stranke sa suprotstavljenim interesima, već i činjenični supstrat upravne stvari upućuje na takav zaključak. Činjenica da je zainteresovano lice pravnik ne ograničava mu pravo angažovanja punomoćnika iz reda advokata, što je isti u konkretnom slučaju i učinio, tako da su neosnovani navodi tužioca da zainteresovanom licu ne pripada pravo na nadoknadu troškova upravnog postupka koji je obustavljen zaključkom od 13.05.2020. godine, jer je tužilac odustao od daljeg vođenja postupka.	Vrhovni sud Republike Srpske 16 O U 001698 24 Uvp

Troškovi postupka	Troškovi organa i stranaka	Uzimajući u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja, kao i činjenicu da je tužiocu bilo naloženo da pokrene predmetni postupak, pravilno je nižestepeni sud zaključio da je tužilac taj postupak pokrenuo, ne svojom greškom ili iz obijesti, kako to tvrdi tužena, nego tražeći da se utvrdi pravo stanje stvari, u situaciji kada je imao interes da se utvrdi pravni status parcele, koja predstavlja put do njegove kuće. Kako se radi o postupku čije vođenje je prouzrokovalo zainteresovano lice, isto je dužno i da snosi troškove angažovanja svog punomoćnika.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034128 24 Uvp
Upravni spor			
Tužba	Odbacivanje tužbe	Na odluku suda kojom je tužba odbačena kao neblagovremena, ne utiče tvrdnja tužioca da je osporeni akt primila njegova majka, jer je ista suprotna stanju spisa predmeta, s obzirom na to da je na povratnici o dostavi osporenog akta, naznačeno da je pošiljka uručena lično dana 2.4.2024. godine, što je tužilac potvrdio svojim potpisom koji tokom postupka nije osporio da nije njegov, a tužbu je podnio 19.8.2024. godine.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 037075 25 Uvp
Tužba	Odbacivanje tužbe	Pravilno je nižestepeni sud pobijanim rješenjem odbacio tužbu, uz pravilan zaključak da rješenje tuženog od 27.11.2023. godine nema karakter konačnog akta, zbog čega se upravni spor ne može voditi, te je pravilno bilo primijeniti odredbu člana 22 tačke 4 Zakona o upravnim sporovima, koja obavezuje nadležni sud da u svakom stadijumu postupka rješenjem odbaci tužbu ako utvrdi da se protiv upravnog akta, koji se tužbom osporava, mogla izjaviti žalba, a žalba nije izjavljena.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 036861 25 Uvp
Tužba	Odbacivanje tužbe	Lice o čijoj žalbi je odlučivano u upravnom postupku legitimisano je za podnošenje tužbe u upravnom sporu, pa kako je žalbu protiv prvostepenog rješenja Inspekcije izjavio samo A.L. kao subjekat nadzora, a ne i tužiteljica Zajednica etažnih vlasnika, to nije ovlašćeno lice za podnošenje tužbe u upravnom sporu protiv osporenog akta tuženog, jer osporenim aktom nije odlučivano o njenoj žalbi na prvostepeno rješenje Inspekcije, s obzirom da je izjavljivanje žalbe preduslov za podnošenje tužbe u upravnom sporu protiv osporenog akta, a koji uslov u konkretnom slučaju nije ispunjen.	Vrhovni sud Republike Srpske 13 0 U 008554 25 Uvp
Tužba	Odbacivanje tužbe	Kako u konkretnom slučaju nije rješavano o pravima ili obavezama, niti o izvjesnom neposrednom ličnom interesu tužioca, već je tužilac samo upućen da pred nadležnim sudom pokrene vanparnični postupak u cilju uređenja međe, ne radi se o upravnom aktu, u smislu odredbe člana 7 stav 2 Zakona o upravnim sporovima, pa je pravilno tužba	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 034908 24 Uvp

		odbačena u skladu sa odredbom člana 22 tačka 2 ZUS, kako je to pravilno obrazloženo u pobijanom rješenju suda, koje razloge u potpunosti prihvata i ovaj sud.	
Postupak po izbornim žalbama	Podnosioci žalbe	Nedozovljena je žalba udruženja za borbu protiv korupcije podnesena zbog povrede odredbi Izbornog zakona BiH jer primjenom odredbi navedenog zakona sudsku zaštitu mogu ostvariti samo birači i politički subjekti.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 IŽ 051272 25 IŽ
Upravni spor	Troškovi postupka	Kada sud prilikom pribavljanja podataka o transakcionim računima taksenog dužnika ustanovi da je stanje računa 0, zbog nedostatka sredstava, izostao je osnov za odlučivanje o odloženom plaćanju koji zahtjev je postavljen u smislu člana 13. Zakona o sudskim taksama u postupku pred Sudom BiH.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 U 041748 24 UŽ
Upravni spor	Troškovi postupka	Prema ocjeni ovog suda nižestepeni sud nije imao mogućnost da ispravlja rješenje o troškovima postupka i dosuđuje veći iznos, jer je prijedlog tužioca za donošenje dopunskog rješenja i insistiranje na tom zahtjevu i žalbi izjavljenoj protiv ožalbenog rješenja suda usmjeren na ostvarivanje naknade troškova na ime sastava tog podneska i troškova ovog žalbenog postupka, pa iz navedenog proizlazi da nisu ispunjeni uslovi za donošenje dopunskog rješenja o troškovima postupka upravnog spora.	Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 037655 25 UŽ
Upravni spor	Naknada štete	Podnošenje zahtjeva za naknadu štete prvenstveno se vezuje za momenat podnošenja tužbe, a mogućnost da se ovaj zahtjev podnese postoji i nakon podnošenja tužbe, ali u svakom slučaju prije donošenja odluke suda po tužbi. Samostalan zahtjev za naknadu štete može se podnijeti samo u slučaju vanrednog ukidanja rješenja u smislu odredbe člana 263. Zakona o upravnom postupku.	Vrhovni sud Federacije BiH 04 0 U 015725 25 Uvp
Zahtjev za preispitivanje/v anredno preispitivanje sudske odluke	Zahtjev za preispitivanje sudske odluke	Sigurnosna smetnja zbog „lažnog navođenja podataka u sigurnosnom upitniku“ ne postoji ako nije dokazano da je lice u vrijeme popunjavanja upitnika imalo saznanje o činjenici koja je kasnije utvrđena, jer lažno navođenje podrazumijeva svjesno i namjerno iznošenje neistinitih podataka, a sud ne može nedostatke upravnog akta popunjavati pretpostavkama niti pozivanjem na objave u službenim glasilima druge države bez dokaza o stvarnom saznanju stranke. Objava pojedine činjenice u službenom glasilu druge države ne predstavlja opštepoznatu činjenicu u smislu upravnog postupka, niti može proizvoditi pravne posljedice bez dokaza da je stranka imala saznanje o njenom sadržaju.	Sud Bosne i Hercegovine S1 3 U 047490 25 Uvp

<p>Zahtjev za preispitivanje/v anredno preispitivanje sudske odluke</p>	<p>Odbacivanje zahtjeva za vanredno preispitivanje sudske odluke</p>	<p>S obzirom da je zahtjev za vanredno preispitivanje podnijelo Pravobranilaštvo Republike Srpske samostalno, a ne kao zakonski zastupnik tužene Vlade Republike Srpske, to je predmetni zahtjev Pravobranilaštva Republike Srpske, na osnovu odredbe člana 38 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, valjalo odbaciti kao podnesen od neovlašćenog lica.</p>	<p>Vrhovni sud Republike Srpske 11 0 U 033367 23 Uvp</p>
---	--	--	--