

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 P 218221 24 GŽ
Novi Travnik, 04.11.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Aida Pezer-Alić, kao predsjednica vijeća, Denis Trifković i Alma Islamović, kao članovi vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice H. H., kći S., iz N. T., ulica ..., zastupana po punomoćniku Perenda Abidu, advokatu iz Novog Travnika, protiv tuženih 1.) H. M., kći S., ..., 2.) H. A., kći S., ... i 3.) H. S., sin S., ..., zastupani po punomoćnicima Milić Nadi i Đurić Milošu, advokatima iz Zajedničke advokatske kancelarije, radi utvrđenja sastava ostavine i priznanja prava na nužni nasljedni dio, vrijednost spora 4.999,90 KM, odlučujući o žalbi tužiteljice izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 P 218221 23 P od 22.10.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 04.11.2025. godine, donio je slijedeću:

PRESUDU

Žalba tužioca se odbija kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog suda u Travniku broj: 51 0 P 218221 23 P od 22.10.2024. godine.

Obrazloženje

Pobijanom prvostepenom presudom odlučeno je :

I. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:

„Priznaje se pravo tužiteljici na nužni dio, a isti će se namiriti i to na nekretninama koje su bile dio testamentalnog raspolaganja od strane ostavitelja dana 3.9.2007. godine u prisustvu svjedoka sačinjenog u prostorijama odvjetnice Jasne Duđer iz Novog Travnika a to su one upisane u pl. broj: ... sada ... k.o. Novi Travnik označene kao: 1. k.p. ... zvana ... u naravi pašnjak 4 klase površine 1165 m², 2. k.p. ... zvana ... u naravi pašnjak 4 klase površine 371 m², 3. k.p. ... zvana ... u naravi pašnjak 4 klase površine 412 m², 4. k.p.... zvana ... u naravi pašnjak 4 klase površine 174 m², 5. k.p. ... zvana ... u naravi šuma klase 3 površine 1529 m², 6. k.p. ... sada ... zvana ... u naravi livada klase 4 površine 382 m², 7. k.p. ... sada ... zvana ... u naravi njiva klase 6 površine 1157 m², 8. k.p. ... zvana ... u naravi pašnjak klase 4 površine 125 m², nekretnine upisane u pl broj 204/07 k.o. Novi Travnik označene kao: 1. k.p. ... dv. Sv. Kor. Zvana ... u naravi pristupni put površine 212 m² sa dijelom 1/14, sada upisana u pl broj ... k.o. Novi Travnik, 2. k.p. ... dv.sv. kor. zvana ... u naravi pristupni put površine 4 m² sa dijelom 1/14 sada upisana u pl. broj: ... k.o. Novi Travnik, 3. k.p. ... dv.sv.kor. zvana ... u naravi pristupni put površine 11 m² sa dijelom 1/14 sada upisana u pl. ... k.o. Novi

Travnik, 4. k.p. ... dv.sv.kor zvana ... u naravi pristupni put površine 34 m² sa djelom 1/14 sada upisana u pl. broj: ... k.o. Novi Travnik i 5. k.p. ... dv.sv. kor. zvana ... u naravi pristupni put površine 632 m² sa djelom 1/14 sada upisana ... k.o. Novi Travnik, zatim nekretnine upisane u p.l. broj: ... sada . k.o. Novi Travnik označene kao k.p. ... zvana ... u naravi pristupni put površine 432 m² sa dijelom 1/15, i nekretnina upisana u pl. broj: ... k.o. Novi Travnik označena kao k.p. ... zvana ... u naravi pristupni put površine 813 m² sa dijelom 9/140.

Donošenjem ove odluke iz svake nekretnine, u ostavinu ostavitelja će biti vraćena 1/8 dijela nekretnina upisanih u pl. broj: 1069/01 sada 1069 k.o. Novi Travnik, 1/112 dijela nekretnina upisanih u pl. broj 204/07 sada oznake 1864, 1435, 1523, 1420 i 1450 k.o. Novi Travnik, 1/120 dijela nekretnina upisanih u pl. broj 203/04 sada 203 k.o. Novi Travnik i 9/1120 dijela nekretnina upisanih u pl. broj 1157 k.o. Novi Travnik radi namirenja nužnog dijela tužiteljice.“

II. Odbija se zahtjev tužiteljice da joj tuženi isplate iznos od 1.020,00 KM na ime troškova postupka, u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema prepisa presude.

III. Nalaže se tužiteljici da tuženima nadoknadi troškove postupka u iznosu od 720,00 KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema prepisa presude.

Protiv ove presudu tužiteljica je blagovremeno izjavila žalbu iz svih razloga propisanih u članu 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku s prijedlogom drugostepenom sudu da uvaži ovu žalbu, preinači osporavanu presudu tako što će u cjelosti usvojiti tužbeni zahtjev tužiteljice ili da prvostepenu presudu ukine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je ispitao osporenu presudu u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti u smislu odredbe člana 221. Zakona o parničnom postupku F BiH (Službene novine F BiH broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), ovaj sud zaključio je slijedeće:

Žalba nije osnovana.

Žalitelj u žalbi ne navodi konkretne povrede odredaba parničnog postupka, iako je bio dužan da u skladu sa odredbom čl.205. tačka 3. u vezi sa čl.208. st.1.t.1. Zakona o parničnom postupku, navede zbog kojih povreda odredaba parničnog postupka pobija prvostepenu presudu, pa je drugostepeni sud istu ispitao u skladu sa odredbom čl.221. istog zakona, pazeći po službenoj dužnosti, na povrede odredaba parničnog postupka iz čl.209.st.2. tač.2,3,8,9,12 i 13 Zakona o parničnom postupku.

Ovaj sud nije našao, da su u toku postupka pred prvostepenim sudom učinjene povrede odredaba parničnog postupka iz čl.209.st.2. tač.2,3,8,9,12 i 13 Zakona o parničnom postupku.

Predmet spora je zahtjev tužiteljice za utvrđenje da joj pripada pravo na nužni nasljedni dio za nekretnine koje su predmet testamenta iz 2007. godine ostavitelja H. S.

Iz činjeničnog utvrđenja prvostepenog suda proizlazi:

- da je prednik parničnih stranaka, odnosno ostavitelj H. S., sin M. i majke R., rođen dana ... godine preminuo dana ... godine,
-da je predmetni ostavinski spis dodijeljen kao povjereniku suda notaru Halid Goran iz Travnik na postupanje,
-da je dana 15.08.2023. godine održana ostavinska rasprava na koju su pristupili pozvana tužiteljica kao supruga ostavitelja i punomoćnik tuženih koji su potomci, odnosno, djeca ostavitelja te da je ovaj sud dostavio ostaviteljev testament iz 2000. godine, koji je i proglašen na ovoj raspravi. Na temelju testamenta iz 2000. godine utvrđeno je da je isti sačinjen pred svjedocima S. K. i M. K. dana 29.6.2000. godine u uredu advokata Jasna Dunđer iz Novog Travnika. Testamentom iz 2000. godine ostavitelj raspolagao svom nepokretnom imovinom u BiH i to nekretninama upisanim u posjedovne listove broj:

- a) 1069/01 K.O. Novi Travnik označena kao: 1. k.p. 378/9 zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak 4 klase površine 1165 m², 2. k.p. 378/10 zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak 4 klase površine 371 m², 3. k.p. 378/12 zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak 4 klase površine 412 m², 4. k.p. 378/16 zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak 4 klase površine 174 m², 5. k.p. 798/2 zvana „Vrtača“ u naravi kuća i zgrada površine 41 m² i pašnjak površine 496 m², 6. k.p. 1812/1 zvana „Vrtača“ u naravi šuma klase 3 površine 1529 m², 7. k.p. 1812/15 zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak klase 4 površine 125 m², 8. k.p. 1814 zvana „Vrtače gornje“ u naravi njiva klase 6 površine 1157 m² i 9. k.p. 1814 zvana „Strana“ u naravi livada klase 4 površine 382 m²,
- b) 204/07 K.O. Novi Travnik označena kao: 1. k.p. 378/4 dv.sv.kor. zvana „Vrtača“ u naravi pašnjak 4 klase površine 432 m² sa dijelom od 1/14, 2. k.p. 378/11 dv.sv.kor. zvana „Vrtača“ u naravi pristupni put površine 212 m² sa dijelom 1/14, 3. k.p. 378/15 dv.sv.kor. zvana „Vrtača“ u naravi pristupni put površine 4 m² sa dijelom 1/14, 4. k.p. 798/4 dv.sv.kor. zvana „Vrtača“ u naravi pristupni put površine 11 m² sa dijelom 1/14, 5. k.p. 799/7 dv.sv.kor. zvana „Vrtača“ u naravi pristupni put površine 34 m² sa dijelom 1/14 i 6. k.p. 1813 dv.sv.kor. zvana „Vrtače gornje“ u naravi pristupni put površine 632 m² sa dijelom 1/14,
- c) 203/04 K.O. Novi Travnik označena kao: 1. k.p. 998/12 zvana „Metalište“ u naravi pristupni put površine 432 m² sa dijelom 1/15,
- d) 1061/01 K.O. Novi Travnik označena kao: 1. k.p. 798/1 zvana „Vrtače“ u naravi kuća i zgrada površine 59 m² i dvorište površine 425 m² i

- e) 1157 K.O. Novi Travnik označena kao: 1. k.p. 1814/20 zvana „Strana“ u naravi pristupni put površine 813 m².

-da je testamentom iz 2000. godine ostavitelj svu nepokretnu imovinu ostavio na jednake dijelove od po 1/4 svojoj supruzi H. (kći A.) H. i svojoj djeci i to sinu S. H. i kćerima M. H. i A. H., odnosno, tuženima iz ove pravne stvari,

-da je dana 31.08.2023. godine ponovo održana ostavinska rasprava na koju su pristupili pozvana tužiteljica i punomoćnik tuženih. Na ovoj ostavinskoj raspravi punomoćnik tuženih dostavio je ostaviteljev testament iz 2007. godine te je isti i proglašen na održanoj raspravi 31.08.2023.godine. Testament iz 2007. godine sačinjen je pred svjedocima F. F. i H. F. dana 3.9.2007. godine u uredu advokata Jasna Dunđer iz Novog Travnika. Ovim testamentnom ostavitelj je svu nepokretnu imovinu, kojom je raspolagao testamentom iz 2000. godine, ostavio na jednake dijelove od po 1/3 svojoj djeci, odnosno, tuženima iz ove pravne stvari. Naime, ostavitelj je testament iz 2007. godine izmijenio samo u dijelu određivanja testamentalnih nasljednika uz izostavljanje iz nasljeđa H. H. zbog prestanka braka prije sačinjavanja kasnijeg testamenta. Testamentom iz 2007. godine ostavitelj je izričito izjavom stavio van snage testament iz 2000. godine, dakle u skladu sa odredbom člana 121. stav 1. Zakona o nasljeđivanju na pravnoj snazi je testament iz 2007. godine kojim je ostavitelj navedenu nepokretnu imovinu (citirana ranije) ostavio svojoj djeci, ovdje tuženima, na jednake dijelove od po 1/3.

-da je iz Ugovora o izdržavanju iz 2015. godine utvrđeno da su ostavitelj (u svojstvu primatelja izdržavanja) i tužiteljica (u svojstvu davatelja izdržavanja) dana 31.07.2015. godine zaključili Ugovor o doživotnom izdržavanju u formi notarski obrađene isprave. Predmetnim ugovorom tužiteljica se obavezala izdržavati ostavitelja, odnosno, svog supruga i brinuti se o njemu (član 1.) dok se ostavitelj obavezao poslije svoje smrti tužiteljici ostaviti svoje nekretnine i to upisane u: posjedovni list broj 1069 K.O. Novi Travnik, oznake k.p. broj: 798/2 zvana „Vrtača“ po naravi kuća i zgrada (1) u površini od 41 m² i Pašnjak 4. klase u površini od 313 m² sa dijelom posjeda 1/1, koja je predmet testamenta iz 2007. godine (ali ne spora u ovoj pravnoj stvari) i posjedovni list broj 1361 K.O. Novi Travnik oznake k.p. 798/3 zvana „Vrtača“ u naravi prilazni put površine od 269 m² sa dijelom suposjeda 9/140 (član 2.), a koja nije predmet testamenta iz 2007. godine niti spora u ovoj pravnoj stvari.

-da je iz Ugovora o izdržavanju iz 2019. godine utvrđeno da su ostavitelj (u svojstvu primatelja izdržavanja) i tužiteljica (u svojstvu davatelja izdržavanja) dana 09.08.2019. godine zaključili naknadni ugovor o doživotnom izdržavanju u formi notarski obrađene isprave. Ovim ugovorom tužiteljica se obavezala doživotno izdržavati ostavitelja, odnosno, svog supruga, dok ostavitelj poslije svoje smrti tužiteljici ostavlja svoje nekretnine i to upisane u posjedovni list broj 1069 K.O. Novi Travnik oznake 798/1 „Vrtača“ kuća i zgrada ukupne površine 59 m² i dvorište površine 425 m² sa vlasništvo i posjed ostavitelja sa dijelom 1/1, kao i sve pokretne stvari i novčana sredstva koja ostanu na imenu ostavitelja (članovi 1. i 2. ugovora). Naprijed navedena nekretnina je takođe predmet testamenta iz 2007. godine, dok nije predmet spora u ovoj pravnoj stvari, kao ni pokretne stvari i novčana potraživanja.

-da je na temelju Dopisa notara naslovljen kao „Vraćanje povjerenog predmeta zbog spora o sastavu ostavine“ od dana 04.09.2023. godine, broj: 277/2023 (u daljem tekstu skraćeno: Dopis - povrat spisa) utvrđeno da je ostavinska rasprava od 15.08.2023. godine prekinuta zbog tvrdnje da je iza ostavitelja ostao još jedan testament, kao i da je nakon ostavinske rasprave od 31.08.2023. godine prekinut postupak i predmet vraćen sudu zbog osporavanja testamenta iz 2007. godine od strane tužiteljice i zbog osporavanja ugovora o doživotnom izdržavanju od strane tuženih (pasus 1. na strani 1. Dopisa – povrat spisa). Naime, postupajući notar je obavijestio nasljednike na ročištu dana 31.08.2023. godine da će spis biti vraćen sudu i da im se posebno rješenje neće dostavljati („Napomena“ na strani 7. Dopisa – povrata spisa).

-da je na temelju Dopisa – povrata spisa utvrđeno da imovinu (ostavinu) ostavitelja čine:

1) Nekretnine upisane u:

- a) posjedovni list broj 1069/01 K.O. Novi Travnik oznaka parcela kako je to utvrđeno na temelju testamenta iz 2007. godine, s tim što je sada u ovom posjedovnom listu upisana i parcela iz testamenat iz 2007. godine iz posjedovnog lista 1061/01 K.O. Novi Travnik označena kao: k.p. 798/1 zvana „Vrtače“ u naravi kuća i zgrada površine 59 m² i dvorište površine 425 m², dok su parcele iz testamenta iz 2007. godine k.p. 1814 zvana „Vrtače gornje“ u naravi njiva klase 6 površine 1157 m² i k.p. 1814 zvana „Strana“ u naravi livada klase 4 površine 382 m², sada 1814/10 i 1814/11 istog naziva, naravi i površine, te da su sve parcele sa upisane kao posjed i vlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/1 (strana 4. i 5. tačka 10. Dopisa – povrata spisa),
- b) posjedovni list broj 1360 K.O. Novi Travnik oznake k.p. 798/3 „Vrtača“ prilazni put ukupne površine 269 m² supsjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 9/140, a koja je predmet Ugovora o izdržavanju iz 2015. godine (strana 5. tačka 11. Dopisa – povrata spisa),
- c) posjedovni list broj 203 K.O. Novi Travnik oznake 998/12 „Metalište“ prilazni put ukupne površine od 432 m², koja je prema testamenta iz 2007. godine, a ranije bila upisana u posjedovni list 203/4 istog naziva, naravi i površine, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/15 (strana 5. tačka 12. Dopisa – povrata spisa),
- d) posjedovni list broj 1157 K.O. Novi Travnik, oznaka parcele kako je to utvrđeno na temelju testamenta iz 2007. godine, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 9/140 (strana 5. tačka 13. Dopisa – povrata spisa),
- e) posjedovni list broj 1420 K.O. Novi Travnik, k.p. 799/7 „Vrtača“ prilazni put ukupne površine od 34 m², a koja je prema testamentu iz 2007. godine bila upisana u posjedovni list 204/07 K.O. Novi Travnik, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/14 (strana 5. tačka 14. Dopisa – povrata spisa),

- f) posjedovni list broj 1435 K.O. Novi Travnik, k.p. 378/15 „Vrtača“ prilazni put ukupne površine od 4 m², a koja je prema testamentu iz 2007. godine bila upisana u posjedovni list 204/07 K.O. Novi Travnik, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/14 (strana 5. tačka 15. Dopisa – povrata spisa),
 - g) posjedovni list broj 14450 K.O. Novi Travnik, k.p. 1813 „Vrtače gornje“ prilazni put ukupne površine od 632 m², a koja je prema testamentu iz 2007. godine bila upisana u posjedovni list 204/07 K.O. Novi Travnik, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/14 (strana 5. tačka 16. Dopisa – povrata spisa),
 - h) posjedovni list broj 1523 K.O. Novi Travnik, k.p. 798/4 „Vrtača“ prilazni put ukupne površine od 11 m², a koja je prema testamentu iz 2007. godine bila upisana u posjedovni list 204/07 K.O. Novi Travnik, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/14 (strana 5. i 6. tačka 17. Dopisa – povrata spisa),
 - i) posjedovni list broj 1864 K.O. Novi Travnik, k.p. 378/11 „Vrtača“ prilazni put ukupne površine od 212 m², a koja je prema testamentu iz 2007. godine bila upisana u posjedovni list 204/07 K.O. Novi Travnik, kao suposjed i suvlasništvo ostavitelja sa dijelom 1/14 (strana 6. tačka 18. Dopisa – povrata spisa),
 - j) kod Općinskog suda u Travniku u zemljišnoknjižnim ulošcima broj 1030 K.O. SP_Kasapovići sa dijelom vlasništva od 10/11, 1769 K.O. SP_Novi Travnik sa dijelom vlasništva od 1/1, 2018 K.O. NP_Novi Travnik sa dijelom vlasništva od 1/14, 97 K.O. SP_Kasapovići sa dijelom vlasništva od 2/135, 111 K.O. SP_Kasapovići sa dijelom vlasništva od 1/117, 374 K.O. SP_Kasapovići sa dijelom vlasništva od 1/9 i 1141 K.O. SP_Kasapovići sa dijelom vlasništva od 2/135 (strana 6. tačka 19. Dopisa – povrata spisa),
 - k) u zemljišnoknjižnom ulošku kod ovog suda broj 674 K.O. SP_Kasapovići parcele 277/6, pašnjak D. Vrtače pašnjak ukupne površine 11a i 65 m² i 277/105 pašnjak Vrtače ukupne površine 03a i 71m², sa pravom korištenja od 1/1 dijela (strana 6. tačka 20. Dopisa – povrata spisa) i
 - l) u zemljišnoknjižni uložak kod ovog suda broj 1145 K.O. SP_Kasapovići parcela 277/101 pristupni put Vrtača (k.p. br. 378/11) ukupne površine od 02a i 12 m², sa pravom korištenja od 1/1 dijela (strana 6. tačka 21. Dopisa – povrata spisa),
- 2) Prema potvrdi ostavitelju je isplaćena penzija za 12 mjesec 2022. godine (strana 6. tačka 22. Dopisa – povrata spisa), a koja imovina je predmet ugovora o doživotnom izdržavanju iz 2019. godine i
- 3) Novčana sredstva na računu otvorenom na imenu ostavitelja kod „SPARKASSE BANK“ d.d. na računu broj: ... (strana 6. tačka 23. Dopisa – povrata spisa), a koja imovina je predmet ugovora o doživotnom izdržavanju iz 2019. godine.

Među parničnim strankama su sporne sve pravno relevantne činjenice, i to da li je tužena nužni nasljednik i da li je ostavitelj, mimo raspoloživog dijela, testamentnim raspolaganjem povrijedio njeno pravo na nužni dio.

Radi razjašnjenja naprijed navedenog prvostepeni sud je nakon izvedenih dokaza i njihovom ocjenom shodno članu 7. 8., 123. i 126. Zakona o parničnom postupku utvrdio slijedeće, a što se može sumirati na način: da prednik parničnih stranaka tj. umrli ostavitelj predmetnim testamentom iz 2007.godine nije raspolagao cjelokupnom svojom imovinom, pa kako tužiteljica u smislu odredbe člana 31. Zakona o nasljeđivanju u Federaciji BiH (Službene novine F BiH broj: 80/14) nije predložila niti izvodila dokaze na osnovu kojih bi se utvrdila vrijednost cjelokupne zaostavštine i vrijednost raspolaganja koja je ostavitelj učinio putem testamenta, kao i vrijednost ostatka zaostavštine i da li je ona dovoljna da se iz nje namire nužni nasljednici, na osnovu čega bi se izračunao nužni nasljedni dio na način kako to predviđa odredba člana 31. Zakona o nasljeđivanju, zbog čega je, a imajući u vidu odredbe člana 28.stav 1., 31.,37.,43.stav 1.,49.stav 1.i 88. citiranog zakona donio odluku kojom se odbija tužbeni zahtjev tužiteljice u cjelosti kao neosnovan, te istovremeno o troškovima postupka odlučio na temelju odredaba člana 383.,386., 387. i 396.stav 2. Zakona o parničnom postupku.

Prednju odluku i obrazloženje prvostepenog suda prihvata i ovaj sud u cjelosti, jer kod ovakvog stanja stvari navedeni razlozi u žalbi, ne daju osnova za donošenja drugačije odluke ni ovog suda.

Naime, za odlučivanje po opredjeljenom zahtjevu tužiteljice iz razloga povrede prava na nužni nasljedni dio od odlučnog značaja je bilo utvrđivanje vrijednosti ostavinske imovine iza umrlog ostavitelja, kao i vrijednost raspolaganja koja je ostavitelj učinio putem testamenta i vrijednost ostatka zaostavštine i da li je ona dovoljna da se iz nje namire nužni nasljednici, a teret dokazivanja ove činjenice je na tužiteljici. Kako tužiteljica u postupku nije izvodila dokaze na osnovu kojih bi se mogle utvrditi ove odlučne činjenice za utvrđenje povrede nužnog dijela, to je prvostepeni sud pravilnom primjenom pravila o teretu dokazivanja iz člana 123. stav 1. i 126. ZPP-a tužbeni zahtjev odbio.

Neosnovani su žalbeni navodi da je pogrešno primjenjena odredba člana 30. Zakona o nasljeđivanju. Ova odredba propisuje da nužnom nasljedniku pripada određen dio svake stvari i prava koji sačinjavaju zaostavštinu, ali ostavilac može odrediti da nužni nasljednik primi svoj dio i u određenim stvarima, pravima ili u novcu. Polazeći od ove odredbe žaliteljica smatra da joj nužni dio pripada u predmetnoj nekretnini, kao određenoj stvari. Međutim, iz odredbe proizlazi da nužnom nasljedniku na ime nužnog dijela pripada odgovarajući idealni dio ostavine upravo iz razloga što ostavilac može odrediti primanje nužnom nasljedniku u određenim stvarima, pravima ili novcu, u kojem slučaju sud ne može nužni dio dosuditi u određenoj stvari ako ostavilac tako nije odredio. Zbog toga je neosnovan njen pravni stav da joj u predmetnoj nekretnini pripada nužni dio.

Imajući u vidu prednje, u pogledu ostalih razloga žalbe ovaj sud nalazi da isti nisu od uticaja na drugačiju odluku ovog suda, pa ih nije posebno ni obrazlagao u smislu člana 231. Zakona o parničnom postupku.

Stoga, kako ne postoje razlozi zbog kojih se predmetna odluka pobija, kao ni oni na koje drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti, to je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostepenu odluku shodno članu 226. Zakona o parničnom postupku F BiH.

Predsjednica vijeća
Aida Pezer-Alić