

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 016771 25 K
Zenica, 25.09.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici po sudiji Tešnjak Nerminu kao pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Burić Sabahete, u krivičnom predmetu protiv optuženog P. H. zbog krivičnog djela Neprijavljivanje krivičnog djela ili učinitelja iz člana 345. stav 1. KZ FBiH, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva/tužiteljstva ZE-DO kantona broj: T04 0 KT 0062910 25 od 11.07.2025. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem: 04 0 K 016333 25 Kps dana 14.07.2025. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje i izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu kantonalnog tužioca Iveljić Davora, optuženog P. H., donio i javno objavio dana 25.09.2025. godine slijedeću

P R E S U D U

Optuženi

P. H. zv. „B.“ i „N.“ sin I. i Š. P., rođene P., rođenog ... godine u S., sa prijavljenim mjestom prebivališta u ulici ..., općina K., državljanin BiH, po nacionalnosti Rom, JMB ..., pismen, sa završena tri razreda osnovne škole, po zanimanju NK radnik, nezaposlen, oženjen, otac troje djece, lošeg imovnog stanja, služio vojni rok u Goraždu 1998. godine, ne vodi se u vojnoj evidenciji, neodlikovan, ranije osuđivan ...

K R I V I J E

Što je:

dana 09.03.2025. godine, oko 09:00 sati, u gradu Visoko, nakon što ga je Din Bahtović pozvao putem telefona i rekao mu da je u velikom problemu, zbog čega je došao do stana kojeg koristi Din Bahtović u naselju Luke broj 3, da bi ga potom isti uveo u navedeni stan i upoznao ga sa tim da je tokom noći 09.03.2025. godine lišio života P. E., poslije čega mu je pokazao njegovo beživotno tijelo koje je bilo u koferu crne boje, u tuš kabini kupatila, kao i kompletno lice mjesta gdje je počinjeno ubistvo sa postojećim tragovima u stanu, pa nakon što je saznao da je Din Bahtović ubio P. E., kao i to da se u stanu nalazio I. M. kojeg je iz hodnika vidio da spava u dnevnom boravku i koji se u tom momentu probudio, pa iako je znao da je Din počinio teško krivično djelo ubistva jer mu je Din to priznao, napustio stan sa I. M. uputivši se prema centru grada, a da Dina kao učinitelja teškog krivičnog djela nije prijavio najbližoj policijskoj stanici, iako je bio svjestan da bi od takve njegove prijave ovisilo blagovremeno otkrivanje učinioca ovog teškog krivičnog djela, a što je i htio,

dakle, nije prijavio teško krivično djelo ubistva i učinitelja od koje prijave ovisi blagovremeno otkrivanje učinitelja ili krivičnog djela,

čime je počinio krivično djelo Neprijavljivanje krivičnog djela ili učinitelja iz člana 345. stav 1. KZ FBiH,

Pa mu sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te odredbe člana 42., 43., 49. i 62. KZ FBiH izriče

UVJETNU OSUDU

Kojom mu se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1(jedne) godine dana, i istovremeno određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 3 (tri) godine dana ne učini novo krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa od troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo/tužiteljstvo Ze-Do kantona je optužnicom broj: T04 0 KT 0062910 25 od 11.07.2025. godine, optužilo Dina Bahtovića zbog krivičnog djela ubistvo na okrutan način iz člana 166. stav 2. tačka a) KZ FBiH i P. H. a zbog krivičnog djela neprijavljivanje krivičnog djela ili učinitelja iz člana 345. stav 1. KZ FBiH, a kako je to činjenično i pravno opisano u navedenoj optužnici.

Predmetnu optužnicu potvrdio je sudija za prethodno saslušanje ovog suda pod brojem: 04 0 K 016333 25 Kps dana 14.07.2025. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji koje je održano dana 03.09.2025. godine optuženi P. H. se izjasnio da je kriv za krivično djelo koje mu se stavlja na teret, pa se u odnosu na ovog optuženog postupak vodio prema odredbi člana 245. ZKP FBiH. Postupak je u odnosu na njega razdvojen.

Dana 25.09.2025. godine održano je ročište za razmatranje izjave o priznanju krivnje na koje je pristupio optuženi P. H. i tužitelj.

Izjava o priznanju krivnje razmotrena je u smislu člana 245. ZKP FBiH kojom prilikom je utvrđeno da je optuženi izjavu o priznanju krivnje dao svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem bez utjecaja bilo koga drugog. Optuženi je i na ovom ročištu o razmatranju izjave o priznanju krivnje potvrdio da je istu dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem posljedica nakon čega je kantonalni tužitelj iznio dokaze kojima se priznanje krivnje potkrepljuje i to zapisnik o saslušanju svjedoka M. I. u KT Zenica broj: T04 0 KT 006291 25 od 04.07.2025. godine, zapisnik o saslušanju mlđb. Svjedoka L. Dž. datog u PU I Zenica broj: 08-02-03/1-70/25 od 18.03.2025. godine, zapisnik o uviđaju PU I Zenica broj: 08-02-03/26/25 od 10.03.2025. godine, nalaz daktiloskopskog vještačenja PU I Zenica broj: 08-02-03/6-03-2-1226/25 od 12.03.2025. godine i izvod iz kaznene evidencije PU Sarajevo.

Optuženi nije imao primjedbi na sadržaj ni na način izvođenja dokaza nakon čega je sud razmotrio predložene dokaze te prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog od 03.09.2025. godine jer je priznanje potvrđeno iskazima saslušanih svjedoka M. I. i L. Dž..

Iz iskaza I. M. proizilazi da je optuženi rekao istom da se prepao kada je došao na lice mjesta te mu je H. rekao da ubrza i da što prije izađu iz stana kada su vidjeli šta se desilo te mu kazao da se vrati dole i zamoli Dina da ga ne spominje i da izbriše pozive koje je zvao H. i svjedok je rekao da je tako i uradio.

Iz provedenih dokaza proizilazi da je priznanje optuženog izvršenja krivičnog djela neprijavljivanje krivičnog djela ili učinitelja iz člana 245. stav 1. KZ FBiH, dato dobrovoljno i svjesno da je u skladu sa provedenim dokazima te da je optuženi kriv za počinjeno djelo koje je već u policiji priznao kao i u tužilaštvu, dakle, postoji kontinuitet priznanja izvršenja navedenog djela za koje ga je sud oglasio krivim.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije sud se opredijelio na izricanje optuženom uvjetne osude kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od jedne godine i istovremeno određeno da se kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od tri godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Prilikom izricanja navedene mjere upozorenja koja predstavlja prijetnju kazne sud je imao u vidu i cijenio kao olakšavajuću okolnost da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela u ranoj fazi postupka, da se pokajao te obećao da ubuduće neće činiti bilo kakva krivična djela. Sud je imao u vidu i težinu počinjenog djela i stepen krivice optuženog kao i način izvršenja te smatra bez obzira na raniju osuđivanost optuženog da će se uvjetnom osudom kao prijetnjom kazne bez njenog izvršenja postići svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH.

O troškovima postupka sud je odlučio temeljem člana 202. stav 4. ZKP FBiH, te isti padaju na teret budžetskih sredstava suda obzirom da se radi o nezaposlenom licu lošeg imovnog stanja.

Zapisničarka

S u d i j a

Burić Sabaheta

Tešnjak Nermin

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Vrhovnom sudu Federacije BiH u
Sarajevu u roku od 15 dana od
dana prijema presude, putem ovog suda.