

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj:46 0 O 102413 24 Gž 2
Novi Travnik, 04.02.2025. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija Aida Pezer-Alić, kao predsjednica vijeća, Denis Trifković i Senad Begović, kao članovi vijeća, u ostavinskom postupku iza umrlog A. I., sin O., koji je rođen dana ... godine u mjestu H., općina Bugojno, a preminuo dana ..., odlučujući po žalbi nasljednika A. O. iz B., ..., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 102413 24 O 2 od 11.06.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 04.02.2025. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba se uvažava, ukida se rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj: 46 0 102413 24 O 2 od 11.06.2024. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Pobijanim prvostepenim rješenjem odlučeno je :

Utvrđuje se da zaostavštinu iza umrlog ostavitelja čini imovina i to:

- Nekretnine upisane u posjedovne listove broj 7, 8, 10 ,
- Nekretnine upisane u zk.izvadak broj ...
- Nekretnine upisane u zk.izvadak broj 86, 87, 88, 197, 201, 204, 841, 907, 1026, 1112, 1114 i 1115 ... (stav I izreke).

Zakonskom nasljednicima I. nasljednog reda na imovini ostavitelja iz stavka I proglašavaju se:

- 1.sin O. A., sin I. rođen ... (JMB ...) iz B, ... sa dijelom 1/3
- 2.sin A. A. sin I. iz B., ... sa dijelom 1/3
- 3.kći S. A. kći I. iz Nj. ... sa dijelom 1/3 (stav II.izreke).

Nalaže se Zemljišnoknjižnom uredu Općinskog suda u Bugojnu i Službi za urbanizam, građenje, geodetsko katastarske i imovinsko pravne poslove općine Bugojno da po pravomoćnosti ovog Rješenja izvrši promjenu na način da umjesto ostavitelja upiše njegove nasljednike (stav III. izreke).

Nasljednik A. A. se upućuje u parnični postupak radi osporavanja Ugovora o doživotnom izdržavanju broj OPU-IP:154/2017 od 27.03.2017. godine, koji je ostavitelj kao primatelj izdržavanja zaključio sa svojim sinom O. A. kao

davateljem izdržavanja pred notarom Vesna Tataragić iz Sarajeva i radi dokazivanja da nekretnine upisane u zk.uložak broj ... k.o. ...predstavljaju u ½ dijela bračnu stečevinu njegove bivše supruge M. A. i ostavitelja (stav IV izreke).

Protiv ovog rješenja nasljednik A. O. putem punomoćnice je blagovremeno izjavio žalbu kojom pobija isto u cijelosti iz razloga koji se sadržajno mogu podvesti pod odredbu člana 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku s prijedlogom drugostepenom sudu da uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak. U žalbi se, između ostalog, navodi da je žalitelj dostavio sudu Ugovor o doživotnom izdržavanju OPU-IP :154/2017 od 27.03.2017.godine koji je kao davalac izdržavanja zaključio sa umrlim ocem A. I. , kao primaocem izdržavanja, a kojim su obuhvaćene nekretnine koje su navedene u rješenju o nasljeđivanju i koje nisu trebale biti predmet nasljeđivanja kako je to učinio prvostepeni sud i u kojem dijelu nema nikakvog obrazloženja.

Odgovor na žalbu nije dostavljen.

Nakon što je sud razmotrio pobijano rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti shodno odredbi člana 221. Zakona o parničnom postupku postupku (Službene novine FBiH broj: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), te člana 213. stav 3. Zakona o nasljeđivanju u F BiH (Službene novine F BiH broj: 80/2014), ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz predmetnog stanja spisa proizilazi da je iza umrlog A. I. prvostepeni sud dana 09.04.2021. godine svojim rješenjem povjerio notaru Ajdi Kurić iz Donjeg Vakufa provođenje radnji i donošenja odluke u ostavinskom postupku iza umrlog.

Dana 12.09.2022.godine notar Ajda Kurić je kompletan spis predmeta vratila sudu na dalji postupak jer među nasljednicima postoji spor o sastavu ostavinske mase obzirom da je ostavitelj zaključio Ugovor o doživotnom izdržavanju pod brojem: OPU-IP :154/2017 od 27.03.2017.godine, kao primalac izdržavanja sa svojim sinom A. O., kao davaocem izdržavanja.

Nakon toga prvostepeni sud je dana 14.11.2022.godine zakazao ostavinsku raspravu i nastavak ostavinske rasprave dana 05.12.2023.godine, na kojoj su nasljednici A. A., sin I. i S., kći I. dali svoje nasljedničke izjave kojim se prihvataju svog zakonskog nasljednog dijela koji im po zakonu pripada, a nasljednik A. O. je dostavio sudu svoju nasljedničku izjavu sačinjenu i ovjerenu od strane Notara Denisa Sijamije pod brojem: OPU-IP:337/21 od 25.10.2021.godine kojom se prihvata svog nasljednog dijela koji mu po zakonu pripada, dok je na istoj ostavinskoj raspravi punomoćnik nasljednika A. A. osporio sastav ostavinske mase smatrajući da u ostavinsku masu iza ostavitelja ne mogu ući nekretnine upisane u zk.ul. broj..., jer su iste stečene za vrijeme trajanja bračne zajednice ostavitelja sa suprugom M. A., te da je ugovorom o doživotnom izdržavanju ostavitelj raspolagao nekretninama koje čine bračnu stečevinu, a punomoćnica

nasljednika A. O. je takođe navela da je među nasljednicima sporan sastav ostavine, te su oba punomoćnika predložila prekid ostavinskog postupka.

Dana 22.01.2024. godine prvostepeni sud je donio pobijano rješenje o nasljeđivanju uz obrazloženje da je u postupku iza umrlog utvrđeno da se ostavinska masa iza umrlog sastoji od nekretnina taksativno pobrojanih u izreci pobijanog rješenja, da su na ostavinskoj raspravi dana 14.11.2022.godine i na nastavku ostavinske rasprave dana 05.12.2023.godine, nasljednici A. A., sin I. i S., kći I. dali svoje nasljedničke izjave kojim se prihvataju svog zakonskog nasljednog dijela koji im po zakonu pripada, a nasljednik A. O. je dostavio sudu svoju nasljedničku izjavu sačinjenu i ovjerenu od strane Notara Denisa Sijamije pod brojem: OPU-IP:337/21 od 25.10.2021.godine kojom se prihvata svog nasljednog dijela koji mu po zakonu pripada, a nasljednika A. A. uputio na parnični postupak radi osporavanja Ugovora o doživotnom izdržavanju broj : OPU-IP:154/2017 od 27.03.2017. godine, koji je ostavitelj kao primalac izdržavanja zaključio sa svojim sinom A. O., kao davaocem izdržavanja i radi dokazivanja da nekretnine upisane u zk.uložak broj ...k.o. ... predstavljaju u ½ dijela bračnu stečevinu njegove bivše supruge M. A. i ostavitelja. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio nasljednik A. O. putem punomoćnice.

Rješenjem ovoga suda broj :46 0 O 102413 24 GŽ od 24.04.2024.godine žalba je uvažena, ukinuto prvostepeno rješenje i predmet vraćen na ponovni postupak iz razloga što je prvostepeni sud u potpunosti zanemario postojanje ugovora o doživotnom izdržavanju, pa time i da pravilno utvrdi šta ulazi u ostavinsku masu iza umrlog ostavitelja shodno odredbi člana 146. stav 6. Zakona o nasljeđivanju FBiH.

U ponovnom postupku prvostepeni sud nije postupio po uputama ovog suda iz rješenja od 24.04.2024.godine i donio je odluku kao u izreci pobijanog rješenja.

Prednja odluka prvostepenog suda nije pravilna i zakonita.

Naime, u datom slučaju, a imajući u vidu naprijed navedenu hronologiju stanja predmetnog spisa, očito da je prvostepeni sud u potpunosti zanemario postojanje ugovora o doživotnom izdržavanju, pa time i da pravilno utvrdi šta ulazi u ostavinsku masu iza umrlog ostavitelja.

U vezi sa navedenim ovaj sud ukazuje na odredbu člana 146. stav 6. Zakona o nasljeđivanju F BiH kojom je jasno propisano da imovina koja je predmet valjanog ugovora o doživotnom izdržavanju ne ulazi u ostavinsku masu primaoca izdržavanja, kao i na odredbu člana 241. stav 1. Zakona o nasljeđivanju Federacije BiH kojom je propisano da će sud prekinuti ostavinski postupak i stranke uputiti na parnicu ili upravni postupak, ako utvrdi da su među strankama sporne činjenice u pogledu ostavinske mase, predmeta legata ili drugih spornih činjenica, pa time i na propust suda da u skladu s tim donese rješenje.

Obzirom da je prvostepeni sud propustio da postupi na prednji način, kao i da iznese razloge zbog kojih nije razmatrao predmetni ugovor o doživotnom izdržavanju, te da su među strankama sporne činjenice u pogledu ostavinske mase, to je valjalo uvažiti žalbu žalitelja i odlučiti kao u izreci ove odluke primjenom odredbe člana 235. stav 1. tačka 3. Zakona o parničnom postupku.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će postupiti po odredbi člana 146. stav 6. i člana 241. stav 1. Zakona o nasljeđivanju F BiH, ponovo provesti ostavinsku raspravu na kojoj će raspraviti sva pitanja važna za donošenje odluke u ostavinskom postupku, a kako je to uostalom i propisano odredbom člana 236. citiranog Zakona, te na temelju izjava i podataka kojima raspolaže donijeti pravilnu i zakonitu odluku sa potpunim i jasnim obrazloženjem.

Predsjednica vijeća
Aida Pezer-Alić