

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 075389 24 K
Dana, 28.07.2025.godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta, uz učešće zapisničara Hidajeta Mehinović, u krivičnom predmetu protiv optuženog B. F. sin O. iz L., općina Tešanj, radi krivičnog djela „Narušavanje nepovredivosti doma“ iz člana 184. stav 1. i „Nasilničko ponašanje“ iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0060720 24 od 23.10.2024. godine nakon održanog glavnog pretresa dana 28.07.2025. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Tomaš Branislava, optuženog B. F. i branioca optuženog Amira Krpića dvokata iz Žepča, donio je i javno objavio u prisutnosti KT, optuženog i njegovog branioca dana 28.07.2025. godine, sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi B. F. , sin O. i M. rođene S. , rođen 24.03.1952. godine, u mjestu L. , općina T., nastanjen u mjestu L. broj 443, općina T., pismen, sa završenom Višom saobraćajnom školom, penzioner, razveden, vojsku služio JNA 1976. godine, srednjeg imovnog stanja, državljanin BiH, Bošnjak JMB: ..., osuđivan,

Kriv je

što je:

Dana 09.08.2024. godine oko 21.05 sati, na području općine T., u mjestu N. S. broj 261, naročito drskim i bezobzirnim ponašanjem i nasiljem prema drugom ugrozio građanski mir, a što je i htio, na način da je neovlašteno prodro u zatvorene prostorije na spratu porodične kuće vlasništvo H. K. koja živi na toj adresi, da bi nakon što ga je ista zatekla u svojoj sobi, te počela da viče i doziva pomoć, istu fizički napao, na način da ju je rukom uhvatio za lice i vrat a kada ga je ova odgurnula, pala je na pod od čega je zadobila lake tjelesne ozljede u vidu nagnječenja glave i preloma prvog zuba sjekutića u donjoj vilici

čime je u sticaju počinio krivična djela narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. i nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, pa mu se na osnovu istih zakonskih odredaba, te odredaba člana 49. i 62. KZ FBiH, izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom za počinjeno krivično djelo Narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 5 mjeseci, a za krivično djelo Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci, te se primjenom odredaba člana 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana ne učini novo krivično djelo, a računajući od dana pravosnažnosti presude,

U smislu odredaba člana 202. stav 1. ZKP-a F BiH obavezuju se optuženi na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 294,47 KM koje je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO Kantona Zenica optužnicom broj T04 0 KT 0060720 24 od 23.10.2023.godine optužilo je B. F. da je počinio krivično djelo Narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. i Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1, a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH) optužilo je B. F. na način, vrijeme i mjesto kako je to opisano u dispozitivu presude temeljeći optužbu na dokazima koji su provedeni tokom istrage i predloženi u optužnici.

Sudija za prethodno saslušanje Općinskog suda u Tešnju navedenu optužnicu potvrdio je dana 28.10.2024. godine, te zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji, na kojem ročištu je optuženi porekao krivnju, pa je i zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu koji je održan dana 28.07.2025.godine kantonalni tužilac je u cijelosti ostao kod predmetne optužnice.

U toku glavnog pretresa u uvodnom izlaganju optuženi u prisustvu branioca izjavio je da priznaje krivnju za djela koja mu se optužnicom kantonalnog tužilaštva stavljaju na teret.

Priznanje optuženog je potpuno i u skladu sa dokazima u spisu i to: Standardizirani policijski izvještaj PS Tešanj broj F04-U-24-01385 od 09.08.2024. godine; Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj 08-02-11/1-1-190/24 od 09.08.2024. godine, Fotodokumentacija PS Tešanj sačinjena dana 09.08.2024. godine, Vještačenje tjelesnih ozljeda stalnog sudskog vještaka Pidro dr. Muharema od 16.10.2024. godine sa medicinskom dokumentacijom; Troškovnik od 23.10.2024. godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog od 17.09.2024. godine, pa pošto je priznanje krivnje optuženog svjesno, dobrovoljno i dato sa razumijevanjem, te pošto je optuženi svjestan svih posljedica koji proističu iz krivnje to je sud i prihvatio izjavu o priznanju krivnje optuženog.

Optuženom se stavlja na teret da je počinio krivično djelo Narušavanje nepovredivosti doma iz čl. 184. st. 1. KZ FBiH na način da je neovlašteno prodro u zatvorene prostorije na spratu porodične kuće vlasništvo H. K. koja živi na toj adresi, što optuženi i priznaje, a što proizilazi iz izjava oštećene H.K. , svjedoka M.S.

Drugo krivično djelo koje se optuženom stavlja na teret je nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH na način da je naročito drskim i bezobzirnim ponašanjem i nasiljem prema drugom ugrozio građanski mir na način da nakon što ga je oštećena zatekla u svojoj sobi, te počela da viče i poziva upomoć istu uhvatio rukom za lice i vrat, a kad ga je oštećena odgurnula pala je na pod od čega je i zadobila lake tjelesne ozljede.

Prema nalazu i mišljenju vještaka medicinske struke Pidro dr Muharema oštećena je zadobila lake tjelesne ozljede u vidu nagnječenja glave i preloma prvog zuba sjekutića u donjoj vilici.

Krivično djelo nasilničko ponašanja je po svojoj prirodi nemotivirano ponašanje koje se - manifestuje u izživljavanju počinitelja odnosno u grubom vrijeđanju ili zlostavljanju drugog, nasiljem prema drugom, fizičkim napadom ili naročito drskim ili bezobzirnim ponašanjem kojim se ugrožava građanski mir a kvalificirani oblik ovog djela postoji kada je izvršenjem djela neka osoba lako tjelesno ozlijeđena.

U konkretnom slučaju optuženi je ušao u zatvorene prostorije porodične kuće H.K., koja ga je zatekla u svojoj sobi, te počela da vice I doziva upomoć, istu fizički napao na način da ju je rukom uhvatio za lice i vrat, a kad ga je K. a odgurnula pala je na pod od čega je zadobila lake tjelesne povrede, pa je očigledno da je oštećena bila je iznanađena, zbunjena i uplašena i da je optuženi ovakvim ponašanjem ugrozio građanski mir, narušio dostajanstvo oštećene čime su i ostvarena sva bitna obilježja krivičnog djela Nasilničko ponašanje iz člana 362 stav 1 KZ FBiH, pa kako je izvršenjem krivičnog djela nasilničkog ponašanja oštećena lako tjelesno povrijeđena to su i ostvarena obilježja kvalificiranog oblika ovog krivičnog djela iz stava 2. u vezi sa stavom 1.KZ FBiH kao i sva bitna obilježja krivičnog djela Narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. KZ FBiH.

Optuženi je kao svaki prosječan građanin bio svjestan da su radnje koje je poduzeo zabranjene, a okolnost da je optuženi nekada živio u kući sa oštećenom i bio u vanbračanoj zajednici prije ovog događaja, nije okolnost koja isključuje odgovornost optuženog, nego se samo može koristiti kao olakšavajuća okolnost.

Predmetna krivična djela u sticaju optuženi je počinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan da se nasiljem prema drugom naročito drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava građanski mir što je i htio s tim da je u odnosu na nastalu posljedicu laka tjelesna povreda postupao nehatno tako da su ostvarena sva bitna obilježja krivičnog djela iz stava 2. člana 362. KZ FBiH.

Optuženi je bio svjestan da je bez odobrenja oštećene ušao u porodičnu kuću oštećene koja živi na toj adresi, pa kako je ulazeći u dom na ovakav način neovlašteno prodro u tuđi dom, to je i ostvario obilježja krivičnog djela Narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. KZ FBiH.

Obzirom da ne postoje okolnosti koje isključuju odgovornost optuženog za počinjena krivična djela, to je sud optuženog i oglasio krivim i osudio kao u izreci ove presude, odnosno optuženom izrekao uvjetnu osudu za počinjena krivična djela Nasilničko ponašanje iz čl. 362. st. 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Narušavanje nepovredivosti doma iz člana 184. stav 1. KZ FBiH.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne sud je u smislu odredaba člana 49. KZ FBiH cijenio i olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio njegovo priznanje krivnje i iskreno kajanje za događaj koji se desio, njegove porodične i lične prilike, da se radi o osobi starije dobi, okolnosti koje su prouzrokovale nastanak ovih događaja, a od otežavajućih okolnosti da je optuženi do sada osuđivan je evidentiran u kaznenoj evidenciji po presudi ovog suda br. 39 0 K 062651 21 K od 21.02.2022. godine (uvjetna osuda), te cijeneći činjenicu da oštećena nije zainteresovana ni za krivično gonjenje niti postavlja imovinsko-pravni zahtjev nego traži samo da je optuženi ne uznemirava (da je ostavi na miru), te da posljednju godinu dana od ovog događaja nije dolazio kući oštećene, niti na bilo koji drugi način joj se obraćao, pa je uvjerenje suda da se u konkretnom slučaju i sa uvjetnom osudom u cjelosti može postići svrha kažnjavanja shodno odredbama člana 42. KZ FBiH, te optuženom izrekao uvjetnu osudu kojom mu je za počinjeno krivično djelo iz člana 184. stav 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci, a za krivično djelo iz člana 362. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, te primjenom odredaba čl. 54. KZ FBiH utvrdio jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 2 (dvije) godine dana ne učini novo krivično djelo.

U smislu odredaba člana 202. stav 1. a u vezi sa članom 199. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao na plaćanje troškova postupka u iznosu od 294,47 KM, a koji troškovi se odnose na troškove vještačenja (94,47 KM + 150,00 KM i sudski paušal u iznosu od 50,00 KM). Troškove postupka optuženi je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na osnovu svega gore navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonálnom sudu Zenica u roku od 15 dana
od dana prijema presude.
Žalba se podnosi putem ovog suda.

Sudija

Bekrić Hidajeta