

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj 70 1 K 000011 25 Kž 5
Sarajevo, 30.09.2025. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Ismete Mujanović kao predsjednice vijeća, dr. sc. Mirze Hukeljića i Sonje Radošević kao članova vijeća, uz sudjelovanje Armine Kopic kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv optuženih M.H., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 3., u vezi sa krivičnim djelima Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d), u vezi sa članovima 28. i 31. i Pripremanje krivičnog djela iz člana 339. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, H.T., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2. i stav 1., u vezi sa krivičnim djelima Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d) u vezi sa članovima 28. i 31. i Pripremanje krivičnog djela iz člana 339., sve u svezi s članovima 31. i 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te krivičnih djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. i Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 1., u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, A.U.zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 2., u vezi sa krivičnim djelom Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d), sve u svezi sa članovima 28. i 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, te krivičnih djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. i Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 1., u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbama braniteljica optuženih M.H. i H.T., izjavljenim protiv rješenja Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal u Sarajevu broj 70 1 K 000011 25 Kv 7 od 15.09.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 30.09.2025. godine, donio je

RJEŠENJE

Uvažavanjem žalbi braniteljica optuženih M.H. i H.T., ukida se rješenje Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal u Sarajevu broj 70 1 K 000011 25 Kv 7 od 15.09.2025. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem Posebnog odjela Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal u Sarajevu broj 70 1 K 000011 25 Kv 7 od 15.09.2025. godine prema optuženim M.H. i H.T., protiv kojih se vodi krivični postupak, i to protiv optuženog M.H., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342. stav 3., u vezi sa krivičnim djelima Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d), u vezi sa članovima 28. i 31. i Pripremanje krivičnog djela iz člana 339. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH), a protiv optuženog H.T., zbog krivičnog djela Organizirani kriminal iz člana 342.

stav 2. i stav 1., u vezi sa krivičnim djelima Ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d) u vezi sa članovima 28. i 31. i Pripremanje krivičnog djela iz člana 339., sve u svezi s članovima 31. i 54. KZ FBiH, te krivičnih djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. i Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 1., u vezi sa članom 31. KZ FBiH, produžen je pritvor za naredna 2 (dva) mjeseca i koji, po tom rješenju, može trajati najduže do 16.11.2025. godine ili do nove odluke suda, te je vijeće dužno po isteku dva mjeseca od dana donošenja tog rješenja, a najkasnije do dana 16.11.2025. godine, izvršiti kontrolu opravdanosti pritvora. Pritvor je optuženim produžen iz osnova propisanog u članu 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Protiv navedenog rješenja žalbe su izjavile braniteljice optuženih i to za optuženog M.H., advokat Belma Balijagić Džuho iz Tuzle, a za optuženog H.T., advokat Mersiha Delić iz Sarajeva.

Žalbom braniteljice optuženog M.H., prvostepeno rješenje se pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede Krivičnog zakona, s prijedlogom da se žalba uvaži, prvostepeno rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Braniteljica optuženog H.T., žalbu je izjavila zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka i pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, s prijedlogom da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili da se pobijano rješenje preinači i ukine mjera pritvora u odnosu na njenog branjenika.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda braniteljica optuženih M.H. i H.T., kao i po službenoj dužnosti u smislu odredbe člana 321. u vezi sa članom 338. ZKP FBiH, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz razloga koji slijede:

Braniteljice optuženih identičnim navodima u žalbama ukazuju da je prvostepeni sud kontrolu opravdanosti mjere pritvora izvršio dana 15.09.2025. godine, te da je izrekom pobijanog rješenja produžio trajanje pritvora za dva mjeseca i da pritvor, po tom rješenju, može trajati do 16.11.2025. godine, te u žalbama ističu da je na taj način prvostepeni sud prekoračio vremenski period i produžio trajanje pritvora za dva mjeseca i jedan dan.

Međutim, pobijanim rješenjem je za naredna (2) mjeseca produžen pritvor koji je produžen rješenjem Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Posebni odjel Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za korupciju, organizirani i međukantonalni kriminal u Sarajevu broj 70 1 K 000011 25 Kv 2 od 17.07.2025. godine i koji je, po tom rješenju mogao trajati do 16.09.2025. godine, pa to što je u izreci pobijanog rješenja navedeno da pritvor može trajati najduže do 16.11.2025. godine ne znači da je pritvor produžen za dva mjeseca i jedan dan, kako se tvrdi u žalbama braniteljica optuženih.

Braniteljice optuženih identičnim navodima u žalbama ukazuju da je prvostepeni sud u pobijanom rješenju povrijedio pretpostavku nevinosti optuženih kada je na stranici 37., pasus drugi, naveo da su optuženi „nakon neuspjelog pokušaja ubojstva G.S. dana 06.08.2020. godine i dalje nastavili sa planiranjem njegovog ubojstva a koja činjenica je potvrđena uvidom u Sky

komunikacije od 31.08. i 16.12. 2020. godine s tim da su, ovoga puta, pokušali promijeniti način i sredstvo izvršenja, koje utvrđenje također potvrđuje postojanje iteracijske opasnosti odnosno postojanja naročitih okolnosti koje opravdavaju bojazan da će optuženi boravkom na slobodi ponoviti kazneno djelo“, čime je, po navodima iz žalbe, sud već utvrdio van razumne sumnje da se inkriminirajući događaj desio, a što je prema stavu odbrane u cijelosti nezakonito. Iz sadržaja žalbenih navoda slijedi da se žalbama braniteljica optuženih ukazuje na bitnu povredu odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2., u vezi sa članom 3. stav 1. ZKP FBiH.

Ovi žalbeni navodi su osnovani.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja na koji se ukazuje žalbama braniteljica optuženih slijedi da je prvostepeni sud na stranici 37., pasus drugi naveo „Potrebno je naglasiti i činjenicu da su optuženi, nakon neuspjelog pokušaja ubojstva G.S. dana 06.08.2020. godine i dalje nastavili sa planiranjem njegovog ubojstva a koja činjenica je potvrđena uvidom u Sky komunikacije od 31.08. i 16.12. 2020. godine s tim da su, ovoga puta, pokušali promijeniti način i sredstvo izvršenja, koje utvrđenje također potvrđuje postojanje iteracijske opasnosti odnosno postojanja naročitih okolnosti koje opravdavaju bojazan da će optuženi boravkom na slobodi ponoviti kazneno djelo“ čime je, suprotno odredbi člana 3. stav 1. ZKP FBiH, u rješenju kojim je produžio pritvor optuženima iznio tvrdnju koja ima učinak jasne sudske objave u pogledu krivnje optuženih, pa se s tim u vezi osnovanim ocjenjuju žalbeni prigovori braniteljica optuženih da se navedenim zaključcima prvostepenog suda narušava pretpostavka nevinosti optuženih, a kako je to od značaja za pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, time je učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 2., u vezi sa članom 3. stav 1. ZKP FBiH.

Imajući u vidu prethodno navedeno, ovaj sud je na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH, uvažio žalbe braniteljice optuženih M.H. i H.T., prvostepeno rješenje ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Budući da je ovaj sud našao osnovanim žalbene prigovore kojim je ukazano na postojanje bitnih povreda odredaba krivičnog postupka, ovaj sud se nije upuštao u razmatranje osnovanosti žalbenih prigovora koji se odnose na žalbene osnove pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede Krivičnog zakona.

Pri ponovnom odlučivanju prvostepeni sud će otkloniti bitne povrede odredaba krivičnog postupka na koje mu je ukazano ovim rješenjem, nakon čega će donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zapisničarka
Armina Kopic,s.r.

Predsjednica vijeća
Ismeta Mujanović,s.r.