

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 041099 25 Kž 2
Sarajevo, 11.09.2025. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Dugonjić mr Božidarke kao predsjednice vijeća, te Hubjer Naide i Begić Jasmine kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Roić Živane, u krivičnom predmetu protiv optuženog F.G., zbog krivičnog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi sa članom 22. preuzetog Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, odlučujući o žalbi branitelja optuženog F.G., izjavljenoj protiv rješenja Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 041099 25 Kv od 29.08.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 11.09.2025. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Uvažanjem žalbe branitelja optuženog F.G., ukida se rješenje Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 041099 25 Kv od 29.08.2025. godine i predmet vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 041099 25 Kv od 29.08.2025. godine, prema optuženom F.G., protiv kojeg se vodi krivični postupak zbog krivičnog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. u vezi sa članom 22. preuzetog Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije (KZ SFRJ), određen je pritvor u trajanju od 2 (dva) mjeseca, koji po tom rješenju može trajati do 29.10.2025. godine ili do druge odluke suda. Optuženom je pritvor određen zbog postojanja posebnih pritvorskih razloga propisanih u članu 146. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH).

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio branitelj optuženog F.G., advokat Ćato Meris iz Sarajeva, zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, uz prijedlog da se njegova žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti u smislu člana 321., u vezi sa članom 338. ZKP FBiH, pa je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalbom branitelja optuženog F.G., prvostepeno rješenje se pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka d) ZKP FBiH, navodima da je pobijano rješenje doneseno bez održanog ročišta i da time odbrani nije data mogućnost da se

izjasni o prijedlogu tužitelja, kao i da predloži dokaze koji bi ukazivali na drugo činjenično stanje u odnosu na posebni pritvorski razlog zbog kojeg je pritvor prema optuženom određen. Kako je odbrana tek na nastavku glavnog pretresa, održanom dana 04.09.2025. godine, saznala da je pobijano rješenje doneseno, branitelj smatra da je takvim postupanjem prvostepenog suda povrijeđeno pravo optuženog na odbranu.

Ovaj žalbeni prigovor branitelja optuženog je osnovan.

Naime, ovaj sud je uvidom u spis predmeta utvrdio da je kantonalni tužitelj podnio prvostepenom sudu prijedlog za određivanje pritvora prema optuženom broj T09 0 KTRZ 01450805 19 od 25.08.2025. godine, a zbog posebnog pritvorskog razloga propisanog u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH, koji prijedlog nije dostavljen optuženom niti njegovom branitelju. Dalje slijedi da povodom tog prijedloga nije zakazano i održano ročište, na kome bi se optuženom pružila mogućnost da se izjasni o razlozima za određivanje pritvora, već je dana 29.08.2025. godine, održana nejavna sjednica vijeća prvostepenog suda, nakon čega je istog dana doneseno pobijano rješenje, koje je dostavljeno strankama i branitelju optuženog.

Iz predmetnog spisa dalje proizilazi da je ranije prema optuženom, rješenjem istog suda broj 09 0 K 041099 23 K od 25.04.2025. godine određen pritvor iz razloga propisanih u članu 261. stav 2. ZKP FBiH, odnosno jer je prvostepeni sud utvrdio da optuženi koji je uredno pozvan očigledno izbjegava da dođe na glavni pretres. Nakon što je optuženi, na osnovu tog rješenja dana 31.07.2025. godine lišen slobode, pred vijećem prvostepenog suda je održano ročište (dana 01.08.2025. godine), radi izjašnjenja optuženog povodom te odluke o pritvoru.

Iz pobijanog rješenja također proizilazi da se prvostepeni sud u obrazloženju tog rješenja poziva na izjašnjenje optuženog koje je dao na pomenutom ročištu (dana 01.08.2025. godine), navodeći između ostalog, da taj iskaz optuženog dovodi u vezu sa podnesenim prijedlogom kantonalnog tužitelja za određivanje pritvora prema optuženom od 25.08.2025. godine. Iz navedenog je očigledno da se prvostepeni sud u pobijanom rješenju poziva na izjašnjenje optuženog u vezi pritvora koji mu je sud odredio po službenoj dužnosti zbog „očiglednog izbjegavanja da dođe na glavni pretres“, koji razlozi su propisani u članu 261. stav 2. ZKP FBiH, te da se ne radi o izjašnjenju optuženog datog u vezi prijedloga kantonalnog tužitelja za određivanje pritvora prema optuženom temeljem člana 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH, koji je sudu dostavljen dana 25.08.2025. godine i na osnovu kojeg je doneseno pobijano rješenje.

Iz navedenog slijedi da, nakon podnošenja prijedloga kantonalnog tužitelja za određivanje pritvora prema optuženom, zbog posebnog pritvorskog razloga propisanog u članu 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH, optuženi F.G.prema kojem je pobijanim rješenjem pritvor određen, nije izveden pred sudsko vijeće radi izjašnjenja o razlozima za određivanje pritvora, kako je to propisano članom 145. stav 2. ZKP FBiH, odnosno nije mu omogućeno davanje takvog izjašnjenja pred prvostepenim sudom, pa je time povrijeđeno njegovo pravo na odbranu i učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka d) ZKP FBiH, na koju se žalbom branitelja optuženog osnovano ukazuje.

Imajući u vidu sve navedeno, odnosno da optuženi F.G.nije imao priliku da osporava razloge zbog kojih je pritvor protiv njega predložen, ovaj sud nalazi da je rješenje o određivanju pritvora prema optuženom doneseno uz povredu njegovog prava na odbranu, te

da je time učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka d) ZKP FBiH, na koju se osnovano ukazuje žalbom branitelja optuženog.

Kako ovaj sud nalazi da je pri donošenju pobijanog rješenja učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka, te kako iz sadržine daljih žalbenih navoda branitelja optuženog proizilazi da se njima ukazuje na pravilnost i potpunost utvrđenog činjeničnog stanja (iako se u uvodnom dijelu žalbe navodi da se pobijano rješenje osporava i zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH), to ovaj sud nije bio u prilici izjašnjavati se o takvim žalbenim navodima branitelja optuženog.

Iz navedenih razloga ovaj sud je uvažio žalbu branitelja optuženog F.G., te na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH pobijano rješenje ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Pri ponovnom odlučivanju, prvostepeni sud će otkloniti bitnu povredu odredaba krivičnog postupka na koju mu je ukazano ovim rješenjem, pa će, nakon brižljive i savjesne ocjene svih relevantnih okolnosti, moći donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku.

Zapisničarka
Roić Živana, s.r.

Predsjednica vijeća
Dugonjić mr Božidarka, s.r.