

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 01 0 K 020696 25 Kž 3
Sarajevo, 17.09.2025. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Sanele Rondić kao predsjednice vijeća, Dragana Čorlije i Emira Neradina, kao članova vijeća, uz učestovovanje Armine Kapić, kao zapisničara, u krivičnom predmetu osuđenog A.S.zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o žalbi osuđenog A.S.protiv rješenja Kantonalnog suda u Bihaću, broj 01 0 K 020696 25 Kv 3 od 07.07.2025. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 17.09.2025. godine, donio je:

RJEŠENJE

Odbija se kao neosnovana žalba osuđenog A.S., izjavljena protiv rješenja Kantonalnog suda u Bihaću, broj 01 0 K 020696 25 Kv 3 od 07.07.2025. godine.

Obrazloženje

Rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću, broj 01 0 K 020696 25 Kv 3 od 07.07.2025. godine, odbijen je, kao neosnovan, zahtjev osuđenog A.S.za preinačenje u odluci o kazni pravosnažne presude Kantonalnog suda u Bihaću broj 01 0 K 020696 25 K od 06.03.2025. godine, kojom je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci i pravosnažne presude Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 1037720 23 K od 19.07.2023. godine kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

Protiv ovog rješenja žalbu je izjavio osuđeni A.S.zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH). U žalbi navodi da prvostepeni sud, nakon navođenja vremena izdržavanja kazne zatvora po pravosnažnoj presudi Općinskog suda u Sarajevu (20.09.2023. godine), te navođenja vremena izvršenja krivičnog djela iz pravosnažne presude Kantonalnog suda u Bihaću (od početka 2024. godine pa do 15.08.2024. godine), u pobijanom rješenju samo paušalno navodi da zbog navedenog nema osnova za primjenu odredaba o odmjeravanju kazne zatvora kada je u pitanju sticaj krivičnih djela, a da se pri tome ne navode konkretni razlozi za takvo stajalište suda, te da je ostalo nejasno zbog čega naznačeni „odklon“ vremena predstavlja činjenicu zbog koje nema osnova za primjenu odredaba „o sticaju krivičnih djela“. Stoga predlaže da se uvažanjem žalbe pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Federalni tužilac podneskom broj T01 0 KTŽ 0045737 25 od 18.08.2025. godine predložio je da se žalba osuđenog odbije kao neosnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih razloga, pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Odredbom člana 340a. stav 1. ZKP FBiH, na koju se prvostepeni sud pravilno poziva, određeno je da se pravosnažna presuda može preinačiti i bez ponavljanja krivičnog postupka ako je u dvjema presudama ili u više presuda protiv istog osuđenika pravosnažno izrečeno više kazni, a nisu primjenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju, dok se odredbom člana 54. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH) propisuje da će sud, ako je učinilac jednom radnjom ili s više radnji učinio više krivičnih djela za koja mu se istovremeno sudi, najprije utvrditi kazne za svako od tih krivičnih djela, pa će za sva krivična djela izreći jedinstvenu kaznu zatvora, kaznu dugotrajnog zatvora ili jedinstvenu novčanu kaznu. Također je relevantna i odredba člana 56. stav 1. KZ FBiH, kojom se definišu uslovi za odmjeravanje kazne osuđenoj osobi, pa se tako tom odredbom propisuje, da će sud, ako se osuđenoj osobi sudi za krivično djelo izvršeno prije nego što je započela izdržavanje kazne po ranijoj osudi, ili za krivično djelo izvršeno za vrijeme izdržavanja kazne zatvora, izreći jedinstvenu kaznu za sva krivična djela primjenom odredaba člana 54. (sticaj krivičnih djela) navedenog Zakona, uzimajući ranije izrečenu kaznu kao već utvrđenu.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja prvostepeni sud je utvrdio da iz obavijesti MUP-a USK-a, Policijska stanica Cazin broj 05-04/08-1-09-3-441/2025 od 22.05.2025. godine proizilazi da je osuđeni A.S.kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci po presudi Općinskog suda u Sarajevu od 19.07.2023. godine izdržao dana 20.09.2023. godine tako što je na ime zamjene izrečene kazne zatvora novčanom kaznom izvršio uplatu iznosa od 8.400,00 KM, te je istog dana otpušten iz KPZ Tuzla.

S obzirom da je krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. i krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH za koje je pravosnažno osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci, osuđeni počinio od početka 2024. godine pa do 15.08.2024. godine, dakle nakon što je, ne samo započeo izdržavanje kazne po ranijoj osudi (kako to propisuje član 56. KZ FBiH), već tu kaznu i izdržao prije nego što je učinio pomenuta krivična djela, očito je da nije bilo uslova za preinačenje ovih pravosnažnih presuda, odnosno za primjenu odredaba o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela učinjena u sticaju u smislu člana 340a. ZKP FBiH, a u vezi sa članom 56. KZ FBiH. U tom pravcu prvostepeni sud je na strani 3 osporenog rješenja dao dovoljno jasne razloge za svoje utvrđenje (cijeneći vrijeme kada je osuđeni izdržao kaznu zatvora po presudi Općinskog suda u Sarajevu od 19.07.2023. godine, a slijedom toga i vrijeme kada je upućen na njeno izdržavanje u odnosu na vrijeme izricanja presude Kantonalnog suda u Bihaću od 06.03.2025. godine) da u konkretnom slučaju nema osnova za primjenu odredaba o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju u smislu člana 340a. ZKP FBiH.

Stoga je neprihvatljiv stav osuđenog da prvostepeni sud u predmetnom odlučivanju nije naveo konkretne razloge da nema osnova za nepravo ponavljanje krivičnog postupka i da je

usljed toga učinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rješenja osnovom člana 337. stav 3. ZKP FBiH.

Zapisničar
Armina Kopic,s.r.

Predsjednica vijeća
Sanela Rondić,s.r.