

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 01 0 K 020696 25 K
Bihać, 06.03.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudija mr.sci. Lipovača Jasmine kao predsjednice vijeća, Alibabić Osmana i Muslić Dine kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mirzete Duratović, u krivičnom predmetu protiv optuženih A.S., N.H. i S.S., zbog krivičnih djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva USK-a Bihać broj T01 0 KTO 0045737 25 od 09.01.2025. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i rasprave za izricanje krivičnopravne sankcije, dana 03.03.2025. godine, u prisustvu kantonalne tužiteljice Kebić Berine, optuženog A.S. i njegovog branitelja po službenoj dužnosti, advokata Felić Edina, optuženog N.H. i njegovog branitelja po službenoj dužnosti, advokata Čavkić Adnana, optuženog S.S. i njegovog branitelja po službenoj dužnosti, advokata Seferović Nedima, dana 06.03.2025. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. A.S., sin A.1 i majke M.S. djevojački A. rođen ... godine u C., stalno nastanjen na adresi ..., grad S., po narodnosti B., državljanin B., JMB:..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju kuhar, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, ne vodi se u vojnoj evidenciji, ranije osuđivan Presudom Općinskog suda u Cazinu broj 20 0 K 045155 17 Kps zbog krivičnog djela Krivotvorenje isprave iz člana 373. stav 2. KZ FBiH na uvjetnu osudu, Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 1037720 23 K zbog krivičnog djela Iznude iz člana 295. stav 2 KZ FBiH na kaznu zatvora od 10 mjeseci, lišen slobode po pripadnicima MUP-a USK dana 15.08.2024. godine u 16,00 sati, nalazi se u pritvoru po rješenju Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kpp od 18.08.2024.godine u trajanju od mjesec dana, počev od 15.08.2024.godine od 16,00 sati, a koji mu je produžen za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kv 2 od 12.09.2024.godine te nakon toga još za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kv 3 od 14.11.2024.godine te nakon toga rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj: 01 0 K 020696 25 Kv od 13.01.2025. godine.

2. N.H., sin A.2 i majke S.H. djevojački B. rođen ... godine u B., stalno nastanjen na adresi ..., I. S., grad S., po narodnosti B., državljanin B., JMB:..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vodoinstalater, nezaposlen, razveden, otac dvoje djece,

vojsku služio, bez čina i odlikovanja, ne vodi se u vojnoj evidenciji, ranije osuđivan Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 753324 19 Kps zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uzimanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH na uvjetnu osudu Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 898550 21 K zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uzimanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH na kaznu zatvora od šest mjeseci, Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 941033 22 K zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. KZ F BiH, Presudom Općinskog suda u Sarajevu 65 0 K 926302 21 K zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uzimanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH na uvjetnu osudu, Presudom Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 184835 20 K zbog Posjedovanje i omogućavanje uzimanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH na uvjetnu osudu, lišen slobode po pripadnicima MUP-a USK dana 15.08.2024.godine u 16,00 sati, nalazi se u pritvoru po rješenju Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kpp od 18.08.2024.godine u trajanju od mjesec dana, počev od 15.08.2024.godine od 16,00 sati, a koji mu je produžen za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kv 2 od 12.09.2024.godine te nakon toga još za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kv 3 od 14.11.2024.godine te nakon toga rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj: 01 0 K 020696 25 Kv od 13.01.2025. godine.

3. S.S. zv. „S.“ sin A.1 i majke M.S. djevojački A., rođen ... godine u C., stalno nastanjen na adresi ..., grad S., a boravi na adresi ..., grad S., po narodnosti B., državljanin B., JMB:....., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju automehaničar, nezaposlen, živi u vanbračnoj zajednici, otac jednog djeteta, vojsku služio, bez čina i odlikovanja, vodi se u vojnoj evidenciji, ranije osuđivan Presudom Općinskog suda u Sarajevu broj K-577/2 zbog krivičnog djela Razbojništvo iz člana 276. KZ FBiH na kaznu zatvora od tri mjeseca, lišen slobode po pripadnicima MUP-a USK dana 15.08.2024.godine u 16,00 sati, nalazi se u pritvoru po rješenju Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kpp od 18.08.2024.godine u trajanju od mjesec dana, počev od 15.08.2024.godine od 16,00 sati, a koji mu je produžen za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj:17 0 K 136680 24 Kv 2 od 12.09.2024.godine te nakon toga još za dva mjeseca Rješenjem Općinskog suda u Bihaću broj: 17 0 K 136680 24 Kv 3 od 14.11.2024. godine te nakon toga rješenjem Kantonalnog suda u Bihaću broj: 01 0 K 020696 25 Kv od 13.01.2025. godine.

K R I V I S U

Što su:

Od početka 2024.godine pa do 15.8.2024.godine na području općine R. i grada B., radi sticanja protivpravne imovinske koristi, iako su proizvodnja i promet opojne droge zabranjeni osim pod uslovima i sa ciljem propisanim zakonom, A.S. svjestan da organizira grupu ljudi radi činjena krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, te htijući to, organizirao grupu ljudi koju su pored njega činili N.H., S.S., G.M. zv. „Đ“ (*nedostupan organima gonjenja*) i još najmanje jedno NN lice, a koji su bili svjesni da djeluju kao članovi grupe formirane radi činjena tog krivičnog djela, što su i htjeli, pa su tako svjesni da je neovlaštena proizvodnja, držanje radi prodaje i promet opojne droge zabranjen i to opojne droge Cannabis koja u sebi sadrži psihoaktivnu supstancu tetrahidrokanabinol (THC), a koje se nalaze na Popisu opojnih droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti opojna droga i prekursor, Zakona o spriječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga i podliježu nadzoru po međunarodnim konvencijama o kontroli

opojnih droga koje je BiH potpisala, te htijući to postupili suprotno odredbi člana 4. Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga (“Službeni glasnik BiH” broj 8/06, 103/08, 51/11) na način da je po postignutom dogovoru organizatora sa članovima grupe o neovlaštenom uzgoju i prodaji uzgojene opojne droge Cannabis, A.S. kao organizator grupe u mjestu T., općina R. pronašao i zakupio zapušteno i zabačeno zemljište sa vikendicom od lica D.J., na koje su potom po njegovim uputama i na njegov poziv, stigli i pomenuti članovi grupe, koji su zajedno sa njim očistili i zagradoili to zemljište zaštitnom ogradom, unutar kojeg su napravili plastenik koji je služio kao rasadnik, te su pripremili i opremili to zemljište opremom i sredstvima potrebnim za uzgoj opojne droge Cannabisa, sa kojim uzgojem su i započeli, da bi tačno neutvrđenog dana početkom mjeseca aprila 2024.godine, poslije dolaska D. rođaka na pomenutu lokaciju, bojeći se da su otkriveni u bavljenju ovom neovlaštenom djelatnošću, po dogovoru organizatora sa članovima grupe svu opremu i sredstva namijenjena ovoj djelatnosti, uključujući razne alatke i mašine- krampe, lopate, trimere, pile, agregat za struju, crijeva za navodnjavanje, vreće sa zemljom, pvc burad te iznikle stabljike opojne droge Cannabisa, koje su do tada uzgojili u pomenutom plasteniku, nakon angažovanja lica B.L. od organizatora grupe za prevoz sa pomenute lokacije do U. te za dalji prevoz angažovanja njima poznatog lica kao prevoznika i uz korištenje p.mv. VW ..., plave boje, registarskih oznaka ... koji su imali u svom posjedu, premjestili u naselje T. na područje grada B., dok su ostale tragove na toj lokaciji pomenuti članovi grupe po uputama organizatora uništili, a koju lokaciju u naselju T. je pronašao član grupe N.H. preko svoga poznanika A.T., od kojeg su uzeli u zakup zemljište vlasništvo A. majke B.B. zajedno sa pratećim devastiranim objektom-kućom, pa su ponovno na toj lokaciji, udaljenoj od B. oko 30 km, do koje se dolazi makadamskim putem dugim preko 2 km sa magistralnog puta M5 B.-B.P., članovi grupe N.H., S.S. i član grupe imena G.Z. zvan i „Đ“, zajedno sa A.S. kao organizatorom grupe i po njegovim uputama, dio tog zemljišta veličine 131x26 metara ogradili visokom drvenom ogradom obloženom zelenim platnom, unutar koje su napravili plastenik dimenzija 20 x5 metara koji je služio kao rasadnik i drvenu konstrukciju pokrivenu crnim pvc najlonom, dimenzija 21x4,5 metara predviđenu za sušenje biljaka, dok su na većem dijelu tog ograđenog zemljišta postavili crijeva za navodnjavanje te isto pripremili i uredili za uzgoj opojne droge Cannabisa, nakon čega su, stabljike opojne droge Cannabis koje su prethodno uzgojili u plasteniku, u pvc saksijama, kada su iznikle do potrebne visine, prenosili, sadili i obrađivali na tom zemljištu tako što su iste uredno zalijevali i okopavali na koji način su neovlašteno proizveli zasade sa velikim brojem stabiljka ove opojne droge, i to prvi zasad dimenzija 55x25 m sa ukupno 2430 komada stabiljka opojne droge Cannabis, izrasle u visinu od 30 do 70 cm, zatim drugi zasad dimenzija 46x25 metara sa ukupno 209 komada stabiljka opojne droge Cannabis izrasle u visinu od 50 do 150 cm, te jedan red zasada sa 43 komada stabiljka opojne droge Cannabis, izrasle u visinu od 180 do 200 cm, na kojem zemljištu su još pored navedenih stabiljka, u pvc saksijama crne boje uzgojili 20 komada stabiljka ove opojne droge visine od 13 do 80 cm, dok su istovremeno u plasteniku koji je služio kao rasadnik zasadili i uzgojili 272 stabljike opojne droge Cannabis, izrasle u visinu od 15 do 60 cm, za koje vrijeme su boravili u pomenutom objektu-kući koja se nalazi neposredno uz ograđeno zemljište sa zasadima, sve to čineći u uslovima bez vode i struje, koristeći agregate i donoseći vodu sa izvora vode zv. „...“ udaljenog oko 9 km, da bi dana 15.08.2024.godine pomenuti zasadi bili pronađeni od pripadnika Uprave policije, Sektor kriminalističke policije, kojom prilikom je na ovoj lokaciji, pored navedenog pronađena i određena količina već osušene i usitnjene opojne droge Cannabisa, ukupne neto mase 64,515 grama upakovane u dvije PVC vrećice i PVC kutiju, te ručno sačinjenu cigaretu „džojint“, zatim pvc saksija sa zasadom opojne droge Cannabis visine 41 cm, dio stabiljke ove opojne droge visine 50 cm, dvije digitalne vage za precizno mjerenje, metalna drobilica sa tragovima ove opojne droge, 4 radio uređaja marke AOFENG i 4 punjača, 3 ledne prskalice za vodu, 3 motorne pile, aparat za varanje, 2 trimera,

aparatus za bušenja rupa u zemlji, motorna pumpa za vodu sa pripadajućim crijevom, 75 komada crijava sistema za navodnjavanje namotanih u bunteve, pumpa hidropak sa crijevom, dva agregata, 3025 pvc saksija, 4 pvc bureta za vodu sa poklopcem, zajedno sa drugom opremom i sredstvima korištenim za uzgaj i obrađivanje ovih zasada te novcem u aponeima 2x100,00 KM, 1x50,00 KM, 4x20,00 KM i 2x10,00 KM, a Cannabis i tetrahidrokanabinol (THC) su pod rednim brojem 13 Liste opojnih droga i rednim brojem 26 Liste psihotropnih tvari iz Tablice I – Zabranjene tvari i biljke, proglašene kao takve.

Dakle, **A.S.** organizirao grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, te proizvodio i držao radi prodaje opojnu drogu, a **N.H. i S.S.** postali članovi organizirane grupe formirane u cilju učinjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, te proizvodili i držali radi prodaje opojnu drogu.

Čime su **A.S., N.H. i S.S.** počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Pa sud:

1. Optuženom A.S. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 42., člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 4 (četiri) mjeseca,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
3 (TRI) GODINE I 8 (OSAM) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom **A.S.** se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

2. Optuženom N.H. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 42., člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine,
- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD
3 (TRI) GODINE I 8 (OSAM) MJESECI**

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom N.H. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

3. Optuženom S.S. primjenom navedenih zakonskih propisa, a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. čl. 50. tačka b), čl. 51. st. 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci,

- za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine,

te primjenom odredbe 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osuđuje na

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE

Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom S.S. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do 06.03.2025. godine.

Temeljem odredbe člana 238. stav 4. Krivičnog zakona F BiH i člana 5. Zakona o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, od optuženih S.S., A.S. i N.H. oduzima se ostatak vještačene materije-opojne droge i to: 2430 stabljike opojne droge Cannabis visine od 30 do 70 cm, 43 stabljike opojne droge Cannabis visine od 180 do 200 cm, 209 stabljika opojne droge Cannabis visine od 50 do 150 cm, 272 stabljike opojne droge Cannabis visine od 15 do 60 cm, 20 stabljika opojne droge Cannabis visine od 13 do 80 cm, crna pvc saksija sa stabljikom opojne droge Cannabis dužine 41 cm, jedna stabljika-dio stabiljke opojne droge Cannabis dužine 50 cm (*izuzete kroz zapisnik o uviđaju broj: Uprave policije SKP-a broj: 05-04/03-3-895/24 od 16.08.2024. godine*), te od optuženog N.H. ostatak vještačene materije – opojna droga Cannabis ukupne neto mase 64,315 grama, (*izuzete pretresom uz izdavanje potvrde o privremenom oduzimanju broj:05-04/03-3-154 od 15.08.2024.godine*), a koja opojna droga se po pravosnažnosti presude ima uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženima A.S., N.H. i S.S. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to:

- Dvije leđne prskalice- jedna narandžaste boje marke INGCO i jedna bijeloplave boje marke RANDA 16 l
- Crijeva sistema za navodnjavanje namotanih u bunteve, 75 komada
- Crne PVC saksije – 2696 komada
- Pumpa hidropak sa crijevom crne boje dužine oko 15 metara
- Agregat za struju SMITH AUSTRIA BS 65004, crvene boje
- Agregat za struju SCHEPACH, plave boje sa pripadajućim kablom narandžaste boje
- Retrovizor crne boje sa kamerom za snimanje
- Vatrogasno crijevo, bijele boje BODTECH, dužine 15 metara
- 4 PVC bureta sa poklopcem zelene boje

- Dvije vrećice – jedna plavo-bijele boje sa natpisom „Nutrispol“ sa NN materijom zelene boje i jedna pvc crećica crveno-bijele boje sa natpisom „Haifa SOP Prima“ na kojoj je flomasterom ispisano N.H. sa NN materijom bijele boje
- Sistem za navodnjavanje
- Motorna pumpa marke AGM WP 30
- Vatrogasno crijevo dužine 14 metara i rebrasto crijevo dužine 4,2 metra
- 275 većih pvc saksija te 54 manje pvc saksije
- Jedno veliko pvc bure
- Tečno gnojivo marke „Unistart“
- Pvc vrećic sa natpisom „Kolant“ insekticid u prahu,

(svi ovi predmeti pronađeni su na licu mjesta prema zapisniku o uviđaju broj:05-04/03-3-895/24 od 16.08.2024. godine i broj:05-04/03-3-893/24 od 15.08.2024. godine), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom S.S. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to:

- Mobilni telefon marke «SAMSUNG» crne boje, sa oštećenjima,
- Mobilni telefon marke «SAMSUNG» sa tragovima korištenja,

(privremeno oduzeti pretresom uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj; 05-04/03-3-156/24 od 15.08.2024.godine), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom N.H. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to:

- Metalna drobilica, crne boje sa tragovima opojne droge Cannabis
- Tri radio uređaja crne boje marke „AOFENG“ sa 4 punjača
- Digitalna vaga za precizno mjerenje-crne boje
- Motorna pila marke „SCHEPACH“ serijskog broja 0169-07393
- Motorna pila marke „FLINKE“ serijskog broja FK.9800
- Aparat za varenje „STRAVS“ sa oznakom ST/W D-301
- Trimer marke „KRAFTECH“
- Trimer marke „Al-KO“
- Bušać rupa marke „SCHEPACH“ serijskog broja 0142-09476
- Leđna prskalica marke „SIMPLEX“
- Digitalna vaga marke „DAHONGYING“,
- Mobilni telefon marke „Red Mi“ sa tragovima korištenja, tamno sive boje,
- radio uređaj marke „AOFENG“ crne boje,
- pvc spremnik za navodnjavanje sa dijelom crijeva

(svi predmeti privremeno oduzeti pretresom uz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj:05-04/03-3-154, broj 05-04/03-3-155/24, broj:05-04/03-3-153/24, sve od 15.08.2024. godine), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbi člana 114. stav 1. i 2. i člana 115. stav 1. KZ FBiH od optuženog N.H. se oduzima imovinska korist – novac pribavljen krivičnim djelom kako slijedi:

- novac u apoenima od 2x100,00 KM; 1x50,00 KM, 4x20,00 KM 2x10,00 KM, koji se ima uplatiti na račun budžeta Federacije BiH (privremeno oduzet pretresom uz potvrdu o privremeno oduzimanju predmeta broj:05-04/03-3-154 od 15.08.2024.godine).

Temeljem odredbe čl. 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se u cijelosti oslobađaju dužnosti naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo USK-a Bihać je pod brojem T01 0 KTO 0045737 25 dana 10.01.2025. godine, podiglo optužnicu protiv A.S., N.H. i S.S., a zbog osnovane sumnje da su počinili krivično djelo - Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Rješenjem sudije za prethodno saslušanje ovog suda broj 01 0 K 020696 25 Kps od 10.01.2025. godine, optužnica je u cijelosti potvrđena, a optuženi su se pred sudijom za prethodno saslušanje izjasnili da nisu krivi.

Nakon što je zakazan glavni pretres tužiteljica je dana, 19.02.2025. godine, ovom sudu dostavila tri Sporazuma o priznanju krivnje pod istim poslovnim brojem T01 0 KTO 0045737 25, koji su zaključeni između Kantonalnog tužilaštva USK i optuženog A.S. uz sudjelovanje branitelja advokata Felić Edina, zatim Sporazum o priznanju krivnje zaključen između Kantonalnog tužilaštva USK i optuženog N.H. uz sudjelovanje branitelja advokata Čavkić Adnana i Sporazum o priznanju krivnje zaključen između Kantonalnog tužilaštva USK i optuženog S.S. uz sudjelovanje branitelja advokata Seferović Nedima, te je dana 03.03.2025. godine, umjesto glavnog pretresa, održano ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivnje i izricanje krivičnopravne sankcije.

Zaključenim sporazumom o priznanju krivnje optuženi A.S. priznao je krivnju, te kada je u pitanju krivičnopravna sankcija optuženom, stranke i branilac sporazumjeli su se da se optuženom za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 4 (četiri) mjeseca, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca, te da se utvrdi jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci u koju kaznu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru. Također je sporazumom predloženo da se od optuženog oduzme opojna droga koja se ima uništiti po pravosnažnosti presude kao i da se optuženom izrekne mjera sigurnosti oduzimanje predmeta taksativno pobrojanih u zaključenom sporazumu.

Zaključenim sporazumom o priznanju krivnje optuženi N.H. priznao je krivnju, te kada je u pitanju krivičnopravna sankcija optuženom, stranke i branilac sporazumjeli su se da se optuženom za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, te da se utvrdi jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci u koju kaznu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru. Također je sporazumom predloženo da se od optuženog oduzme opojna droga koja se ima uništiti po pravosnažnosti presude kao i da se optuženom izrekne mjera sigurnosti oduzimanje predmeta taksativno pobrojanih u zaključenom sporazumu i mjera oduzimanja imovinske koristi.

Zaključenim sporazumom o priznanju krivnje optuženi S.S. priznao je krivnju, te kada je u pitanju krivičnopravna sankcija optuženom, stranke i branilac sporazumjeli su se da se optuženom za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz

člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdi kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te da se utvrdi jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine u koju kaznu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru. Također je sporazumom predloženo da se od optuženog oduzme opojna droga koja se ima uništiti po pravosnažnosti presude kao i da se optuženom izrekne mjera sigurnosti oduzimanje predmeta taksativno pobrojanih u zaključenom sporazumu.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje sud je utvrdio da su optuženi sporazume zaključili dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da su upoznati sa svim posljedicama koje proističu iz sporazuma, uključujući i posljedice vezane za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, da optuženi razumiju da se sporazumom o priznanju krivnje odriču prava na suđenje, da neće moći uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će se izreći, ukoliko sud prihvati sporazum.

Nakon razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, dokazima predloženim od strane tužiteljice, izvan svake razumne sumnje utvrđeno je da su se u radnjama optuženih, na način i u vrijeme kako je to činjenično opisano u izreci presude, kako u objektivnom, tako i u subjektivnom smislu ostvarili svi bitni elementi bića krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH u sticaju sa krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Krivnja optuženih utvrđena je na osnovu dokaza optužbe koji potkrjepljuju navode optužnice i na koje optuženi i branitelji nisu imali primjedbi i to:

- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A.S. broj T01 0 KTO 0045737 25 od 08.01.2025.godine,
- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog N.H. broj T01 0 KTO 0045737 25 od 08.01.2025.godine,
- Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S.S. broj T01 0 KTO 0045737 25 od 08.01.2025.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka D.J. Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1535/24 od 09.10.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka D.J., Uprava policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1650/24 od 30.10.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka Ž.Š. Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1534/24 od 09.10.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka B.Š. Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1533/24 od 09.10.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka B.L., Federalna uprava policije Sarajevo broj:12/3-337/24 od 30.10.2024.godine
- Zapisnik o saslušanju svjedoka R.P.E., Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1236/24 od 26.08.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka A.T., Druga policijska uprava, Policijska stanica Cazin broj:05-04/08-1-1-299/24 od 15.08.2024.godine,
- Zapisnik o saslušanju svjedoka A.T., Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-1218/24 od 23.08.2024.godine
- Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-6-03-3-518/24 od 30.09.2024.godine,
- Nalaz i mišljenje DNK biološkog vještačenja, Agencija za forenzička ispitivanja i vještačenja Istočno Sarajevo broj:14-3-1-04-1-593-5/24 od 09.10.2024.godine,
- Nalaz i mišljenje vještačenja mobilnih telefonskih aparata i SM kartica broj: 11-18-18/1-03-5-1927 od 19.12.2024.godine, sa prilogom 6 DVD-ova

- Naredba za pretres prostorija, stvari i osoba Općinskog suda u Bihaću, pismeno sačinjena od Uprave policije, Sektor kriminalističke policije broj:05-04/03-3-887/24 od 15.08.2024.godine,
- Naredba Općinskog suda u Bihaću za pretresanje pokretnih stvari broj:17 0 K 136680 24 Kpp 3 od 29.08.2024.godine,
- Naredba Općinskog suda u Bihaću za uzimanje brisa bukalne sluznice od osumnjičenih broj:17 0 K 136680 24 Kpp 4 od 29.08.2024.godine,
- Naredba za biološko DNK vještačenje KT USK broj:T01 0 KT 0045737 24 od 05.09.2024.godine
- Naredba za hemijsko vještačenja KT USK broj T01 0 KT 0045737 24 od 05.09.2024.godine
- Naredba za vještačenja i analizu sadržaja podataka mobilnih telefonskih podataka Kantonalnog tužilaštva USK broj:T01 0 KT 0045737 24 od 20.09.2024.godine
- Zapisnik o pretresanju kuće Uprava policije SKP broj: 05-04/03-3-891/24 od 15.08.2024.godine
- Zapisnik o pretresanju vozila Uprava policije SKP broj:05-04/03-3-892/24 od 15.08.2024. godine
- Zapisnik o pretresanju osobe N.H. Uprava policije SKP broj: 05-04/03-3-890/24 od 15.08.2024. godine
- Zapisnik o pretresanju osobe S.S: Uprava policije SKP broj: 05-04/03-3-889/24 od 15.08.2024. godine
- Zapisnik o pretresanju osobe A.S. Uprava policije SKP broj: 05-04/03-3-888/24 od 15.08.2024. godine
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime N.H., Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-154/24 od 15.08.2024.godine
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime N.H. Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-153/24 od 15.08.2024.godine
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime N.H. Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-155/24 od 15.08.2024.godine
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime S.S. Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-156/24 od 15.08.2024.godine
- Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta na ime A.S. Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-157/24 od 15.08.2024.godine
- Zapisnik o uviđaju Uprave policije SKP-a broj: 05-04/03-3-895/24 od 16.08.2024. godine
- Zapisnik o uviđaju Uprave policije SKP-a broj: 05-04/03-3-893/24 od 15.08.2024. godine
- Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od N.H. sačinjen od KMUP SKP broj 05-04/03-3-930/24 ID od 27.8.2024. godine,
- Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od A.S. sačinjen od KMUP SKP broj 05-04/03-3-929/24 ID od 27.8.2024. godine,
- Zapisnik o otvaranju i pregledu privremeno oduzetih predmeta od S.S. sačinjen od KMUP SKP broj 05-04/03-3-928/24 ID od 27.8.2024. godine,
- Zapisnik o pretresanju mobilnih telefonskih aparata privremeno oduzetih od N.H., sačinjen od Uprave policije, SKP broj:05-04/03-3-955/24 od 03.09.2024.godine, sa prilogom CD-a
- Zapisnik o pretresanju mobilnih telefonskih aparata privremeno oduzetih od S.S., sačinjen od Uprave policije, SKP broj:05-04/03-3-957/24 od 04.09.2024.godine, sa prilogom CD-a (x4)

- Zapisnik o pretresanju mobilnih telefonskih aparata privremeno oduzetih od A.S., sačinjen od Uprave policije, SKP broj:05-04/03-3-961/24 od 05.09.2024.godine,
- Tri fotografije sa google maps aplikacije o udaljenosti lokacije Teočak od grada Bihaća, magistralnog puta i izvora vode „Begovac“
- Zapisnik o lišenju slobode za N.H., sačinjen od Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-21/24 od 15.08.2024. godine,
- Zapisnik o lišenju slobode za A.S., sačinjen od Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-22/24 od 15.08.2024. godine
- Zapisnik o lišenju slobode za S.S., sačinjen od Uprave policije, SKP-a broj:05-04/03-3-20/24 od 15.08.2024.godine,
- Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.S., Druga policijska uprava, PS Cazin, broj:05-04/08-1-09-3-738/24 od 16.08.2024. godine
- Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S.S., Druga policijska uprava, PS Cazin, broj: 05-04/08-1-09-3-737/24 od 16.08.2024. godine
- Izvod iz kaznene evidencije za N.H., Policijska uprava Bijeljina broj:15-02/1-235/2872/24 od 17.07.2024.godine,
- PO3 Obrazac kaznena evidencija za N.H. od dana 16.08.2024. godine
- PO3 Obrazac kaznena evidencija za A.S. od dana 16.08.2024. godine
- PO3 Obrazac kaznena evidencija za S.S. od dana 16.08.2024. godine.
- Popis troškova isplaćenih iz predračunskih sredstava tužilaštva KT USK
- Fotodokumentacija – pretres objekta N.H. i dr. broj 178/24 od 15.08.2024.godine,
- Fotodokumentacija pretresa vozila broj:179/24 od 15.08.2024.godine,
- Fotodokumentacija– uviđaja broj 181/24 od 16.08.2024. godine, sa crtežom lica mjesta broj:181/24 od 16.08.2024.godine
- Fotodokumentacija uviđaja broj:180/24 od 15.08.2024.godine,
- Fotodokumentacija-otvaranje i pregled S.S. broj 190/24 od 27.08.2024.godine,
- Fotodokumentacija-otvaranje i pregled A.S. broj 191/24 od 27.08.2024.godine,
- Fotodokumentacija-otvaranje i pregled N.H. broj 192/24 od 27.08.2024.godine (na CD- zbog obimnosti)
- Fotodokumentacija pretresa mobilnog telefonskog aparata N.H., KMUP USK broj:197/24 od 03.09.2024.godine
- Fotodokumentacija pretresa mobilnog telefonskog aparata S.S., KMUP USK broj:197A/24 od 04.09.2024.godine,
- Fotodokumentacija pretresa mobilnog telefonskog aparata A.S., KMUP USK broj:197B/24 od 05.09.2024.godine
- 4 audio zapisa pronađena pretresom mobilnog telefonskog aparata privremeno oduzetog od S.S. (pohranjena na CD-u sa oznakom S.S. 1 do 1, 17 0 K 136680 Kpp 3 od 29.08.2024.godine koji je sastavni dio zapisnika o pretresanju pokretnih stvari – mobilnih telefonskih aparata S.S.).

Optuženi S.S. je u svom iskazu u fazi istrage naveo da što se tiče djela koje mu se stavlja na teret navodi da je bio preokupiran zdravstvenim stanjem svoje supruge koja je teški bubrežni bolesnik, hemodijalizni pacijent, kojoj je jedina opcija bila transplantacija bubrega. S obzirom na loše imovno stanje nisu bili u mogućnosti skupiti novac za operaciju. U tom periodu mu je brat A.S. spomenuo mogućnost da zaradi novac, da mu pomogne sa instalacijom plastenika na području općine R. gdje je osposobljeno zemljište za plantažu opojne droge Cannabis, da je pristao i po dolasku u R. su postavili plastenik, saksije, donijeli sjemenke, zasadili, sjemenke je nabavio brat A., na plantaži je bio i N. i još dva mu nepoznata lica. Kako je A. vidio da to nije sigurna lokacija sve su prebacili na lokaciju u B. koju je pronašao N. i na tom području su osposobljavali zemljište za uzgoj opojne droge koju su

uzgojili i koja je pronađena prilikom pretresa od pripadnika policije. Navodi da se kaje što se odlučio na ovakav put, ali da je sve radio jer je očajnički pokušavao na bilo koji način doći do novca kako bi se supruga izliječila.

Sud je u cjelosti prihvatio iskaz optuženog jer je na jasan i uvjerljiv način opisao ulogu brata A. koji je organizirao grupu radi neovlaštene proizvodnje opojne droge Cannabis, kao i poslove koje su obavljali on i N. kao članovi organizirane grupe, da su postavili plastenik, najprije na zemljištu u općini R., da je brat A. nabavio sjemenke, da su donijeli saksije i iste zasadili, da su tu bila i nepoznata lica nakon čega je A. vidio da to nije sigurna lokacija pa su sve prebacili na lokaciju u B. koju je pronašao N. i na tom području su osposobljavali zemljište za uzgoj opojne droge koju su uzgojili i koja je pronađena prilikom pretresa od pripadnika policije.

Iskaz optuženog potvrđen je iskazima saslušanih svjedoka, kao i dokazima objektivne prirode.

Svjedok D. J. je izjavio da ga je krajem 2023. godine kontaktirao A.S. radi njegovog imanja u T., da su se poslije toga našli, da mu je rekao da traži imanje kako bi pravio farmu, da je pogledao imanje, i pitao ga da li ima vode na imanju, na šta mu je on rekao da ima prirodni izvor, ali da nema struje. Nakon 15 dana, sa A. se opet našao u U., i tada su sa A. bila još dva lica sa imenom D.1 i D.2, a nakon toga su svi zajedno pogledali imanje, poslije čega su mu rekli da im imanje odgovara, ali da ga treba zagrading, očistiti i pokositi, da treba kupiti alat i potrebne mašine, za šta mu je A. dao preko 2.000,00 KM koje je uzeo od D.2 i rekao da kupi potrebni alat.

Svjedok B.L. je izjavio da isti živi u mjestu U., da ga je krajem februara ili marta ove godine kontaktiralo lice sa nepoznatog broja, da se predstavio kao A. i da ga je pitao da li vrši prevoz i da li mu može dovesti kamion stajskog đubriva iz okoline R. u T., na šta mu je on rekao da može i da će ga to koštati 300,00 KM, na šta mu je ta osoba rekla da će se čuti. Nakon određenog vremena, od 15 do mjesec dana, ponovno ga je kontaktirao A. te ga pitao da li još radi prevoz, pa kada mu je odgovorio da radi, pitao ga je da li može doći u T. kod kuće D.J., da ih preseli do U., a na njegov upita A. mu je rekao da poveze veći kamion te je od prijatelja Ž.N. uzeo veći kamion marke Mercedes Benz, te otišao do mjesta T., te obzirom da kamionom nije mogao prići D.3 kući, parkirao je nekih 50 metara od iste. Dolaskom tamo, prišlo mu je lice koje se predstavilo kao A., visine oko 180 cm, normalne građe, na glavi je imao kačket i naočale za vid, da bi nakon toga, A. i još njemu 4 nepoznate osobe natovarili njegov kamion. Koliko je svjedok vidio po njegovom dolasku sve je bilo spremno i donijeto na mjesto gdje se trebalo utovariti, a primijetio je da je bilo nekakvih šlaufa za vodu, najlona, trimera, žagi, agregat za struju, lopate, krampova, kaca za vodu, zapakovanih vreća sa zemljom i drugih stvari za koje je vidio da su ih natovarili u kamion.

Svjedok A.T. je u svom iskazu izjavio da poznaje N.H., da je N. u aprilu ili maju došao u C. na njegov poziv jer je njegova majka B. kupila neko zemljište u mjestu L. kod B. na kojem se nalazila vikendica koju je bilo potrebno renovirati, a N. se razumije u građevinske radove, pozvao ga je i obišli tu lokaciju i dogovorili koje radove je potrebno izvršiti. N. nakon što je pregledao zemljište u naselju T. mu je dao prijedlog da zakupi zemljište i rekao da bi na tom zemljištu zasadio maline i lješnjake za svoje potrebe, a što je i njegova majka odobrila, pa je N. rekao da će dovesti neke radnike koji će vršiti čišćenje parcele i da će nakon toga otpočeti sa radovima na vikendici. N. mu je rekao da je zasadio nekoliko stabljika trave za vlastite potrebe, te je svjedok sumnjao da se nešto dešava oko vikendice jer N. nije želio da on dolazi do njih pravdajući mu to lošim putem zbog kojeg bi svjedok mogao oštetiti auto. Na kraju je izjavio da mu nije bilo poznato šta je na parceli zasaden, osim što je znao za nekoliko stabljika za koje mu je N. rekao, ali iste nikad nije vidio niti mu je poznato ko su radnici koje je N. angažovao. Nakon prvog odlaska na zemljište

po N. dolasku na isto, pored N. zatekao još jedno lice kojeg je N. oslovljavao po nadimku „S.“ koji je tada radio na zemljištu, navodeći da se radi o muškarcu od oko 45 godina, visine oko 170 cm, proćelav sa izraženim zalisicima, tamnijeg tena. Tada je primijetio da su napravili vanjski WC, da su ogradili jedan dio zemljišta sa visokim stubovima i farmerskim pletivom do puta prema cesti. Nakon 10-ak dana N. je zajedno sa tim licem došao do njega u C., da bi kupili određene namirnice te mu je N. rekao da radovi napreduju po planu. Istakao je da je N. ponovno početkom juna dolazio do njega u C. gdje su kupovali određeni materijal, ventile za navodnjavanje, crijeva i sl, a da ga je u mjesecu julu zvaao u dva navrata da im doveze hranu i gorivo, što je on učinio te N. traženo predao kod lokanog groblja u blizini zemljišta, te u tim prilikama na traženje N. nije odlazio do zemljišta, niti mu je poznato šta su u tom periodu radili na parceli.

Da je u konkretnom slučaju pronađena veća količina opojne droge proizilazi iz sadržaja Zapisnika o uviđaju od 16.08.2024. godine, iz kojeg je sud utvrdio slijedeće: da su pripadnici SKP MUP USK došli do saznanja da se na području naselja T. nalazi zasad opojne droge Cannabis sativa, da je dolaskom na lice mjesta utvrđeno je da se tu nalazi devastirana kuća, ispred koje su zatečena lica A. i S.S., da su na udaljenosti od oko osam metara od kuće zatečene su dvije leđne prskalice, zatim ukupno 75 crijeva sistema za navodnjavanje, a na bunaru koji se nalazi iza kuće zatečena je pumpa za vodu sa crijevom crne boje, dužine od oko 15 metara, kao i dva benzinska agregata za struju, dok se od bunara pruža vatrogasno crijevo dužine od oko 50 metara. Sa lijeve strane kuće, gledajući iz pravca magistralnog puta, uočava se ograđena parcela dimenzija 131x26 metara, u okviru koje su uočeni zasadi zelene biljke, koja svojim izgledom asocira na Cannabis sativu. U okviru navedene parcele uočen je prvi zasad zeljaste biljke koja svojim izgledom asocira na biljnu vrstu Cannabis sativa, koji zasad je dimenzija 55x25 metara i koji broji 2430 komada opisane biljne vrste, visine od 30 do 70 centimetara. Drugi zasad, sa materijom istog opisa, broji 209 komada broji 209 komada visine od 50 do 150 cm, a zatim se na istoj parceli uočava 21 crna PVC saksija u kojoj se opaža zasad zeljaste biljke, koja svojim izgledom asocira na biljnu vrstu Cannabis sativa, i to 20 komada u visini od 13 do 80 cm. Na samom ulazu u parcelu, za koji je u zapisniku opisano da se nalazi u gornjem dijelu iste, uočava se 43 komada biljne vrste istog opisa kako je to naprijed navedeno, visine od 13 do 80 cm. U donjem desnom dijelu parcele, gledajući od ulaza u istu, uočen je i u zapisniku opisan platenik dimenzija 20x5 metara, u pvc saksijama crne boje, sa 272 stabljike prosječne visine 15-60 cm. Dalje je u zapisniku opisano da je iznad platenika uočena drvena konstrukcija, prekrivena crnim pvc najlonom, koja svojim izgledom asocira na objekat za sušenje biljaka, sa jednom stabljikom koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu cannabis, dužine 50 cm. Dalje su uz donju ogradu parcele uočena i opisana četiri pvc bureta za vodu, te dvije vrećice u kojima je uočena zelena nn materija, kao i jedna pvc vrećice crveno-bijele boje sa natpisom N.H., u kojoj se nalazi nn materija bijele boje. U zapisniku o uviđaju je takođe navedeno da se uz gornju ogradu parcele uočava sistem za navodnjavanje, koji prati veći dio parcele. Dakle, iz zapisnika o uviđaju proizilazi da je na zemljištu preko 3.000 m², koje je uređivano i održavano, stanje u kakvom su uzgajani zasadi stabljika opojne droge Cannabis koje su bile u različitim fazama rasta, zatim same količine broja zasađenih stabljika opojne droge Cannabis od skoro 3.000 stabljika, kao i količine i vrste pronađenih sredstava i opreme, upravo sve bilo namijenjeno i korišteno za neovlaštenu proizvodnju opojne droge.

Sve potvrđuje i Fotodokumentacija pretresa vozila broj:179/24 od 15.08.2024.godine, Fotodokumentacija uviđaja broj 181/24 od 16.08.2024. godine, sa crtežom lica mjesta broj: 181/24 od 16.08.2024.godine, Fotodokumentacija uviđaja broj:180/24 od 15.08.2024. godine.

Nadalje, iz nalaza i mišljenja hemijskog vještačenja sačinjenog od vještaka Uprave policije, Sektor kriminalističke policije od 30.09.2024. godine, proizlazi da svi dostavljeni predmeti izuzeti uviđajem i pretresom sadrže ili je na istima pronađena psihotropna supstancu

THC katarakterističnu za opojnu drogu Cannabis, izuzev na dvije digitalne vage na kojima nisu pronađeni tragovi ove opojne droge. Ostali predmeti koji su dostavljeni na vještačenja utvrđeno je da sadrže psihotropnu supstancu THC katarakterističnu za opojnu drogu Cannabis, a koji predmeti su označeni u nalazu pod rednim brojem 1- plastična saksija sa stabljikom dugom cca 41 cm, zatim pod rednim brojem 2. ukupno 2430 stabljika visine od 30 do 70 cm, rednim brojem 3 ukupno 43 stabljike visine od 180 do 200 cm, pod rednim brojem 4 ukupno 209 stabljika visine od 50 do 150 cm, pod rednim brojem 5 – ukupno 20 stabiljka visine od 13 do 80 cm, pod rednim brojem 6 ukupno 272 stabljike visine od 15 do 60 cm, pod rednim brojem 7- dio stabiljke grane visine od 50 cm, pod rednim brojem 8A – suha materija koja sadrži THC u količini od 54,390 grama, zatim 8B- pvc kutija sa sadržajem zeljeste materije koja sadrži THC 5,713 grama, 8D – drobilica sa tragovima ove opojne droge kao i pod rednim brojem 10- pvc pakovanje sa sadržajem materije koja sadrži THC u količini od 3,914 grama.

Iz nalaza i mišljenja biloškog - DNK vještačenja izvršenog od vještaka Agencije za forenzička ispitivanja i vještačenja (vještak Una Morankić), sud je utvrdio da su na spornim tragovima koji su bili predmetom vještačenja i to: dvije leđne prskalice, narandžaste boje marke „INGCO“ i bijelo plave boje marke „RANDA 16 L“, zatim tri četkice za zube (bijelo-plave boje, bijelo-zelene boje i bijelo-roze boje) i PVC brijač plave boje, tri radio uređaja marke „AOFENG“ crne boje i četiri punjača kao i radio uređaj marke „AOFENG“ te prskalice „leđna“ marke SIMPLEX“ pronađeno prisustvo bioloških tragova koji su izolirani i za koje je utvrđen DNK profil, koji je potom kompariran sa DNK profilom dobijenih iz nespornih uzoraka-uzoraka brisa bukalne sluznice uzete od tada osumnjičenih N.H., A.S. i S.S., i iz kojeg proizilazi da su svi osumnjičeni ili doprinijeli nastanku biološkog traga na spornim tragovima ili se ne mogu isključiti kao potencijalni doprinositelji biološkog traga/mješavine bioloških tragova iz kojih su generisani sporni profili. Iz dostavljenog nalaza i mišljenja proizilazi da je nakon izvršene analize utvrđeno da je optuženi N.H. najvjerovatnije doprinio biološkom tragu, odnosno mješavini bioloških tragova koji su izolovani sa spornog traga u vidu jednog od radio uređaja u nalazu označenih kao Trag broj 2, a da isti u naprijed navedenom smislu ne može biti isključen kao potencijalni doprinositelj na biološkom tragu izuzetog sa jednog o punjača koji je u nalazu označen kao Trag broj 2. Takođe je utvrđeno da je A.S. doprinio biološkim tragovima /mješavini bioloških tragova iz kojih su generisani sporni profili izuzeti sa tri punjača koja su u nalazu označena kao Trag broj 2, a da isti u naprijed navedenom smislu ne može biti isključen kao potencijalni doprinositelj biološkom tragu/mješavini bioloških tragova iz kojih su generisani sporni profili koji sa predmeta u vidu dva radio uređaja označena kao Trag broj 2 i leđne prskalice označene kao Trag broj 7. Kada je u pitanju S. S., utvrđeno je da isti ne može biti isključen kao potencijalni doprinositelj biološkom tragu/mješavini bioloških tragova iz koje je generisan sporni profil sa jednog od radio uređaja u nalazu označenog kao Trag broj 2, dok na preostalim generisanim spornim profilima sa dostavljenih tragova nije utvrđeno prisustvo bioloških tragova/mješavine bioloških tragova optuženih.

Iz zapisnika o pretresanju mobilnih telefonskih aparata optuženih N.H. i S.S. sa prilogom CD-ova na kojim su sadržani podaci dobiveni pretresom, utvrđeno je da je pretresom mobilnog telefona RED-MI koji je privremeno oduzet od N.H., utvrđeno je da isti sadrže video zapisa sačinjen u neposrednoj blizini lokacije na kojoj je pronađen predmetni zasad opojne droge Cannabis (na izvoru vode na toj lokaciji), zatim fotografije nastale na predmetnoj plantaži na lokaciji T., grad B., zatim fotografije na kojim se vidi suha zeljesta materija koja asocira na opojnu drogu Cannabis kao i stabljika biljne vrste Cannabis na lokaciji T., kao i više fotografija sačinjenih prilikom kretanja predmetnom plantažom te fotografija različitih mašina koje su služile za obrađivanje plataže. Također su pronađeni i podaci vezani za kontakte ovog osumnjičenog sa licem koje mu je u telefonu memorisano sa A.T. telefonskog broja 063/042-856 (za kojeg je utvrđeno da ga koristi A.T.) u vidu pisane

komunikacije ostvarene na dane 28.07.2024. godine, 11.08.2024. godine te 12.08.2024. godine preko različitih aplikacija, kao i više poziva sa ovim brojem ostvarenih tokom mjeseca aprila, maja, juna, jula i augusta. Nadalje, u odnosu na podatke dobijene pretresom mobilnog telefona marke Samsung koji je privremeno oduzet od S.S. utvrđeno je da se na istima nalaze fotografija nastale na plataži na lokaciji T., na kojima fotografijama je vidljivo prisustvo osumnjičenog S.S. na plaznaži, ispred kuće neposredno uz plantažu, zatim fotografije stabiljka sa platnaže, kombija koji je pronađen u neposrednoj blizini plantaže na izvorištu, pumpe, agregata i sl., a koje fotografije su nastale na dane 07.06.2024. godine, 27.06.2024. godine, 28.06.2024. godine, 10.07.2024. godine, 11.07.2024. godine, 15.07.2024. godine, 16.07.2024. godine i 01.08.2024. godine. Pored toga, u odnosu na podatke dobijene pretresom telefona Samsung A 40 koji je također privremeno oduzet od osumnjičenog S.S., utvrđeno je da se na istom nalaze audio zapisi sačinjeni upotrebom aplikacije Voice Recorder (četiri zapisa), a čiji sadržaj potvrđuje u stepenu osnovane sumnje da su se ova osumnjičena lica organizovala u cilju neovlaštene proizvodnje i prometa opojne droge Cannabis, odnosno da je osumnjičeni A.S. organizovao grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, a da su osumnjičeni N.H. i S.S. postali članovi takve grupe ljudi, koju kriminalnu aktivnost su započeli na lokaciji T., na području općine R., te nastavili na lokaciji na drugom kraju države, u mjestu T., grad B. na koju su se premjestili.

Navedeno je potvrđeno i nalazom i mišljenjem vještačenja telefonskih aparata i SIM kartica optuženih A.S., N.H. i S.S., sačinjeno od strane vještaka za mobilne telefonske aparate Centra za forenziku, FUP Sarajevo. Analizom sadržaja podataka dobijenih ovim vještačenjem, nesumnjivo je da su optužena lica povezana, da su zajednički djelovala, odnosno da su djelovala na način kako im se to stavlja na teret optužnicom u cilju neovlaštene proizvodnje i prometa opojne droge Cannabis.

Ovaj sud je utvrdio da tužitelj raspolaže sa dovoljno dokaza o krivnji optuženih a koji dokazi potvrđuju da je optuženi A.S. organizirao grupu ljudi u cilju vršenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a da su N.H. i S.S. postali članovi takve grupe ljudi, a kojoj su se priključili radi činjenja tog krivičnog djela sa još dva lica i to svjesno i htijenjem kako u pogledu organiziranja grupe od strane A.S., tako i u pogledu pristupanja takvoj grupi ljudi od strane N.H. i S.S.. Također, analizom navedenih dokaza utvrđeno je zajedničko djelovanje A.S., N.H. i S.S., a u cilju činjenja krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ F BiH na način kako im se to stavlja na teret, što znači da su optuženi postupali sa direktnim umišljajem kao oblikom vinosti.

Na raspravi za izricanje krivičnopravne sankcije, tužiteljica je izjavila da prilikom pregovaranja o zaključenju sporazuma o priznanju krivnje tužilaštvo je u konkretnom slučaju rukovodilo se propisanim kaznama zatvora za ovu vrstu krivičnih djela zatim sudskom praksom ovog suda kao i Vrhovnog suda Federacije kada su u pitanju kazne zatvora za ovakvu vrstu krivičnih djela te je imala u vidu otežavajuće i olakšavajuće okolnosti. Što se tiče konkretnih okolnosti za koje tužilaštvo smatra da predstavljaju otežavajuće okolnosti na strani optuženog A. S. tužilaštvo je cijeno njegovu ulogu organizatora te njegovu raniju osuđivanosti od dva puta za druge vrste krivičnih djela za koje okolnosti je smatralo da predstavljaju otežavajuću, dok je okolnosti da je oženjen i otac dvoje djece njegovo ponašanje nakon učinjenja krivičnog djela i njegovo korektno ponašanje u toku postupka te iskazanu spremnost za pregovaranje u toku istrage smatralo da predstavljaju olakšavajuće okolnosti zbog čega smatra da predložena kazna za krivično djelo iz člana 238. stav 2. kazne zatvora od 3 godine i 4 mjeseca za krivično djelo iz člana 238. stav 1. kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 2 mjeseca odnosno jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 godine i 8 mjeseci je

kazna koja je adekvatna težini počinjenih krivičnih djela te kojom će se postići svrha kažnjavanja.

Kada je u pitanju optuženi N.H., te konkretne okolnosti koje predstavljaju otežavajuće ili olakšavajuće okolnosti na strani ovog optuženog tužilaštvo je cijeniло njegov položaj odnosno konkretno njegov doprinos učinjenju predmetnih krivičnih djela to jest činjenicu da je upravo ovaj optuženi osigurao i pronašao zemljište na kojem je došlo do proizvodnje opojne droge kao i njegovu raniju osuđivanost od 5 puta od čega 4 puta za krivično djelo iz člana 239. stav 3. te jedno za krivično djelo iz člana 238. stav 1. za koje okolnosti je smatralo da predstavljaju otežavajuće okolnosti dok je za okolnosti da je isti otac dvoje djece zatim ponašanje nakon učinjenja krivičnih djela njegovo korektno ponašanje u toku postupka te iskazanu spremnost za pregovaranjem još u toku istrage smatralo je da predstavljaju olakšavajuće okolnosti zbog čega je tužilaštvo stava da predložena kazna za krivično djelo iz člana 238. stav 2. u trajanju od 3 godine zatvora, za krivično djelo iz člana 238. stav 1. u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci odnosno jedinstvena kazna zatvora uz trajanju od 3 godine i 8 mjeseci predstavlja kaznu koja je adekvatna težini počinjenih krivičnih djela te da će istom postići svrha kažnjavanja.

Kada je u pitanju optuženi S.S. te konkretne okolnosti za koje je tužilaštvo smatralo da predstavljaju otežavajuće ili olakšavajuće okolnosti na strani ovog optuženog tužilaštvo je stava da kod ovog optuženog ne postoje okolnosti koje bi se trebale cijeliti kao otežavajuće već da postoji samo više olakšavajućih okolnosti koje u svojoj ukupnosti čine naročito olakšavajuće okolnosti te da se u odnosu na ovog optuženog ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja. Kada su u pitanju okolnosti za koje tužilaštvo smatralo da predstavljaju olakšavajuće okolnosti tu se prije svega misli na motiv ovog optuženog za učinjene predmetnih krivičnih djela odnosno da je navedena krivična djela počinio kako bi supruzi osigurao novac za liječenje, zatim njegov najmanji vremenski doprinos učinjenju predmetnih krivičnih djela obzirom da je zbog bolesti supruge u vremenskom periodu izvršenja ovih djela bio na relaciji B.-S., odnosno da je u više navrata napuštao lokaciju T. i odlazio kako bi pomogao bolesnoj supruzi a koja je nažalost početkom ove godine uslijed bolesti i preminula. Zatim da je otac jednog djeteta da je nezaposlen da je već tokom istrage sarađivao i da je već tada priznao učinjenje krivično pravnih radnji koje su mu stavljenе na teret kao i njegovo ponašanje nakon učinjenja krivičnih djela odnosno njegovo korektno ponašanje u dosadašnjem toku postupka te iskazanu spremnost za pregovaranje još u toku istrage, što se tiče njegove ranije osuđivanosti tužilaštvo je smatralo da takvu okolnost ne treba cijeliti kao otežavajuću obzirom da je riječ o osudi iz 2002. godine te da su se u odnosu na istu stekli uslovi za brisanje. Dakle, tužilaštvo je stava da na strani ovog optuženog postoji samo više olakšavajućih okolnosti za koje smatra da svojom ukupnosti čine naročite olakšavajuće okolnosti zbog čega je i predložilo ublažavanje kazne ovom optuženom na način kako je to navedeno u Sporazumu smatrajući da je takva kazna adekvatna te da će istom postići svrha kažnjavanja. Zbog svega navedenog tužilaštvo nalazi da dogovorene krivično pravne sankcije odgovaraju krivično pravnim radnjama optuženih te da će istim ukoliko sud prihvati postići svrha kažnjavanja kako generalna tako i specijalna na način da će se uticati na optužene da ubuduće ne čine krivična djela. Što se tiče mjere pritvora, tužilaštvo je u odnosu na optuženog S.S. saglasno da se istom ukine mjera pritvora, dok u odnosu na optužene A.S. i N.H. odluku prepušta sudu.

Branitelj prvooptuženog A.S., advokat Edin Felić je izjavio da se odbrana u cijelosti priključuje izjavi kantonalne tužiteljice kada je govorila o razlozima zašto je potpisan sporazum, pored toga dodaje da se njegov branjenik korektno ponašao nije pokazivao agresivno ponašanje te je u cijelosti sarađivao sa tužilaštvom i sudom i doprinio je da se ovaj krivični postupak brzo završi pokazao je istinsko kajanje i žaljenje za onim što je počinio, zaključenjem predmetnog sporazuma izbjegnuti su materijalni i troškovi krivičnog postupka,

pa je time i dano više vremena sudu da radi na drugim predmetima i na kraju smatra da bi se prihvatanjem ovog sporazuma na određeni način ostvarila svrha generalne i specijalne prevencije. Cijeneći objektivne uvjete zbog kojih je svojim rješenjem 13.01.2025. godine produžio pritvor prvooptuženom cijeni da ista na strani prvooptuženog sada naročito ne postoje te da nije opravdana daljnja primjena mjere procesne protiv istog odbrana smatra da je prestalo postojanje razloga propisanih odredbom člana 146. stav 1. tačka c) ZKP-a FBiH. Odbrana također želi ukazati sudu da se A.S. od 18.08.2024. godine nalazi u pritvoru gdje je izuzetno primjerenog ponašanja bez ikakvih ekcesa kako prema osoblju tako prema drugim pritvorenicima u kome periodu je uvidio svoju grešku radi čega je odlučio da prizna krivično djelo koje mu se stavlja na teret i potpunosti prihvati odgovornost za isto. Odbrana prvooptuženog također ističe da se protiv istog ne vodi neki drugi krivični postupak te se optuženi iskreno kaje i obećava da će se kloniti vršenja krivičnih djela. S obzriom na navedeno predlaže da sud nakon održane sjednice vijeća ukine pritvor prema optuženom i istog pusti na slobodu.

Optuženi A.S. se pridružio navodima svoga branitelja.

Branitelj drugooptuženog N.H., advokat Adnan Čavkić je izjavio da se odbrana drugooptuženog u potpunosti slaže i pridružuje navodima kantonalne tužiteljice u pogledu razloga za zaključenje predmetnog sporazuma kao i svih okolnosti od važnosti za utvrđenje predložene krivične sankcije ovom optuženom. Također se pridružuje i svim navodima odbrane prvooptuženog cijeneći da se sve navedene okolnosti u istom odnose i na N.H., pa tako predlaže sudu da ovakav sporazum prihvati izrekne predloženu sankciju kao i da prilikom odlučivanja o troškovima krivičnog postupka uzme u obzir i činjenicu da je N.H. nezaposleno lice, a što je u konačnici primarni razlog za počinjenje djela. Kada je u pitanju nastavak provođenja mjere pritvora odbrana ističe da će u slučaju da sud ovakav sporazum prihvati odmah predložiti i ukidanje iste mjere imajući u vidu same razloge zbog kojih je pritvor i određen odnosno činjenicu da je isti u tom slučaju dalje bespotreban, te se pridružuju također navodima odbrane prvooptuženog u pogledu istih.

Optuženi N.H. izjavi da je suglasan sa navodima branitelja.

Branitelj trećeoptuženog S.S., advokat Nedim Seferović je izjavio da odbrana trećeoptuženog u cijelosti se pridružuje navodima tužilaštva u pogledu razloga za zaključenje sporazuma o priznanju krivnje kao i u pogledu olakšavajućih okolnosti na strani branjenika. Pored svih navedenih olakšavajućih okolnosti odbrana ističe da je dosadašnji tok postupka i vrijeme provedeno u pritvoru u dobroj mjeri uticalo na branjenika da je isti svjestan zabranjenosti svojih postupaka te da je izrazivši iskreno kajanje zbog svojih postupaka isti čvrsto opredjeljen da ne ponavlja krivična djela. Smatra da je sankcija iz sporazuma o priznanju krivnje u cijelosti adekvatna i korektno individualizirana i da se sa takvom kaznom ostvaruje svrha kažnjavanja kada je u pitanju S.S., stoga predlaže da ovaj sud prihvati predloženi sporazum i S.S. izrekne kaznu predviđenu tim sporazumom. Kada je u pitanju mjera pritvora u cijelosti se pridružuje navodima branilaca prvooptuženog i drugooptuženog smatra da ukoliko sud prihvati sporazum mjera pritvora više nije neophodna a svakako da je i protek vremena od pritvaranja do danas uz sve ostale okolnosti na strani branjenika zasigurno doveo do toga da kod njega ne postoji više bilo kakva opasnost od ponavljanja krivičnog djela. Predlaže da sud ukine mjeru pritvora u odnosu na njegovog branjenika.

Optuženi S.S. se pridružuje navodima svog branitelja.

Vijeće ovog suda je u smislu člana 246. stav 5. Zakona o krivičnom postupku F BiH, prihvatilo sporazume o priznanju krivnje, te optuženom A.S., a uz primjenu člana 41. tačka a), člana 42., člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, - za

krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 4 (četiri) mjeseca, - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 2 (dva) mjeseca, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osudilo na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom A.S. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Vijeće ovog suda je **optuženom N.H.** uz primjenu člana 41. tačka a), člana 42., člana 43., člana 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine, - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrdilo kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, te primjenom odredbe čl. 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osudilo na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom N.H. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Vijeće ovog suda je **optuženom S.S.** uz primjenu člana 41. tačka a), člana 43., člana 49. čl. 50. tačka b), čl. 51. st. 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci, - za krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te primjenom odredbe 54. stav 1. i stav 2. tačka b) KZ FBiH, za navedena krivična djela osudilo na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine. Na osnovu člana 57. KZ FBiH optuženom S.S. se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 15.08.2024. godine do 06.03.2025. godine.

Kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivnju optuženih, to ih je sud oglasio krivim.

Vijeće ovog Suda smatra da kada je u pitanju optuženi A.S., izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci, u svemu odgovara težini počinjenih krivičnih djela, stepenu krivične odgovornosti optuženog, njegovim ličnim prilikama i ranijem životu i da je izrečena sankcija dovoljna i neophodno potrebna da bi se postigla svrha kažnjavanja u vidu generalne i specijalne prevencije. Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, od olakšavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir da je optuženi priznao krivnju i na taj način doprinio ekonomičnosti i efikasnosti krivičnog postupka, da je oženjen i otac dvoje djece, dok je od otežavajućih okolnosti sud imao u vidu raniju osuđivanost optuženog dva puta za druge vrste krivičnih djela.

Vijeće ovog Suda smatra da kada je u pitanju optuženi N.H., izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) godine i 8 (osam) mjeseci, u svemu odgovara težini počinjenih krivičnih djela, stepenu krivične odgovornosti optuženog, njegovim ličnim prilikama i ranijem životu i da je izrečena sankcija dovoljna i neophodno potrebna da bi se postigla svrha kažnjavanja u vidu generalne i specijalne prevencije. Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, od olakšavajućih okolnosti sud je uzeo u obzir da da je isti otac dvoje djece dok je od otežavajućih okolnosti sud imao u vidu raniju osuđivanost optuženog od 5 puta od čega 4 puta za krivično djelo iz člana 239. stav 3. te jednom za

krivično djelo iz člana 238. stav 1., dakle, radi se o specijalnom povratniku u činjenju isključivo krivičnih djela povezanih sa drogom.

Vijeće ovog Suda smatra da kada je u pitanju optuženi S.S., izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, u svemu odgovara težini počinjenih krivičnih djela, stepenu krivične odgovornosti optuženog, njegovim ličnim prilikama i ranijem životu i da je izrečena sankcija dovoljna i neophodno potrebna da bi se postigla svrha kažnjavanja u vidu generalne i specijalne prevencije. Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje, sud nije našao otežavajućih okolnosti, imajući u vidu da su se u odnosu na raniju osudu stekli zakonski uvjeti za brisanje iz kaznene evidencije. S druge strane od olakšavajućih okolnosti sud je cijenio motiv ovog optuženog za učinjene predmetnih krivičnih djela odnosno da je navedena krivična djela počinio kako bi supruzi osigurao novac za liječenje, zatim njegov najmanji vremenski doprinos učinjenju predmetnih krivičnih djela obzirom da je zbog bolesti supruge u vremenskom periodu izvršenja ovih djela bio na relaciji B.-S., odnosno da je u više navrata napuštao lokaciju T. i odlazio kako bi pomogao bolesnoj supruzi a koja je početkom ove godine uslijed bolesti i preminula, zatim da je otac jednog djeteta da je nezaposlen da je već tokom istrage saradivao i da je već tada priznao učinjenje krivično pravnih radnji koje su mu stavljene na teret, a koje okolnosti je u svojoj ukupnosti sud cijenio kao osobito olakšavajuće okolnosti na strani ovog optuženog zbog čega je stava da je i ublažena kazna kako je to predloženo u Sporazumu i prihvaćena od ovog suda, adekvatna te da će istom postići svrha kažnjavanja.

Imajući u vidu navedeno sud smatra da će se u konkretnom slučaju izrečenim kaznama zatvora utjecati na optužene da više ne čine krivična djela, odnosno da će se ostvariti svrha kažnjavanja kako sa aspekta generalne tako i sa aspekta specijalne prevencije, a u skladu sa odredbom čl. 7. i čl. 42. KZ F BiH.

Temeljem odredbe člana 238. stav 4. Krivičnog zakona F BiH i člana 5. Zakona o sprječavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga, od optuženih S.S., A.S. i N.H. oduzima se ostatak vještačene materije-opojne droge i to: 2430 stabljike opojne droge Cannabis visine od 30 do 70 cm, 43 stabljike opojne droge Cannabis visine od 180 do 200 cm, 209 stabljika opojne droge Cannabis visine od 50 do 150 cm, 272 stabljike opojne droge Cannabis visine od 15 do 60 cm, 20 stabljika opojne droge Cannabis visine od 13 do 80 cm, crna pvc saksija sa stabljikom opojne droge Cannabis dužine 41 cm, jedna stabljika-dio stabiljke opojne droge Cannabis dužine 50 cm (*izuzete kroz zapisnik o uviđaju broj: Uprave policije SKP-a broj: 05-04/03-3-895/24 od 16.08.2024. godine*), te od optuženog Hamidović Nermina ostatak vještačene materije – opojna droga Cannabis ukupne neto mase 64,315 grama, (*izuzete pretresom uz izdavanje potvrde o privremenom oduzimanju broj:05-04/03-3-154 od 15.08.2024.godine*), a koja opojna droga se po pravosnažnosti presude ima uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženima A.S., N.H. i S.S. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to: Dvije leđne prskalice- jedna narandžaste boje marke INGCO i jedna bijeloplave boje marke RANDA 16 l, Crijeva sistema za navodnjavanje namotanih u bunteve, 75 komada, Crne PVC saksije – 2696 komada, Pumpa hidropak sa crijevom crne boje dužine oko 15 metara, Agregat za struju SMITH AUSTRIA BS 65004, crvene boje, Agregat za struju SCHEPACH, plave boje sa pripadajućim kablom narandžaste boje, Retrovizor crne boje sa kamerom za snimanje, Vatrogasno crijevo, bijele boje BODTECH, dužine 15 metara, 4 PVC bureta sa poklopcem zelene boje, Dvije vrećice – jedna plavo-bijele boje sa natpisom „Nutrispol“ sa NN materijom zelene boje i jedna pvc crećica crveno-bijele boje sa natpisom „Haifa SOP Prima“ na kojoj je flomasterom ispisano N.H. sa NN materijom bijele boje, Sistem za navodnjavanje, Motorna pumpa marke AGM WP 30, Vatrogasno crijevo dužine 14 metara i rebrasto crijevo dužine 4,2 metra, 275 većih pvc saksija te 54 manje pvc saksije, Jedno veliko pvc bure, Tečno gnojivo

marke „Unistart“, Pvc vrećic sa natpisom „Kolant“ insekticid u prahu, (*svi ovi predmeti pronađeni su na licu mjesta prema zapisniku o uviđaju broj:05-04/03-3-895/24 od 16.08.2024. godine i broj:05-04/03-3-893/24 od 15.08.2024. godine*), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom S.S. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to: Mobilni telefon marke «SAMSUNG» crne boje, sa oštećenjima, Mobilni telefon marke «SAMSUNG» sa tragovima korištenja, (*privremeno oduzeti pretresom uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 05-04/03-3-156/24 od 15.08.2024.godine*), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbe člana 78. st. 1. u vezi sa čl. 71. tačka e) Krivičnog zakona F BiH optuženom N.H. izriče se mjera sigurnosti - oduzimanja predmeta i to: Metalna drobilica, crne boje sa tragovima opojne droge Cannabis, Tri radio uređaja crne boje marke „AOFENG“ sa 4 punjača, Digitalna vaga za precizno mjerenje-crne boje, Motorna pila marke „SCHEPACH“ serijskog broja 0169-07393, Motorna pila marke „FLINKE“ serijskog broja FK.9800, Aparat za varenje „STRAVS“ sa oznakom ST/W D-301, Trimer marke „KRAFTECH“, Trimer marke „Al-KO“, Bušać rupa marke „SCHEPACH“ serijskog broja 0142-09476, Ledna prskalica marke „SIMPLEX“, Digitalna vaga marke „DAHONGYING“, Mobilni telefon marke „Red Mi“ sa tragovima korištenja, tamno sive boje, radio uređaj marke „AOFENG“ crne boje, pvc spremnik za navodnjavanje sa dijelom crijeva, (*svi predmeti privremeno oduzeti pretresom uz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj:05-04/03-3-154, broj 05-04/03-3-155/24, broj:05-04/03-3-153/24, sve od 15.08.2024. godine*), kao predmeta upotrijebljenih i namijenjenih za učinjenje krivičnog djela, a koji se po pravosnažnosti presude imaju uništiti.

Temeljem odredbi člana 114. stav 1. i 2. i člana 115. stav 1. KZ FBiH od optuženog N.H. se oduzima imovinska korist – novac pribavljen krivičnim djelom kako slijedi: novac u apoenima od 2x100,00 KM; 1x50,00 KM, 4x20,00 KM 2x10,00 KM, koji se ima uplatiti na račun budžeta Federacije BiH (*privremeno oduzet pretresom uz potvrdu o privremeno oduzimanju predmeta broj:05-04/03-3-154 od 15.08.2024.godine*).

Temeljem odredbe čl. 202. st. 4. ZKP F BiH, a imajući u vidu imovno stanje optuženih, da su nezaposleni, da su lošeg imovnog stanja, sud je optužene oslobodio plaćanja troškova postupka.

ZAPISNIČAR
Mirzeta Duratović

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA**

mr.sci. Jasmina Lipovača

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu F BiH, u roku od 15 dana od prijema presude, putem ovog suda. Protiv ove presude optuženi ne može izjaviti žalbu na izrečenu krivičnopravnu sankciju (čl. 246. st. 6. tačka c) ZKP F BiH).

