

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj: 01 0 Dn 020061 24 Gž
Bihać, 01.10.2024. godine

Kantonalni sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudija Fikrete Hadžić kao predsjednika vijeća, Muhameda Cimirotića i Vlatke Ivaniš kao članova vijeća, u zemljišnoknjižnom predmetu podnosioca zahtjeva R. A., zastupana po punomoćniku Selmanović Ajdinu advokatu iz Bihaća, radi upisa prava vlasništva na nekretninama, odlučujući o žalbi R. A. izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bihaću broj 017-0-Dn-24-000 053 od 03.04.2024. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 01.10.2024. godine donio je

R J E Š E N J E

Žalba se odbija kao neosnovana, a prvostepeno rješenje potvrđuje.

Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troška za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rješenjem odbačen je zahtjev podnosioca za upis prava vlasništva na nekretninama pobliže opisanim u izreci rješenja, i određeno brisanje upisa zabilježbe ostavljenog roka za otklanjanje nedostataka.

Protiv tog rješenja žalbu je izjavila R. A., pobijajući rješenje u cijelosti zbog svih zakonskih žalbenih razloga, s prijedlogom za ukidanje prvostepenog rješenja uz zahtjev za naknadu troška za sastav žalbe u iznosu od 280,80 KM.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud ispitao je pobijanu odluku u granicama žalbenih razloga i po službenoj dužnosti te odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Prvostepeni sud je ocjenom dokaza utvrdio relevantne činjenice koje ni žalbom nisu sa uspjehom dovedene u sumnju, pa te činjenice i žalbeni sud uzima kao pravilno i potpuno utvrđenje.

Predmet upisa u zemljišnu knjigu je pravo vlasništva na stanu pobliže opisnom u izreci rješenja.

Kao relevantne prvostepeni sud je utvrdio činjenice da je otvoren stečajni postupak nad privrednim subjektom BH Invest d.o.o. Bihać dana 05.10.2016. godine, da je podnosilac zahtjeva (sada žalitelj) kupio predmetni stan od ovog subjekta ugovorom o kupoprodaji od 02.07.2008. godine, da je predlagateljica 08.01.2024. godine podnijela zahtjev za upis prava vlasništva na

predmetnom stanu; da je sud službeno tražio od stečajnog upravnika da dostavi informaciju da li je predmetni stan uvršten u pregled imovine toga pravnog lica u stečaju, te utvrđeno da sudu nisu dostavljene te tražene informacije; da je izvršen upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad imovinom pravnog lica BH Invest d.o.o. Bihać.

Temeljem ovih činjenica prvostepeni sud je odbacio zahtjev za upis prava vlasništva, smatrajući da je u času otvaranja stečajnog postupka predmetni stan bio evidentiran kao imovina stečajnog dužnika, te uz primjenu čl. 60. st. 1. Zakona o stečajnom postupku F BiH (Sl. novine F BiH br. 29/03) zaključio da se nakon otvaranja toga postupka ne mogu valjano stjecati prava na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu, čak ni u slučaju da se to stjecanje ne temelji na raspolaganju stečajnog dužnika ni na prinudnom izvršenju ili osiguranju u korist stečajnog povjerioca.

Tako i u smislu čl. 56. istog Zakona koji propisuje da stečajni povjerioci mogu svoja potraživanja prema stečajnom dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Ovakav pravni zaključak prvostepenog suda prihvata i žalbeni sud, kao i pravilnost primjene pomenutih odredaba materijalnog prava.

Podnositelj zahtjeva je stekla stan kupovinom 2008. godine, a upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka je izvršen 2018. godine, dakle ugovor je zaključen znatno prije otvaranja stečajnog postupka, pa je kupac stana odnosno podnositelj zahtjeva za upis imao mogućnost tražiti upis znatno prije otvaranja stečajnog postupka. Međutim, nakon otvaranja stečajnog postupka žalitelj može svoja prava ostvarivati samo kao stečajni povjerilac, sa svim onim garancijama koje mu omogućuje Zakon o stečaju.

S toga su neosnovani žalbeni navodi o povredama odredaba postupka, pogrešnoj primjeni materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju pa je žalba odbijena a prvostepeno rješenje potvrđeno temeljem, čl. 235. tačka 2 Zakona o parničnom postupku, u vezi čl. 83. Zakona o zemljišnim knjigama i čl. 2. st. 2. Zakona o vanparničnom postupku.

Odbijen je zahtjev tuženog za naknadu troška za sastav žalbe jer sa istom nije uspio, kada nema pravo na naknadu troška od protivne stranke, u smislu čl. 386. Zakona o parničnom postupku.

Predsjednik vijeća:
Fikreta Hadžić