

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 016790 25 K
Zenica, 16.09.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudije Maličbegović Enesa, kao predsjednika vijeća, te sudija Ljevaković Rame i Baškarad Ranke, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Telalović Jele, u krivičnom predmetu protiv optuženog Ligata Aldina, zbog krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 2. tačka d) KZ FbiH, u vezi sa članom 33. KZ FbiH, povodom optužnice Kantonalnog tužilaštva Goražde, broj: T05 0 KT 0002910 24 od 16.04.2025. godine, potvrđene od strane sudije za prethodno saslušanje Kantonalnog suda u Goraždu, pod brojem: 05 0 K 001240 25 Kps, dana, 17.04.2025. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije iz prihvaćenog Sporazuma o priznanju krivnje, u prisustvu kantonalnog tužioca iz Goražda Bilajac Mirsada, optuženog Ligata Aldina i njegovog branioca po službenoj dužnosti, Mehmedbašić Omara, advokata iz Sarajeva, je dana, 16.09.2025. godine, donio i javno objavio, sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi:

LIGATA ALDIN, sin E. i majke H., rođene P., rođen ... 2003. godine u Goraždu, nastanjen u ulici ... Grad G., pismen, završio SSS. po zanimanju CNC operator, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, neoženjen, Bošnjak, državljanin BiH, JMB ..., neosuđivan,

K R I V J E

Što je:

Dana 03.11.2024. godine, oko 22:00 sat. u selu Raškovići, Grad Goražde, u kući u kojoj stanuje oštećeni C. E., u namjeri sticanja protivpravne imovinske koristi, a po prethodnom dogovoru sa Ramović Nedimom, znajući da oštećeni C. E. uz sebe uvijek ima određenu količinu novca, nakon što su prethodno donijeli odluku da prvooptuženi Ramović Nedim usmrti oštećenog C. E. a a, drugooptuženi Ligata Aldin da mu pomogne u izvršenju krivičnog, što je unaprijed obećao, prikrivanjem krivičnog djela, učinioca krivičnog djela, sredstva izvršenja i tragova krivičnog djela, kao što su: puška, ključevi, čahura, novac oduzet i potrošen, nepreduzimanjem nijedne radnje kojom bi spriječio posljedicu, što je bio i njegov doprinos i omogućavanje da prvooptuženi Ramović izvrši krivično djelo, na koju pomoć je prvooptuženi računao, a što su i htjeli, pa su se navedenog dana oko 21:00 sat, nakon što je prvooptuženi iz štale koja se nalazi blizu njegove porodične kuće u mjestu Smolj, uzeo lovački karabin fabrički broj 87776 kalibra 8x57mm, koji je koristio za lov, zajedno šumskim putem uputili se prema kući u kojoj je živio oštećeni u selu R., po dolasku u neposrednu blizinu iste, na udaljenosti od oko 20-30m od kuće drugooptuženi Ligata Aldin ostaje da osmatra, kako ne bi neko naišao i kako bi upozorio

prvooptuženog Ramovića ako bi neko naišao, jer mu je i sam dan prije toga rekao da treba ubiti C. E.a i od njega uzeti pare, dok je prvooptuženi Ramović Nedim kucao na vrata kuće, ulazi u istu, gdje ga je oštećeni nakon ulaska počeo dodirivati po tijelu, tražeći od Nedima da mu dozvoli da ga oštećeni oralno zadovolji, a što je oštećeni i u prethodnom periodu za nadoknadu činio, nakon što je oštećeni počeo da pravi kafu, prvooptuženi Ramović Nedim uzima karabin u ruke i iz sjedećeg položaja slučajno ispaljuje prvi hitac u pravcu prozora, gdje je pogodio bocu spreja „RAID” koja je eksplodirala i čiji je jedan fragment pogodio oštećenog C. E.a u ruku, prvooptuženi Ramović Nedim, koristi priliku kada se oštećeni okrenuo i rekao „Sta to radiš”, iz sjedećeg položaja podiže lovački karabin, svjestan da ga na taj način može usmrtniti. što je i htio, ispaljuje drugi hitac u pravcu oštećenog i zadaje mu prostrijelnu ranu u predjelu vrata, uzrokujući oštećene mišića vrata, velikih arterijskih i krvnih sudova vrata obostrano, dvostruki prelom donje vilice lijevo. prelom desnog roga podjezične kosti, oštećenje III i IV vratnog kralješka koje se ljevkašto širi prema udesno uslijed kojeg pogotka je C. E. pao na desnu stranu i zbog nanesenih povreda iskrvario i preminuo na licu mjesta, do vrata kuće dolazi drugooptuženi Ligata Aldin pitajući prvooptuženog Nedima jesi li ga ovjerio i nakon potvrdnog odgovora pomaže mu da pronađe drugu čahuru, govoreći da se čahura nalazi ispod stola i savjetuje ga da treba vrata zaključati. Prvooptuženi uzima ključeve sa crvenom vezicom sa kožnim privjeskom iz brave ulaznih vrata, gasi svjetlo, zaključava kuću i napušta je, te odlazi sa drugooptuženim Ligata Aldinom u drugu kuću oštećenog u neposrednoj blizini, iz koje nakon premetačine kuće iz novčanika koji su pronašli uzimaju 80 KM, a sa mašine u kupatilu oko 300-350 KM i 60 EUR, vlasništvo ubijenog C. E.a, prisvajajući isti za sebe, koji novac su po prethodnom dogovoru podijelili, a potom se udaljavaju. Ramović daje pušku da je nosi i ključevi Ligati koji ih stavlja u džep i vraćaju se porodičnoj kući prvooptuženog Ramović Nedima, gdje Nedim vraća pušku u štalu na mjesto sa kojeg ju je uzeo, a dvije čahure od ispaljenih metaka baca kroz prozor kuće, nakon čega odlaze na spavanje, da bi sutradan u jutarnjim časovima, dok su se vozilom kojim je upravljao Ramović Nedim kretali u pravcu Grada Goražda, u mjestu Vitkovići iznad Hreljinih kuća, u namjeri da prikrije tragove krivičnog djela Ramović Nedim kroz prozor izbacuje ključeve kojima je zaključao kuću oštećenog C. E.a. a koje je drugooptuženi Ligata Aldin ostavio pored mjenjača.

Dakle, optuženi Ligata Aldin je s umišljajem pomogao Ramović Nedimu (priznanje optuženog prema optužnici) da usmrte drugog iz koristoljublja, čime je optuženi Ligata Aldin počinio krivično djelo ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d), KZ FBiH, u vezi sa članom 33. KZ FBiH.

Pa ga sud, primjenom naprijed navedene odredbe, te člana 49. i 50. tačka a) i tačka b) KZ FBiH,

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 9 (DEVET) GODINA.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH optuženom se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 08.11.2024. do 16.09.2025. godine.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH, optuženi se oslobađa obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo u Goraždu je optužnicom broj: T05 0 KT 0002910 24 od 16.04.2025. godine, optužilo Ramović Nedima, zbog krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 2. tačka d) ZKP FBiH, a Ligata Aldina zbog krivičnog djela ubistva iz člana 166. stav 2. tačka d) KZ FBiH, u vezi sa članom 33. KZ FBiH (pomaganje), a kako je to bliže navedeno u optužnici.

Naprijed navedena optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje Kantonalnog suda u Goraždu pod brojem: 05 0 K 001240 25 Kps, dana, 17.04.2025. godine.

Rješenjem Vrhovnog suda FBiH, broj: 05 0 K 001240 25 Kr 4 od 02.06.2025. godine Kantonalni sud u Zenici je određen kao nadležan sud da postupa u krivičnom predmetu protiv optuženih Ramović Nedima i Ligata Aldina.

Dana, 16.09.2025. godine, zaključen je Sporazum o priznanju krivnje sa optuženim Ligata Aldinom pod brojem: T05 0 KT 0002910 24, te je istog dana izvršeno i razmatranje Sporazuma.

Na osnovu člana 246. stav 6. ZKP FBiH, ovaj sud se uvjerio da je do sporazuma o priznanju krivnje došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, te da je optuženi razumio sve posljedice zaključenog Sporazuma o priznanju krivnje, uključujući tu i posljedice vezane uz imovinsko-pravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi, te troškove krivičnog postupka.

Dalje, sud se uvjerio da je optuženi razumio da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na odluku o krivično-pravnoj sankciji iz Sporazuma.

Optuženi je izjavio da je imao dovoljno vremena da razmisli o priznanju krivnje, te o zaključenju sporazuma, da je pregledao dokaznu građu i da na istu nema nikakvih primjedbi. Oštećenim je pružena mogućnost postavljanja imovinsko-pravnog zahtjeva u istrazi.

Oštećeni C. M. je u odnosu na imovinsko-pravni zahtjev naveo da će se o istom odrediti nakon dogovora unutar porodice, te konsultacija sa pravnim zastupnikom.

Dokazi koji potvrđuju priznanje optuženog su:

1. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, broj: 185/24 od 05.11.2024. godine, Uprava policije Goražde, Sektor kriminalističke policije-Osijek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove.
2. CD sa foto - dokumentacijom, broj: KU 185/24 od 05.11.2024. godine.
3. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, broj: 07/I-5-4-186/24 od 07.11.2024. godine, Sektor kriminalističke policije-Odsjek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove. (obdukcija).
4. Zapisnik o obdukciji Kantonalnog tužilaštva Goražde pod brojem T 05 0 KT 0002910 24 od 07.11.2024.godine.
5. Izvještaj o kriminalističko-tehničkoj pretrazi lica mjesta 07/I-5-4-189/24 od 08.11.2024. godine. Uprava policije, Sektor kriminalističke policije-odsjek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove, Goražde. (pronalazak ključeva sa crvenom vezicom i kožnim privjeskom, istim je zaključana kuća od strane prvoosumnjičenog Ramović Nedima u kojoj je izvršeno ubistvo),
6. CD sa foto dokumentacijom, pronalaska ključeva iznad naselja Vitkovići broj: KU 189/24 od 08.11.2024. godine,

7. Zapisnik o uviđaju, broj: 07/I-5-2-8/24 od 08.11.2024. godine, Uprava policije Goražde, Sektor kriminalističke policije-odsjek krim.istraga.
8. CD sa foto - dokumentacijom, broj: KU 186/24 od 06.11.2024. godine.
9. Potvrda o smrti na ime C. E..
10. Zapisnik o uviđaju, broj: 07/I-5-3-50/24 od 08.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije-odsjek za opći kriminalitet. Goražde. (pronađeni ključevi kojima su zaključanja vrata nakon ubistva C. E.a)
11. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, broj: 07/I-5-4-188/24 od 08.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije-odsjek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove, Goražde.
12. CD sa foto - dokumentacijom, broj: KU 188/24 od 08.11.2024. godine.
13. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Ramović Nedima pod brojem broj: 07/I-5-2-265/24 od 09.11.2024. godine, u prisustvu advokata – branioca i tužioca, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije Goražde.
14. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Ligata Aldina pod brojem broj: 07/I-5-2-263/24 od 09.11.2024. godine, u prisustvu advokata – branioca i tužioca, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije Goražde.
15. Zapisnik o uviđaju, broj: 07/I-5-2-14/24 od 09.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije Goražde.(pronalazak pušaka bez dozvole od kojih za lovačku pušku karabin fab,broj 87776 kalibra 8x57mm, se sumnja da je istom lišen života C. E..)
16. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, broj: 07/I-5-4-190/24 od 09.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije-odsjek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove, Goražde.. (pronalazak pušaka bez dozvole od kojih za lovačku pušku karabin fab,broj 87776 kalibra 8x57mm, se sumnja da je istom lišen života C. E..)
17. CD sa foto - dokumentacijom, broj: KU 190/24 od 08.11.2024. godine. (pronalazak vatrenog oružja – pušaka).
18. Zapisnik o uviđaju, broj: 07/I-5-1-6/24 od 09.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije – odsjek za organizovani kriminalitet i droge, Goražde. (pronalazak dvije čahure 8X57 S&B na koje je ukazao prvoosumnjičeni Ramović Nedim)
19. Izvještaj o kriminalističko – tehničkoj pretrazi lica mjesta, broj:07/I-5-4-192/24 od 09.11.2024. godine, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije-odsjek za kriminalističke tehnike i kriminalističke obavještajne poslove, Goražde.(pronalazak čahura za koje postoji sumnja da potiču iz vatrenog oružja korištenog prilikom ubistva C. E.a)
20. CD sa foto - dokumentacijom, broj: KU 192/24 od 09.11.2024. godine, (Pronalazak čahura)
21. Naredba tužioca vještaku o pregledu i obdukciji beživotnog tijela C. E.a, pod brojem T05 0 KTA 0002910 24 od 06.11.2024.godine
22. Zapisnik vještaka medicinske struke prof.dr.med.sc. Tuco Veda o sudsko-medicinskoj obdukciji mrtvog tijela C. E.a, sina J., rođen ... godine., od 20.11.2024. godine.
23. Prijedlog Tužilaštva broj 0002910 od 09.11.2024. godine Kantonalnom sudu u Goraždu za izdavanje Naredbe za tjelesni pregled osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina.
24. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 8 od 09.11.2024. za tjelesni pregled osumnjičenog Ramović Nedima.

25. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 9 od 09.11.2024. za tjelesni pregled osumnjičenog Ligata Aldina.
26. Prijedlog Tužilaštva broj T05 0 KTN 0002910 od 08.11.2024. godine Kantonalnom sudu u Goraždu za izdavanje Naredbe za tjelesni pregled beživotnog tijela oštećenog C. E.a.
27. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp od 08.11.2024. za tjelesni pregled beživotnog tijela oštećenog C. E.a.
28. Foto dokumentacija MUP-a Goražde KU 191/24 od 08.11.2024. godine na CD-u i legendom o uzimanju uzoraka noktiju i krvi sa oštećenog C. E.a.
29. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 2 od 08.11.2024. za pretresanje porodične kuće u naselju M. vlasništvo oštećenog C. E.a.
30. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 3 od 08.11.2024. operatorima telekomunikacija.
31. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 4 od 08.11.2024. za pretresanje mobilnih telefona vlasništvo oštećenog C. E.a .
32. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp11 od 15.11.2024. za pretresanje mobilnih telefona vlasništvo osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina.
33. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 5 od 08.11.2024. operatorima telekomunikacija.
34. Naredba Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 11.11.2024. godine za vještačenjem predmeta prikupljenim uviđajem lica mjesta i drugih lokacija.
35. Naredba Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 15.11.2024. godine za vještačenjem oduzetih predmeta-mobilnih telefonskih aparata osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Admira.
36. Naredba Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 15.11.2024. godine za vještačenjem oduzetih predmeta.
37. Dopuna Naredbe Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 15.11.2024. godine za vještačenjem predmeta prikupljenim uviđajem lica mjesta i drugih lokacija na kojima je vršen uviđaj.
38. Dopuna Naredbe Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 15.11.2024. godine za vještačenjem predmeta prikupljenim uviđajem lica mjesta i drugih lokacija na kojima je vršen uviđaj.
39. Dopuna i ispravka Naredbe Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 04.12.2024. godine za vještačenjem predmeta prikupljenim uviđajem lica mjesta i drugih lokacija na kojima je vršen uviđaj.
40. Dopuna Naredbe Kantonalnog tužilaštva iz Goražda pod brojem T05 0 KT 0002910 od 23.12.2024. godine za vještačenjem transparentnih folija (barutni test) koje su ranije dostavljene Centru za Forenziku.
41. Vještačenje barutnih ostataka sa ruku ubijenog C. E.a, osumnjičenog Ramović Nedima i Ligata Aldina, FUP-e Centar za Forenziku, Odsjek za fizikalno – hemijska ispitivanja, istraživanja i vještačenja pod brojem 11-18/3-03-5-2177 od 08.01.2025. godine.
42. Vještačenje barutnih ostataka sa odjeće osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina, pod brojem 11-18/3-03-5-2294 od 10.01.2025. godine, FUP-e Centar za Forenziku Sarajevo.
43. Biološko/DNK vještačenje broj 11-18-18/4-03-5-2177/24 od 24.01.2025. godine, Federalna Uprava Policije – Centar za forenziku odsjek za DNK istraživanja i vještačenja Sarajevo.

44. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 12 od 17.02.2025.godine o čuvanju dokaznog materijala 1-30., u KDP Kantonalnog suda u Goraždu.
45. Vještačenje mobilnih telefonskih aparata i SIM kartice, C. E.a, Centar za Forenziku, odsjek za dokumente, rukopise i digitalnu forenziku FUP-e Sarajevo, pod brojem 11-18-18/1-03-5-2177/24 od 14.02.2025. godine.
46. Vještačenje mobilnih telefonskih aparata i SIM kartice osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina, Centar za Forenziku, odsjek za dokumente, rukopise i digitalnu forenziku FUP-e Sarajevo, pod brojem 11-18-18/1-03-5-2793 od 20.02.2025. godine.
47. Dopis tužilaštva dostave nalaza vještačenja sa priložima vještačenja Sektoru kriminalističke policije u Goražde, pod brojem T05 0 KT 0002910 24 od 25.02.2025. godine.
48. Naredba Kantonalnog suda u Goraždu broj 05 0 K 001240 24 Kpp 4 od 27.02.2025. o čuvanju i pohranjivanju telefona osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina.
49. Analiza komunikacije telefonskih brojeva osumnjičenih Ramović Nedima i Ligata Aldina od strane Analitičara Č. N., Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, odsjek za kriminalističku tehniku i kriminalističko – obavještajne poslove, Goražde pod brojem 07/I-5-4- 97/25 od 24.03.2025. godine, sa prilogom akt BH Telecoma pod brojem 01.3.3.2- 62-1549/24-1 E.T. 12.11.2024. godine sa CD-om i transkriptom dopisivanja Viber komunikacije prvoosumnjičenog Ramović Nedima i ubijenog C. E.a, te Messenger komunikacija Ramović Nedima i H. E., V. A., M. A., B. S., Š. A. i A. E..

Da se dogodilo ubistvo C. E.a dana, 03.11.2024. godine može se zaključiti iz zapisnika o uviđaju Uprave policije Goražde, tragova pronađenih na licu mjesta, kriminalističko-tehničkim dokumentima, te na fotodokumentaciji, koja je sadržana na CD-ovima. Dalje, vještačenja koja su izvršena u toku istrage potvrđuju izvršenje krivičnog djela nad C. E.om. Radi se o DNK vještačenjima, vještačenjima barutnih čestica, kao i mobilnih telefonskih aparata. Da je došlo do smrtnog stradanja C. E.a može se zaključiti iz vještačenja sudske medicine. Tjelesne povrede koje su utvrđene kod oštećenog, te navedene u opisu krivičnog djela, konstatovane su od strane vještaka sudske medicine.

Analizom naprijed navedenih dokaza, a posebno izvršenih vještačenja, ovaj sud je zaključio da je dana, 03.11.2024. godine došlo do smrtnog stradanja oštećenog C. E.a, a priznanjem optuženog potvrđeno je njegovo učešće u izvršenju krivičnog djela, a kako je to bliže navedeno u činjeničnom supstratu.

Dakle, dokazna građa koja je prihvaćena od strane ovog suda na ročištu prilikom razmatranja Sporazuma o priznanju krivnje, izvan razumne sumnje potvrđuje priznanje optuženog, odnosno sve one radnje koje je optuženi preduzimao kao pomagač pri izvršenju predmetnog krivičnog djela.

Umišljaj optuženog nije doveden u pitanje, a posebno zbog toga što je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela, te sa tužilaštvom zaključio Sporazum o priznanju krivnje.

Uzimajući u obzir, način, težinu i posljedicu počinjenog krivičnog djela, kao i to da je optuženi Ligata Aldin pomagač pri izvršenju krivičnog djela, a u smislu člana 33. KZ FBiH, ovaj sud smatra da je kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) godina iz Sporazuma o priznanju krivnje, odgovarajuća krivična sankcija, kojom se postiže svrha kažnjavanja.

Osim prednjih okolnosti, ovaj sud je na strani optuženog, kao olakšavajuće okolnosti uzeo u obzir njegovo priznanje, mladost, raniju neosuđivanost, a koje okolnosti su uticale da se optuženom izrekne kazna zatvora ispod zakonskog minimuma (naročite okolnosti prema članu 50. tačka b) KZ FBiH). Isto tako, optuženi je sarađivao sa tužilaštvom u istrazi, pristao je da da izjavu o događaju, načinu i sredstvu izvršenja krivičnog djela, otkrio je sve tragove i sredstva izvršenja krivičnog djela, lošeg je imovnog stanja, bez zaposlenja je i izrazio je kajanje. Osim toga, optuženi je oglašen krivim kao pomagač prema članu 33. KZ FBiH, a kao pomagač također se može blaže kazniti (član 50. tačka a) KZ FBiH).

Za krivično djelo ubistvo iz člana 166. stav 2. tačka d) KZ FBiH, propisana je kazna zatvora od najmanje 10 godina ili kazna dugotrajnog zatvora.

Dakle, kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) godina je odgovarajuća krivična sankcija, kojom se postiže, kako opća, tako i specijalna prevencija, a shodno članu 7. KZ FBiH.

Na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH, optuženom se u kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 08.11.2024. godine, pa do 16.09.2025. godine, kada je istom posebnim rješenjem ukinut pritvor.

Ovaj sud nije odlučivao o imovinsko-pravnom zahtjevu oštećenih jer isti nije precizno postavljen u krivičnom postupku.

S obzirom da je optuženi lošeg imovnog stanja, ovaj sud je istog oslobodio obaveze plaćanja troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava, a shodno članu 202. stav 4. ZKP FBiH.

Zapisničarka

Predsjednik vijeća

Telalović Jela

Maličbegović Enes

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu FBiH, u roku od 15 dana, od dana prijema iste, a putem ovog suda. Žalba nije dozvoljena na odluku o krivično-pravnoj sankciji.