

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/KANTON SREDIŠNJA BOSNA

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 K 018468 24 K

Novi Travnik, 23.09.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesna Vujica predsjednica vijeća, Aida Pezer-Alić i Denis Trifković, članovi vijeća, uz sudjelovanje Vanje Lovrinović kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženog E. L. zbog produženog kaznenog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz članka 383. stavak 3. u vezi sa člankom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa produženim kaznenim djelom Sklapanje štetnog ugovora iz članka 252. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, sve u vezi sa člankom 54. i 55. istog Zakona, po optužnici kantonalne tužiteljice Kantonalnog tužiteljstva Travnik broj: T06 0 KTKV 0027938 23 od 29.12.2023. godine izmijenjene na glavnom pretresu dana 27.06.2025. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 11.09.2025. godine, na kojem su bili nazočni kantonalna tužiteljica Kantonalnog tužiteljstva Travnik Edina Mešić, optuženi E. L. i njegov branitelj Edis Mustafić, advokat iz Sarajeva, po obavljenom vijećanju i glasanju, donio je dana 23.09.2025. godine u nazočnosti optuženog i branitelja optuženog i u odsustvu uredno obaviještene kantonalne tužiteljice, a predsjednica vijeća javno objavila slijedeću:

PRESUDU

Optuženi:

E. L., sin I. i majke S. djevojačko S., rođen godine u V., nastanjen ul. M. E. P. broj:, S., Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., pismen, završena VSS, po zanimanju ljekar, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, vojsku odslužio JNA 1980. godine, bez čina i odlikovanja, vodi se u vojnoj evidenciji - Ministarstvo za boračka pitanja, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan.

Na temelju odredbe članka 299. stavak 1. točka c). Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

Da je

1. Danagodine, u Fojnici, općina Fojnica, kao odgovorna osoba i predstavnik Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje- lječilište „R.” Fojnica, u svojstvu direktora i odgovorne osobe u smislu članka 2. stavak 6. Kaznenog zakona F BiH koja na osnovu članka 10., članka 21. članka 31. i članka 32. Statuta JU Lječilišta „R.” d.o.o Fojnica od Marta 2014. godine koji propisuje da direktor zastupa i predstavlja Ustanovu, zaključuje ugovore u okviru svojih nadležnosti, odgovara za zakonitost rada Ustanove, da zastupa i predstavlja Ustanovu bez ograničenja u okviru registrirane djelatnosti osim zaključenja

Ugovora o prodaji i nabavci stalnih sredstava čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od ... KM kada mora imati suglasnost Upravnog odbora i zaključivanje pravnih poslova kojima se stižu, prodaju ili opterećuju nekretnine, a za koje pravne poslove mu je potrebna suglasnost Upravnog odbora i Osnivača kao vlasnika Ustanove, iako je znao da mora imati suglasnost pored Upravnog odbora i Osnivača kao vlasnika Ustanove s obzirom da je člankom 4. Ugovora o prodaji dijela hotela "N." u Fojnici kao posebnog dijela zgrade broj: ... zaključenog između kupca Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica i prodavca „A.“ d.o.o. Fojnica predviđeno da se dio cijene ugovora realizuje na način da se iznos od ... KM kupoprodajne cijene knjiži kao izmireno potraživanje koje „Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica ima prema „A.“ d.o.o. Fojnica, te znajući da je Upravni odbor Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica dao pismeno ovlaštenje broj ... od godine na zaključenje ugovora i ispunjenje obaveza shodno članu 4. navedenog ugovora, svjesno i htijući prekoračio svoje službene ovlasti, te postupio protivno interesima i ciljevima društva Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica kojim je rukovodio, a u namjeri pribavljanja protupravne imovinske koristi za društvo „A.“ d.o.o. Fojnica istovremeno pričinjavajući štetu društvu Javnoj ustanovi za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica zaključio Sporazum o načinu i realizaciji ugovora broj: ... od ... godine kojim Sporazumom je izmijenjen član 4. predmetnog Ugovora te precizirao da se iznos od ... KM neće knjižiti kao izmirenje potraživanja koje je društvo Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica imalo prema privrednom društvu „A.“ d.o.o. Fojnica nego da će navedeni iznos biti avansno uplaćen društvu „A.“ d.o.o. Fojnica na ime kupoprodajne cijene za koje radnje nije imao suglasnost Upravnog odbora i Osnivača kao vlasnika ustanove o navedenim činjenicama, iako svjestan da je predmetni ugovor štetan za pravnu osobu koju zastupa i da ga sklapa protivno ovlaštenju, te u vremenskom periodu od ... godine do ... godine izvršio avansne uplate na račun društva „A.“ d.o.o. Fojnica i to iznose ... iznos od ... KM, a potom po potpisivanju Sporazuma iznose i to dan ... godine iznos od ... KM i iznos od ... KM, a potom na dan ... godine iznos od ... KM, te na dan ... iznos od ... KM i na dan ... godine iznose od po ... KM i ... KM na koji način je protivno Ugovoru ostavio aktivnim potraživanja društva Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica, a kako je „A.“ d.o.o. Fojnica u međuvremenu djelomično izmirila obaveze obračunskim plaćanjem cesijama tako da je ukupna vrijednost nenaplaćenih potraživanja sa ... godine u iznosu od ... KM ostalo kao nenaplaćeno, te navedenim avansnim isplatama dodatno oštetio Javnu ustanovu za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica kojim upravlja i njegovu likvidnost, svjestan da prekoračenjem svojih ovlaštenja pribavlja imovinsku korist društvu „A.“ d.o.o. Fojnica u iznosu koji prelazi ... KM, a što je i htio.

Dakle, kao odgovorna osoba pribavio drugom imovinsku korist koja prelazi ... KM, te kao zastupnik pravne osobe u njezinoj privrednoj aktivnosti sklopio ugovor za koji zna da je za tu pravnu osobu štetan i koji je protivan ovlaštenju, a prouzrokovana šteta prelazi ... KM.

2. U periodu od ... godine do ... godine, kao odgovorna osoba i predstavnik Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica, u

svojstvu direktora i odgovorne osobe u smislu članka 2. stavak 6. Kaznenog zakona F BiH, prekoračio svoje službene ovlasti kao direktor, svjesno i htijući, postupio suprotno članku 32. Statuta Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica od ... godine kojim je propisano da direktor zastupa i predstavlja Ustanovu bez ograničenja u okviru registrirane djelatnosti osim zaključenja Ugovora o prodaji i nabavci stalnih sredstava čija pojedinačna vrijednost prelazi iznos od ... KM kada mora imati suglasnost Upravnog odbora i zaključivanje pravnih poslova kojima se stižu, prodaju ili opterećuju nekretnine, a za koje pravne poslove mu je potrebna suglasnost Upravnog odbora i Osnivača kao vlasnika Ustanove, dana ... godine zaključio Ugovor o vršenju kreditnih obaveza ... zaključen između B. banke d.d Sarajevo, ... d.o.o. Fojnica - korisnik kredita i Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica - sudužnik kredita kojim Ugovorom je predviđen plasman kreditnih sredstava do iznosa ... KM, i to po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj: ... od ... godine u iznosu ... KM, po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj: ... od ... godine u iznosu od ... KM, i po Ugovoru broj: ... o dugoročnom kreditu od ... godine u iznosu od ... KM, svjestan da kao zakonski zastupnik društva Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica čije interese zastupa dovodi u poziciju sudužništva za preuzete kreditne obaveze društva ... d.o.o. Fojnica i da u slučaju neredovne otplate kredita banka može od sudužnika Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica zahtijevati otplatu cjelokupnog duga po kreditu, znajući da su ugovori o kreditu za koje je jamčio kao solidarni dužnik štetni za pravnu osobu koju zastupa jer je u vrijeme neposredno prije zaključivanja navedenih ugovora znao da će ... banka d.d. Sarajevo odobriti kreditna sredstva društvu ...d.o.o. Fojnica uz isključivo sudužništvo Ustanove te znajući da je banka odbila zahtjev za kredit društva ...d.o.o. Fojnica iz razloga neurednog izvršavanja kreditnih obaveza i negativnog iskustva koje je banka imala sa njegovim većinskim vlasnikom „A.“ d.o.o. Fojnica, te da je za odobrenje kreditnog plasmata neophodna dokapitalizacija u minimalnom iznosu od ... KM kojim bi se promijenila vlasnička struktura i Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica dokapitalizacijom postala vlasnikom udjela u osnovnom kapitalu društva ... d.o.o. Fojnica te da se radi o novoosnovanom društvu ... d.o.o. Fojnica koji nema kreditni rejting, te da je isključivo sudužništvo Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica uslov za odobrenje kredita o čemu je upoznat i aktom ... banke od godine, svjestan da na takav način može dovesti u pitanje poslovanje i likvidnost i da može prouzrokovati štetu po društvu čije interese štiti znajući da je člankom 18. Statuta Javne ustanove za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica od ... godine propisano da je Ustanova odgovorna za svoje obaveze cjelokupnom imovinom i sredstvima kojima raspolaže, te da je člankom 32. istog Statuta propisano da je za zaključivanje pravnih poslova kojima se stižu, prodaju ili opterećuju nekretnine potrebna suglasnost i Osnivača kao vlasnika Ustanove koju nije imao, nakon izvršene dokapitalizacije kojom je Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-lječilište „R.“ Fojnica postalo vlasnikom ... % udjela u ukupnom kapitalu društva ... d.o.o. Fojnica koja dokapitalizacija je izvršena isključivo kako bi Ustanova ulaskom u vlasničku strukturu istog društva po osnovu imovinske odgovornosti odgovaralo za sve obaveze po kreditima koje će imati kao sudužnici, znajući da se radi o štetnim ugovorima i da ih zaključuje protivno ovlaštenjima što je i htio, te zaključio ugovore u ime Ustanove koja je kao solidarni dužnik jamčila u

svojstvu sudužnika, nakon čega je društvo ... d.o.o. Fojnica neposredno nakon odobrenja i plasmana kreditnih sredstava u iznosu od ... KM obaveze po navedenom kreditu nije izvršavalo što je za posljedicu imalo direktnu odgovornost Ustanove za obaveze isplata po kreditu ... Banke d.o.o. Sarajevo u iznosu od ... KM plaćenih anuiteta i pripadajućih kamata sa danom ... godine, a koje obaveze će nastaviti izmirivati Ustanova do ukupnog izmirenja duga po predmetnom ugovoru, na koji način je E. L. doveo u pitanje tekuću likvidnost Ustanove, solventnost, ukupnu zaduženost, finansijsku moć i finansijsku stabilnost društva i istoj nanio štetu u visini preko ... KM.

Dakle, kao odgovorna osoba prekoračio svoje službene ovlasti i drugom nanio štetu, te kao zastupnik pravne osobe u njezinoj privrednoj aktivnosti sklopio ugovor za koji zna da je za tu pravnu osobu štetan i koji je protivan ovlaštenju, a prouzrokovana šteta prelazi ... KM.

Čime da bi počinio produženo kazneno djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz članka 383. stavak 3. u vezi sa člankom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa produženim kaznenim djelom Sklapanje štetnog ugovora iz članka 252. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, opisano pod točkom 1. i 2. izreke presude sve u vezi sa člankom 54. i 55. istog Zakona.

Na temelju članka 203. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine troškovi kaznenog postupka iz članka 199. stavak 2. točke od a) do f) istog zakona, kao i nužni izdaci optuženog i nužni izdaci i nagrada branitelja, padaju na teret budžetskih sredstava.

Na temelju odredbe članka 212. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećena Javna ustanova za medicinsku rehabilitaciju i banjsko liječenje-liječilište „R.” Fojnica se upućuje da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

U skladu sa odredbom članka 301. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku Federacije BiH predsjednica vijeća ukratko je izložila odluku.

Zapisničar
Vanja Lovrinović

Predsjednica vijeća
Vesna Vujica

