

Seppern protiv Estonije¹ (broj 31722/22), 16.9.2028.**Nema povrede člana 6. Ek**

Podnosilac predstavke je Alar Seppern, estonski državljani. Predmet se odnosi na korištenje nezakonito pribavljenih dokaza u krivičnom postupku. Podnosilac predstavke je bio osumnjičen za nekoliko krivičnih djela, a tokom istrage njegov telefon je bio prisluškivan i snimani su različiti razgovori. Ti dokazi su naknadno proglašeni nedopustivim. Ipak, nekoliko izvoda iz transkripata tih razgovora je, na zahtjev tužioca, otkriveno na suđenju i korišteno za procjenu kredibiliteta podnosioca predstavke tokom unakrsnog ispitivanja. Izjave podnosioca zahtjeva na suđenju su odbačene kao nepouz dane, te je 19. aprila 2021. godine osuđen za različita djela, uključujući utaju poreza i prevaru.

Pozivajući se na član 6. § 1. (pravo na pravično suđenje) Evropske konvencije podnosilac predstavke se žali da je njegovo suđenje bilo nepravično jer su domaći sudovi koristili nezakonito pribavljene dokaze kako bi utvrdili da su njegove izjave, date tokom suđenja, bile nepouz dane.

Evropski sud je, između ostalog istakao da se osuda podnosioca predstavke bazirala na nizu dokaza i da je podnosilac predstavke imao na raspolaganju procesne garancije kako bi osporio korištenje izvještaja o tajnom nadzoru i osporio njihov sadržaj. Evropski sud je također napomenuo da izvještaji nisu bili odlučujući za ishod slučaja. Konačno utvrdio je da podnosiocu predstavke nije bilo uskraćeno pravično suđenje.

Hessenthaler protiv Austrije (broj 8761/23), 26.8.2025. godine**Predstavka odbačena kao nedopuštena**

Podnosilac predstavke je Julian Hessenthaler, austrijski državljani. Postao je poznat javnosti nakon objavljivanja tajno snimljenog videa u maju 2019. godine. Video je prikazivao sastanak dvojice austrijskih političara s navodnom nećakinjom ruskog oligarha u vili na Ibizi 2017. godine. Tajni sastanak, organiziran između ostalih i od strane Hessenthalera, otkrio je spremnost političara na koruptivne radnje, zaobilaženje zakona o finansiranju stranaka i pokušaj preuzimanja kontrole nad medijima. Objavljivanje videa izazvalo je političku krizu u Austriji, pad koalicione vlade i raspisivanje prijevremenih izbora.

Nakon toga, austrijsko tužilaštvo pokrenulo je istragu protiv više osoba, uključujući Hessenthalera. Tokom istrage, nekoliko osoba ga je optužilo za krijumčarenje kokaina. Konkretno, S.K. je priznao da je kupovao drogu od njega, a K.H. je tvrdila da je Hessenthaler trgovao drogom i da joj je prijetio oružjem. Također, optužen je za posjedovanje falsifikovanih slovenskih dokumenata.

Regionalni sud u St. Pöltnu osudio ga je 30. marta 2022. godine na tri godine i šest mjeseci zatvora za trgovinu drogom i korištenje lažnih dokumenata. Sud je odbacio njegove tvrdnje da su svjedoci lagali, navodeći da su njihova svjedočenja bila vjerodostojna, posebno jer je S.K. time sam sebe inkriminirao. K.H. je svjedočila u njegovom odsustvu, zbog svoje psihičke

¹ Informacije su pripremljene u saradnji između Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Odjela za sudsku dokumentaciju i edukaciju Sekretarijata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Iste su informativnog karaktera i ne obavezuju Sud.

ranjivosti i preporuke vještaka, kako se ne bi osjećala zastrašeno. Njegovi advokati su prisustvovali ispitivanju i imali mogućnost unakrsnog ispitivanja.

Hessenthaler je podnio žalbu Vrhovnom sudu, tvrdeći da su mu uskraćena procesna prava, da presuda nije dovoljno obrazložena, te da nije imao mogućnost prisustvovanja svjedočenju ključnog svjedoka. Vrhovni sud je 27. septembra 2022. odbacio žalbu, navodeći da nije bilo povrede prava na pravično suđenje, jer su razlozi za njegovu odsutnost iz sudnice bili opravdani, a ostali svjedoci nisu saslušani jer njihovo svjedočenje nije bilo dovoljno precizno obrazloženo.

Podnosilac predstavke se pred Evropskim sudom žalio na član 6. (pravo na pravično suđenje), član 13. (pravo na djelotvoran pravni lijek) i član 10. (sloboda izražavanja). Tvrdio je da mu je uskraćeno pravo da prisustvuje ispitivanju ključnog svjedoka, pravo da izvede dokaze u svoju korist, te da je suđenje bilo politički motivisano, što može obeshrabriti druge od razotkrivanja informacija važnih za demokratiju.

Evropski sud je odbacio sve navode. Utvrdio je da su domaći sudovi donijeli detaljno obrazložene odluke, da su razlozi za njegovu odsutnost iz sudnice bili opravdani i da njegovo pravo na odbranu nije bilo povrijeđeno jer su advokati bili prisutni. Također, svjedočenje K.H. nije bilo jedini osnov za osudu – presudnu ulogu imao je iskaz S.K., koji je priznao da je kupovao kokain od Hessenthalera.

Evropski sud je zaključio da nije bilo kršenja prava iz člana 6, što je značilo da nema osnova ni za pritužbu po članu 13. Također, presuda nije bila vezana za njegovo novinarsko ili političko djelovanje, pa se član 10 nije mogao primijeniti.

Evropski sud je odbacio predstavku kao nedopuštenu.