

Ilareva i drugi protiv Bugarske¹ (broj 24729/17), 9.9.2025.**Povreda člana 8. u vezi sa članom 14. Ek**

Podnosioci predstavke su, Valeria Ilareva, Lidia Staykova i Krasimir Kanev, bugarski državljani. Svi su uključeni u nevladine organizacije koje rade na zaštiti prava manjina i migranata.

Predmet se odnosi na navodni propust nacionalnih vlasti da provedu učinkovitu istragu o grafičkim prijetnjama upućenim podnosiocima predstavki u vezi s njihovim profesionalnim aktivnostima na Facebooku.

Pozivajući se, između ostalog, na povredu čl. 8. i 14 Evropske konvencije podnosioci predstavke tvrde da vlasti nisu učinkovito istražile njihove pritužbe.

Evropski sud je utvrdio da krivični postupak koji su vodili domaći organi nije mogao dovesti do utvrđivanja činjenica slučaja i nije predstavljao dovoljan odgovor na pritužbe podnosilaca predstavki. Kumulativni učinak bio je da su prijetnje, poticanje na nasilje i govor mržnje, motivirani netolerancijom i predrasudama te usmjereni protiv podnosilaca predstavki zbog njihove povezanosti, putem njihovih profesionalnih aktivnosti, sa skupinama ljudi za čija su prava radili, ostali praktički bez pravnih posljedica, a podnosiocima predstavke nije pružena potrebna zaštita njihovog prava na lični integritet. Evropski sud je smatrao da je način na koji su istražna tijela u ovom slučaju provodila mehanizme krivičnog prava bio manjkav do te mjere da predstavlja kršenje obaveza države prema članku 8. Konvencije u vezi s članom 14. Konvencije.

Charki protiv Francuske (broj 28473/22), 11.9.2025.**Nema povrede člana 8. Ek**

Podnositeljica predstavke je Marie-Sophie Charki, francuska državljanka. Živi u Belgiji.

Ona je kćerka Claudea Guéanta, francuskog političara koji je uzastopno služio kao šef kabineta francuskog predsjednika i kao ministar unutrašnjih poslova od 2007. do 2012. godine, za vrijeme mandata Nicolasa Sarkozyja kao predsjednika.

U maju 2013. godine, telefonske linije gospodina Guéanta su bile prisluškivane u kontekstu sudske istrage o sumnjivom finansiranju predsjedničke izborne kampanje gospodina Sarkozyja.

Predmet se odnosi na navodnu povredu prava podnositeljice predstavke na poštovanje njenog privatnog života prema članu 8. Evropske konvencije, kao rezultat objavljivanja, u novinama Le Monde, transkripata telefonskih razgovora između nje i njenog oca, snimljenih tokom sudskog postupka protiv njega.

Evropski sud je zaključio da su domaći sudovi izvršili valjano i temeljito vaganje između prava podnositeljice predstavke na poštovanje privatnog života i prava novinara i javnosti na slobodu izražavanja i informisanja. Evropski sud je, između ostalog, istakao da je objava razgovora služila javnom interesu, s obzirom na politički kontekst i ozbiljnost optužbi protiv Claudea Guéanta.

¹ Informacije su pripremljene u saradnji između Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Odjela za sudsku dokumentaciju i edukaciju Sekretarijata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Iste su informativnog karaktera i ne obavezuju Sud.

[Yakymchuk protiv Ukrajine](#) (broj 26519/16), 11.9.2025.

Kršenje člana 8. u odnosu na nedostatak dovoljnih zaštitnih mjera u vezi sa zakonitošću tajnog video nadzora u uredu podnositeljice predstavke

Kršenje člana 8. u odnosu na snimanje razgovora podnositeljice predstavke od strane I.P.-a

Kršenje člana 6. stav 1. u odnosu na pravo podnositeljice predstavke da joj se sudi pred zakonom ustanovljenim sudom;

Kršenje člana 6. stav 1. u odnosu na prekomjernu dužinu postupka

Kršenje člana 13. u odnosu na nedostatak učinkovitih pravnih sredstava u vezi s prekomjernom dužinom postupka

Podnositeljica predstavke je Olga Mykolayivna Yakymchuk, državljanka Ukrajine, rođena 1962. godine i živi u Korecu (Ukrajina). Ona je bivša sutkinja.

Predmet se prvenstveno odnosi na navodno nezakonito tajno video-snimanje gospođe Yakymchuk u njejoj kancelariji dok je obavljala dužnost sutkinje, kao i na zakonitost kasnijeg krivičnog postupka protiv nje zbog primanja mita.

Pozivajući se na članove 6 (pravo na pošteno suđenje), 8 (pravo na poštovanje privatnog i porodičnog života) i 13 (pravo na djelotvoran pravni lijek), podnositeljica predstavke tvrdi da je tajno audio i video snimanje njenih razgovora u kancelariji bilo nezakonito i nesrazmjerno, te da je narušilo njeno pravo na poštovanje privatnog života. Također se žali da je dodjeljivanje jednog od sudija u njenom predmetu bilo nezakonito, jer nije izvršeno putem automatiziranog sistema za nasumičnu dodjelu predmeta, da prvostepeni sud nije bio nezavisan i nepristrasan, da je trajanje krivičnog postupka bilo pretjerano dugo, te da odluke domaćih sudova nisu bile dovoljno obrazložene. Nadalje, tvrdi da nije imala djelotvorne pravne lijekove u vezi sa svojim žalbama na trajanje krivičnog postupka i navodno nezakonito zadiranje u njeno pravo na poštovanje privatnog života.