BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
BROJ: 43 0 K 251511 24 K
Zenica, 05.02.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Zenici, sudija Admir Saletović, kao pojedinac, uz učešće zapisničara Šabanović Elmedine, u krivičnom predmetu protiv optuženog C.A.zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. a u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona FBiH („Službene novine FBiH“, broj 36/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16 i 75/17), po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj: T04 0 KT 0060629 24 od 25.10.2024. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa održanog dana 27.01.2025. godine u prisutnosti kantonalnog tužioca Mustafić Mesuda, optuženog C.A.i njegovog branioca Ahmetović Dine, advokata iz Zenice, dana 27.01.2025. godine, donio je i javno objavio sljedeću:

P R E S U D U

Optuženi C.A.sin Z.i majke F. rođene M.rođen .... godine u S., nastanjen u ulici ....po CIPS-u, boravi na adresi ... Zenica, sa završenom VSS, po zanimanju muzičar, nezaposlen, srednjeg imovnog stanja, razveden, otac dvoje djece, ..., državljanin BiH, JMB: ...., osuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

K R I V J E

Što je,

Dana 01.10.2024. godine, oko 04,00 sata u Z.na adresi ... u porodičnoj kući u kojoj stanuje u zajedničkom domaćinstvu sa svojom suprugom C. A., nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem, ugrozio njen mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje, tako što je oko 04:00 sata ujutro ušao u dnevni boravak u kojem se nalazila C.A.sa svojom snahom V.A.i pitao je s kim se dopisuje i šta mu skriva, pri čemu joj otima telefon iz ruku, a kad mu je odgovorila da ništa ne skriva, on je započeo svađu i fizički nasrnuo na A.zadavajući joj udarce zatvorenim pesnicama u predjelu glave, lica i tijela, a dok je ležala na podu zadao joj udarac nogom u glavu kojom prilikom je izgubila svijest, a uslijed čega je zadobila lahke tjelesne povrede nagnječenja glave u predjelu čela, tjemena, donje vilice, vrata te grudnog koša iako je znao i bio svjestan da na opisani način ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio,

čime je učinio krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. a u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona FBiH, pa se na osnovu istog člana i propisa:

OSUĐUJE

Na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine.

U skladu sa članom 57. stav 1. KZ F BiH u kaznu zatvora uračunava se vrijeme koje je optuženi C.A.proveo u pritvoru od 01.10.2024. godine od 11,00 sati, pa do 25.10.2024. godine.

U skladu sa članom 202.stav 1. ZKP-a F BiH optuženi C.A.se obavezuje da Sudu naknadi troškove krivičnog postupka, a visina istih će biti utvrđena posebnim rješenjem.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenica je dana 25.10.2024. godine kod ovog Suda podiglo optužnicu, broj: T04 0 KT 0060629 24 od 25.10.2024. godine. godine, protiv optuženog C.A.koja optužnica je potvrđena dana 25.10.2024. godine, zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. a u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona FBiH, bliže opisano u dispozitivu Presude.

Optuženi C.A.prilikom izjašnjenja o krivnji, na Zapisnik ovog Suda od 28.11.2024. godine, izjasnio se da nije kriv za predmetno krivično djelo, a na glavnom pretresu u cjelosti je priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se Optužnicom stavlja na teret te je izjavio da se kaje i da daje obećanje Sudu da se to više neće ponoviti i da je upoznat sa posljedicama priznanja krivnje.

Tužilac je u dokaznom postupku pročitao i izvršen je uvid u slijedeće dokaze: Zapisnik o saslušanju svjedoka V.A.PU I Zenica od 01.10.2024. godine, Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka medicinske struke dr Pidro Muharema od 14.10.2024. godine, Prijava nasilja u porodici JU Dom zdravlja Zenica na ime C.B.A.od 01.10.2024. godine, Nalaz Službe hitne medicinske pomoći Zenica broj: 23231 od 01.10.2024. godine na ime C.A.Specijalistički nalaz Odjela urgentne medicine JU Kantonalna bolnica Zenica od 01.10.2024. godine na ime C.A.Specijalistički nalaz Odjela psihijatrije JU Kantonalna bolnica Zenica od 01.10.2024. godine na ime C.A.Odobrenje za podnošenje zahtjeva za izuzimanje video snimka KT ZDK broj: T04 0 KT 0060629 24 od 16.10.2024. godine, Naredba za pretresanje-pregled pokretne stvari CD-a Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 K 251482 24 Kpp 2 od 17.10.2024. godine, Zapisnik o pretresu pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-558/24 od 18.10.2024. godine, CD snimak nadzorne kamere vlasništvo C.A. instalirana na adresi ..., Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-232/24 od 02.10.2024. godine, Zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-63/24 od 02.10.2024. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog C.A.MUP Kantona Sarajevo od 01.10.2024. godine, te Troškovnik KT ZDK od 25.10.2024. godine. Odbrana nije prigovarala sadržaju i zakonitosti dokaza niti su imali dokaznih prijedloga.

U završnom izlaganju tužilac je izjavio da smatra da su materijalni dokazi koji su provedeni na glavnom pretresu u cijelosti potvrdili osnovanost optužnice, odnosno da je optuženi počinio krivično djelo nasilje u porodici na način, u vrijeme i na mjestu kako je to opisano u optužnici te da ti dokazi ne ostavljaju nikakvu sumnju u pogledu izvršenja ovog krivično djela što je potkrijepljeno i priznanjem optuženog te obzirom na sve te činjenice smatra da Sud optuženog treba oglasiti krivim i osuditi po Zakonu.

U završnom izlaganju branilac optuženog molimo Sud da prilikom odluke o vrsti i visini krivično pravne sankcije u ovoj krivičnoj stvari uzme u obzir činjenicu da je optuženi u cijelosti priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret, izjavu oštećene koju je dala na današnjem glavnom pretresu, te u konačnici da što blaže kazni optuženo za činjenje krivičnog djela kao i to da Sud da uzme u obzir i činjenicu da optuženi do sada nikada nije kažnjavan za istovrsna, ista ili slična krivična djela. Smatra da bi Sud trebao značajnu pažnju posvetiti izjavi oštećene u ovom krivičnom postupku koja je jedina osoba koja u suštini relevantna za

odlučivanje o tome koliko se optuženi ima kazniti. U završnom izlaganju optuženi se pridružio navodima svog branioca.

Imajući u vidu dokaze koji su provedeni na glavnom pretresu te priznanje optuženog, sud je odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

U svom iskazu svjedokinja C.A.je navela da je do konflikta između nje i optuženog C.A.došlo na način da je optuženi "uhvatio" kako se dopisuje, nakon čega su se počeli svađati, a nakon toga je došlo i do konflikta jer je optuženi smatrao da ga oštećena vara. Navodi da je konflikt, odnosno fizički kontakt trajao oko deset minuta, te da nije bilo vriježanja od strane optuženog. Ističe da se u trenutku fizičkog kontakta bila sa snahom, pile su kafu, te da ju je optuženi udarao zatvorenom pesnicom u predjelu glave i lica usljed čega je pala sa sećije, zatim ke optuženi nastavio da je udara šakama i nogama po tijelu dok je ležala i za to vrijeme joj govorio da će joj sutra biti dženaza, da bi je potom nogoom udario glavu usljed ćega je oštećena pala u nesvijest i dalje se ne sjeća detalja. Ističe da ne traži krivično gonjenje niti da podnosi imovinsko-pravni zahtjev, te kako prije ovog događaja nisu imali sličnih situacija. Saglasna je da se ukinu trenutne zaštitne mjere kojim je optuženom C.A.određena zabrana prilaska, ne osjeća nikakav strah od optuženog.

Iz Zapisnika o saslušanju svjedoka V.A.PU I Zenica od 01.10.2024. godine, proizilazi da je ista bila sa C. A. u vrijeme kada je optuženi C.A.fizički nasrnuo na nju. Navodi da joj je htio uzeti telefon, kako bi vidio da li nešto skriva od njega, te kada je provjerio telefon, udario ju je zatvorenom pesnicom u glavu, na šta se njoj zanesvijestilo i pala je, a on je nastavio udarati šakama po glavi i po leđima, podigao ju je za kosu, te ju je nastavio udarati i nogom u glavu. Zatim je prestao da je udara i otišao je kod svojih u Vareš.

U svom nalazu i mišljenju od 14.10.2024. godine, vještak medicinske struke Pidro Muharem iz Zenice, utvrdio da je oštećena zadobila lahke tjelesne povrede - Contusio capitis reg frontalis, parietalis et mandibulae - thoracis posterior I dex et colli - nagnječenje glave u predjelu čela, tjemena, donje vilice, vrata te grudnog koša straga sa desne strane. Navedene povrede po svom sveukupnom dejstvu na život i zdravlje organizma imaju karakter - lahke tjelesne povrede, te nastaju najčešće dejstvom tupine tupog predmeta u predio grudnog koša vrata, lica, glave - sila slabi zamah, a iste su mogle nastati u navedenom slučaju u tuči od strane druge ososbe.

Iz Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-232/24 od 02.10.2024. godine, proizilazi da je izvršeno privremeno oduzimanje predmeta, tačnije CD-a sa snimkom videonadzora iz kuće vl. C.A..

Iz Zapisnika o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-63/24 od 02.10.2024. godine, proizilazi da je prilikom pretresa pronađen i privremeno oduzet CD sa snimkom videonadzora iz kuće vl. C.A..

Iz Izvoda iz kaznene evidencije za osumnjičenog C.A.MUP Kantona Sarajevo od 01.10.2024. godine, proizilazi da je optuženi do sada 2 (dva) puta osuđivan.

Iz Zapisnika o pretresu pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-558/24 od 18.10.2024. godine, je vidljivo iz pregleda snimka nadzorne kamere iz kuće vl. C.A., da se na istom vide dva ženska lica u dnevnom boravku, te se u u datom trenutku može vidjeti napad optuženog C.A.na oštećenu C.A.tačnije može se ustanoviti kako optuženi uzima telefon oštećene, te kratko ulazi u dijalog s njom. Zatim joj zadaje oko osam udaraca zatvorenom desnom pesnicom u u

gornji dio tijela, zadaje joj udarac nogom u predjelu glave, nakon čega oštećena ostaje nepomična, te ju je na kraju podigao i odveo u pravcu dvosjeda. Prelgedom CD-a sa snimkom kamere video-nadzora, potvrđeni su prethodni navodi oštećene i svjedoka V.A.o tome kako je optuženi fizički napao oštećenu.

Iz Specijalističkog nalaza Odjela urgentne medicine JU Kantonalna bolnica Zenica od 01.10.2024. godine na ime C.A.je vidljivo da je ista zadobila više udaraca šakama po glavi, te da ju je boljela glava sa desne strane lica, da je zadobila udarce i po grudnom košu, nije povraćala ali je osjećala mučninu. Zatim ustanovljeno je da je oštećena urednog stanja svijesti i grubog neurološkog nalaza.

Iz Specijalističkog nalaza Odjela psihijatrije JU Kantonalna bolnica Zenica od 01.10.2024. godine na ime C.A.je vidljivo da je kao dijagnoza ustanovljena akutna reakcija na stres, te da je ista po prijemu bila svjesna, orijentisana, adekvatne komunikacije, te uznemirena i plačljiva.

Iz Prijave nasilja u porodici JU Dom zdravlja Zenica na ime C.B.A.od 01.10.2024. godine, je utvrđeno da je došlo do fizičkog nasilja, psihičkog, ekonomskog kao i seksualnog, te da je oštećena unazad dvije godine izložena raznim oblicima nasilja.

Sud je cijeneći izvedene dokaze i priznanje krivnje optuženog C.A.utvrdio nespornim da je optuženi dana 01.10.2024. godine, oko 04,00 sata u Zenici, na adresi ..., u porodičnoj kući u kojoj stanuje u zajedničkom domaćinstvu sa svojom suprugom C.A.nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem, ugrozio njen mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje, tako što je oko 04:00 sata ujutro ušao u dnevni boravak u kojem se nalazila C.A.sa svojom snahom V.A.i pitao je s kim se dopisuje i šta mu skriva, pri čemu joj otima telefon iz ruku, a kad mu je odgovorila da ništa ne skriva, on je započeo svađu i fizički nasrnuo na A.zadavajući joj udarce zatvorenim pesnicama u predjelu glave, lica i tijela, a dok je ležala na podu zadao joj udarac nogom u glavu kojom prilikom je izgubila svijest, a uslijed čega je zadobila lahke tjelesne povrede nagnječenja glave u predjelu čela, tjemena, donje vilice, vrata te grudnog koša iako je znao i bio svjestan da na opisani način ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje svoje supruge, što je i htio.

Iz provedenih dokazi sud je utvrdio da je optuženi bio svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava miri te psihičko i fizičko zdravlje člana svoje porodice s kojim živi u zajedničkom kućanstvu tj. svoje supruge, a to je upravo i htio. Slijedom navedenog sud smatra da je optuženi bio svjestan svog djela i htio njegovo učinjenje.

Kod odlučivanja o vrsti i visini krivine sankcije koju će izreći optuženom, sud pošao od toga da je za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH propisana novčana kazna ili kazna zatvora do 3 godine, pri tome cijeneći sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog u smislu odredbe člana 49. KZ FBiH, pa je tako sud uzeo u obzir visok stepen krivice optuženog budući da je optuženi djelo učinio sa direktnim umišljajem kao najtežim oblikom krivice jer je bio svjestan svog djela i njegovog učinjenja. Što se tiče jačine ugrožavanja i povrede zaštićenog dobra, optuženi je na vrlo grub i nasilan način izvršio napad na tijelo oštećene-svoje supruge s kojom živi u zajedničkom domaćinstvu, zadavši joj veći broj udaraca rukama u predjelu glave i tijela, zatim nogom u predjelu glave od kojeg udarca je izgubila i svijest te je u konačni vukao rukama za kosu, usljed čega je oštećena zadobila lake tjelesne ozljede. Prema tome, ako se ima u vidu način učinjenja krivičnog djela, te okolnosti kako samog predmetnog događaja, tako i ukupne društvene okolnosti gdje je u posljednje vrijeme vrlo izražena pojava nasilja u porodici najčešće prema osobama ženskog pola, vrlo često

i sa fatalnim posljedicama, onda je jasno da je u konkretnom slučaju došlo do izrazito jakog ugrožavanja zaštićenog dobra tj. člana porodice odnosno oštećene. Pored toga, Sud je cijenio da je optuženi do sada već osuđivan pa iako se ne radi o istom ili istovrsnom krivičnom djelu, navedena činjenica ukazuje na sklonost optuženog na činjenje krivičnih djela odnosno njegovo kriminogeno ponašanje, koja okolnost je svakako od uticaja na vrstu i visinu kazne.

S druge strane, kada su u pitanju olakšavajuće okolnosti, sud je na strani optuženog cijenio da je priznao krivično djelo kao i navode oštećene da ne traži krivično gonjenje optuženog niti njegovo kažnjavanje.

Stoga, imajući u vidu navedene okolnosti Sud smatra da se jedino kaznom zatvora može ostvariti opća i individualna svrha kažnjavanja te da je izrečena kazna zatvora od dvije godine adekvatna imajući u vidu sve okolnosti konktretnog slučaja.

Odluka o troškovima postupka, temelji se na odredbi člana 202.stav 1. ZKP FBiH, a Sud je optuženog C.A.obavezao da iste plati, pri čemu će vrsta i visina istih biti utvrđena posebnim rješenjem, nakon što sud pribavi postrebne podatke o tome.

Shodno iznešenom valjalo je Sudu odlučiti kao u dispozitivu Presude.

Zapisničar Sudija

Šabanović Elmedina Admir Saletović, s.r.

PRAVNA POUKA:
Protiv ove Presude može se izjaviti žalba
Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana
od dana prijema pismenog otpravka Presude.
Stranke mogu izjaviti žalbu iz svih zakonskih
razloga, a Oštećeni zbog odluke o troškovima postupka
i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.
Žalba se podnosi putem ovog Suda u tri primjerka.

-ZKP FBiH -Zakon o krivičnom postupku Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 35/ 03, 37/03, 56/03, 74/04, 28/05, 55/06,27/07,53/07, 09/09, 12/10, 08/13/59/14 i 74/20)
-KZ FBiH-Krivični zakon Federacije BiH (Službene novine Federacije BiH, broj 36/03, 37/03,21/04,69/04,18/05,42/10,42/11,59/14,76/14,46/16,75/17)