

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
BROJ: 43 0 K 197513 24 K3
Zenica, 10.02.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Zenici , sudija Dalibor Tikvina , uz učestvovanje zapisničara Belme Suljić-Kulušić ,u krivičnom predmetu protiv optuženog D.I., po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-Do kantona Zenica broj: T04 0 KTK 0044414 22 od 10.05.2024. godine, i to pod tačkama 1. i 4. optužnice radi produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, pod tačkom 2. optužnice radi krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te pod tačkom 3. optužnice radi krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH , nakon okončanog javnog glavnog pretresa dana 05.02.2025. godine na kojem su prisustvovali kantonalni tužitelj Kantonalnog tužilaštva ZE.DO kantona Ermin Imamović , optuženi D.I. i njegov branitelj Mujkić Dajana , advokat iz Zenice , donio je i javno objavio dana 10.02.2025. godine sljedeću:

PRESUDU

Optuženi:

D.I., sin S.i majke H. rođene N., rođen ... godine u mjestu ... Z., nastanjen u Zenici u ulici ..., pismen sa završenom SSS i to policijska akademija, po zanimanju policijski službenik, oženjen, otac dvoje djece, vojsku služio 1992. godine u Karlovcu, bez činova i odlikovanja, vodi se u vojnoj evidenciji Zenica, srednjeg imovnog stanja, JMBG...., neosuđivan,

KRIV JE

Što je:

1. Postupajući kao službena osoba, odnosno policijski službenik MUP ZDK PU I Zenica u činu stariji narednik, na radnom mjestu istražitelj, na kojem je raspoređen Rješenjem MUP ZDK, Uprava policije broj 08-04/1-34-2-4-1133/19 od 08.04.2019. godine, dana 01.11.2021. godine u telefonskom razgovoru sa M.Ć.-D.primio obećanje dara u iznosu od 50,00 KM koja je tom prilikom od njega tražila da joj provjeri na čije ime glase registarske tablice, jer je mislila da je prati bivši muž sa kojim nije u dobrim odnosima, svjestan da nije imao opravdane razloge za pristup navedenoj bazi podataka, s obzirom da su njegova ovlaštenja propisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP ZDK u čijoj tački 288. tabelarnog pregleda radnih mjesta i vezana isključivo za rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka kriminalističke policije PU I Zenica, te da prima obećanje dara, kako bi u okviru svoje funkcije učinio što ne bi smio učiniti, što je i htio, te je potom po zahtjevu iste, koristeći se svojim ovlaštenjima policijskog službenika pristupio IDDEEA bazi podataka i izvršio provjere registarskih tablica, te podatke do kojih je došao saopštio Medihi,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji primio obećanje dara da u okviru svoje funkcije učini što ne bi smio učiniti,

2. Postupajući kao službena osoba, odnosno policijski službenik MUP ZDK PU I Zenica u činu stariji narednik, na radnom mjestu istražitelj, na kojem je raspoređen Rješenjem MUP ZDK, Uprava policije broj 08-04/1-34-2-4-1133/19 od 08.04.2019. godine, dana 16.11.2021. godine putem telefona kontaktirao D.S.i istom neovlašteno saopštio podatke sadržane u Kriminalističko-obavještajnom izvještaju broj 366-11/21 od 11.10.2021. godine, svjestan da se radi o podacima koji su službena tajna u skladu sa Instrukcijom o kriminalističko-obavještajnom radu MUP ZDK broj 08-02-03/4-03-1-1890-1/21 od 18.05.2021. godine i da isti nema ovlaštenje za pristup niti raspolaganje sa podacima iz krim obavještajne baze, s obzirom da su njegova ovlaštenja propisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP ZDK u čijoj tački 288. tabelarnog pregleda radnih mjesta i vezana isključivo za rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka kriminalističke policije PU I Zenica i da na taj način drugome neovlašteno saopštava podatke koji su službena tajna, što je i htio,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji neovlašteno drugome saopštio podatke koji su službena tajna,

3. Postupajući kao službena osoba, odnosno policijski službenik MUP ZDK PU I Zenica u činu stariji narednik, na radnom mjestu istražitelj, na kojem je raspoređen Rješenjem MUP ZDK, Uprava policije broj 08-04/1-34-2-4-1133/19 od 08.04.2019. godine, nakon što je tačno neutvrđenog dana od M.N.a saznao da je njegov bivši radnik, G.A., nakon dobijanja otkaza iskoristio ovlaštenje koje je ranije imao u preduzeću „Mega gradnja“, za sebe sukcesivno tokom mjeseca decembra 2021. godine i januara 2022. godine na benzinskoj pumpi „Orman“ Zenica točio gorivo i na taj način sebi pribavio oko 1.851 litar goriva i istovremeno ošteti preduzeće „Mega gradnja“ za iznos od 4.650,00 KM, na koji način je u smislu odredbe člana 228. stav 1. ZKP FBiH D.I. došao do saznanja da je počinjeno krivično djelo za koje je zakonom propisana kazna zatvora do 5 godina, propustio o tome obavijestiti nadležnog tužioca u smislu odredbe člana 233. stav 3. ZKP FBiH, odnosno u smislu odredbe člana 3. stav 2. Uputstva o postupanju i saradnji OSL-a i tužioca u provođenju radnji dokazivanja u toku istrage broj A-683/2013 od 25.10.2013. godine, te iako svjestan te svoje obaveze, te s obzirom da su njegova ovlaštenja propisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP ZDK u čijoj tački 288. tabelarnog pregleda radnih mjesta i vezana isključivo za rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka kriminalističke policije PU I Zenica, među kojima i ovlaštenje da preduzima mjere i radnje na rasvjetljavanju izvršenih krivičnih djela, dalje poduzeo niz radnji o kojima nije sačinio nijedan službeni dokument, pa je tako dana 31.01.2022. godine telefonskim putem kontaktirao G.A.a, istog obavijestio da provodi radnju uviđaja u vezi sa otuđenjem goriva koje je G.A. sipao za vlastite potrebe koristeći se ovlaštenjem koje je nekada imao u preduzeću „Mega gradnja“, svjestan da tu službenu radnju u stvarnosti nije poduzimao, te s tim u vezi tražio od G.A.a da izmiri dugovanje prema direktoru preduzeća, M.N., odnosno da plati dug od 4.650,00 KM i da u tom slučaju on kao policijski službenik neće predmet dati u dalju proceduru, svjestan da na taj način neobavljanjem svojih službenih dužnosti pribavlja korist G.A.u u vidu izbjegavanja krivičnog gonjenja, što je i htio, da bi nakon nekoliko dana G.A. u prisustvu D.I.izmirio cjelokupan dug prema direktoru preduzeća M.N.,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji, ne obavivši svoje službene dužnosti pribavio drugom kakvu korist,

4. Postupajući kao službena osoba, odnosno policijski službenik MUP ZDK PU I Zenica u činu stariji narednik, na radnom mjestu istražitelj, na kojem je raspoređen Rješenjem MUP ZDK, Uprava policije broj 08-04/1-34-2-4-1133/19 od 08.04.2019. godine, dana 01.03.2022. godine od strane policijskih službenika PS Crkvice kao dežurni službenik u PU I Zenica, obavješten da je patrola PS Crkvice prilikom kontrole saobraćaja na magistralnom putu M17 u mjestu Radakovo pregledom vozila marke BMW u kojem su se nalazili A.A.i A.A. uočila veću količinu demontiranih katalizatora za putnička motorna vozila bez porijekla, povodom koje obavijesti je došao na lice mjesta u svojstvu dežurnog službenika PU I Zenica, te potom poduzeo niz radnji o kojima nije sačinio nikakav službeni dokument, te s tim u vezi od R.E., uposlenika firme „BC-Metal“ PJ „BILLCOLOUR Metal“ Donji Vakuf, čiji vozači su zaustavljeni kritične prilike, posredstvom H.E. dobio obećanje dara da u okviru svoje policijske dužnosti ne učini što bi morao učiniti i to na način da mu je E. prenio da ukoliko mu bilo šta bude trebalo da će to D., odnosno E.R. donijeti, te ga počastio sa ručkom i pićem u ugostiteljskom objektu „Derby“, svjestan da na taj način kao službena osoba u Federaciji prima obećanje dara i dar kako ne bi učinio što bi morao učiniti, što je i htio, s obzirom da su njegova ovlaštenja propisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP ZDK u čijoj tački 288. tabelarnog pregleda radnih mjesta i vezana isključivo za rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka kriminalističke policije PU I Zenica među kojima i ovlaštenje da preduzima mjere i radnje na rasvjetljavanju izvršenih krivičnih djela, te je nakon usmenih razgovora, bez pribavljanja ijednog zvaničnog dokaza, A.A.i A.A. pustio zajedno sa predmetima nepoznatog porijekla, te na taj način propustio utvrditi činjenično stanje i prikupiti dokaze o tome i istovremeno propustio obavijestiti nadležno tužilaštvo, kao ni ijedan drugi nadležni organ radi preduzimanja radnji iz nadležnosti tih organa, što je bio u obavezi u smislu člana 10. stav 1. tačka a) Zakona o policijskim službenicima ZDK prema kojem kao policijski službenik ima ovlaštenje provjere i utvrđivanje identiteta osoba i stvari, odnosno člana 3. stav 3. Uputstva o postupanju i saradnji OSL-a i tužioca u provođenju radnji dokazivanja u toku istrage broj A-683/2013 od 25.10.2013. godine prema kojem je bio u obavezi da preduzme sve mjere i radnje u cilju da se sačuvaju tragovi krivičnog djela i predmeti koji mogu poslužiti kao dokaz i da se prikupe sve informacije koje mogu biti korisne u krivičnom postupku,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji primio obećanje dara i dar da u okviru svoje funkcije ne učini što bi morao učiniti,

Čime je u radnjama opisanim pod tačkama 1. i 4. počinio produženo krivično djelo Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, u radnjama opisanim pod tačkom 2. počinio krivično djelo Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te u radnjama opisanim pod tačkom 3. počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Pa sud optuženom zbog počinjenog produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, zatim krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH primjenom citiranih zakonskih odredi, uz primjenu odredbi čl. 42, 43, 49, 50 i 51. KZ FBiH utvrđuje :

-Zbog počinjenog produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
-Zbog počinjenog krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedan) mjeseca
-Zbog počinjenog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca

Te optuženom D.I.u na osnovu čl. 54. stav 1. b) KZ F BiH izriče :

**JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA
U TRAJANJU OD 10 (DESET) MJESECI**

U skladu sa članom 78. KZ F BiH od optuženog D.I.trajno se oduzima predmeti koji su u cjelini ili djelimično bili upotrijebljeni ili su bili namijenjeni da budu upotrijebljeni za učinjenje predmetnog krivičnog djela i to mobilni telefonski aparat crne boje marke „HUAWEI“ sa crnom gumiranom navlakom po izjavi sa pripadajućom SIM karticom brojoznačen kao „TRAG broj 7“ privremeno oduzeti od optuženog D.I.po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine , te će se isti nakon pravosnažnosti ove Presude uništiti.

U skladu sa čl. 76. stav 1. i 2. KZ F BiH optuženom D.I.u izriče se sigurnosna mjera zabrane obavljanja poslova i dužnosti u Ministarstvu unutrašnjih poslova ZE-DO kantona u svojstvu policijskog službenika , sa posebnim ovlaštenjima ili bez , kao i zabrana obavljanja poslova u nadležnim Agencijama i institucijama za sprovođenje zakona na nivou Bosne i Hercegovine , sve u trajanju od 2 (dvije) godine , računajući od dana pravosnažnosti ove Presude.

Na osnovu čl. 88. stav 1. ZKP F BiH nalaže se Federalnoj upravi policije Sarajevo da po pravosnažnosti ove Presude privremeno oduzete predmete od optuženog D.I. po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj: 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine, odnosno 16 novčanica u apoenima od 50 KM, 31 novčanica u apoenima od 100 KM, 6 novčanica u apoenima od 200 KM, 10 novčanica u apoenima od 100 Eura i 13 novčanica u apoenima od 50 Eura, sve označeno kao „TRAG broj 6“ , a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove Presude vrati optuženom D.I.u jer njihovo zadržavanje nije u skladu sa čl. 79. ovog zakona , a ne postoje razlozi za njihovo oduzimanje.

Na osnovu čl. 202. stav 1. , u vezi sa čl. 199. stav 1. tačka g) ZKP F BiH optuženi se obavezuje da nadoknadi troškove krivičnog postupka na ime paušala u iznosu od 100,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove Presude .

Obrazloženje

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona broj: T04 0 KTK 0044414 22 od 10.05.2024. godine D.I. se pod tačkama 1. i 4. optužnice tereti radi produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH (Sl. novine F BiH br.: 36/03 , 37/03 ... u daljem tekstu KZ F BiH) u vezi sa članom 55. KZ FBiH, pod tačkom 2. optužnice tereti radi krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te pod tačkom 3. optužnice tereti radi krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH .

Optužnica je potvrđena Rješenjem ovog suda broj: 43 0 K 197513 23 Kps 3 od 17.05.2024. godine .

Rješenjem sudije za prethodno saslušanje broj: 43 0 K 197513 23 Kps 3 od 17.05.2024. godine odbijen je prijedlog Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica za određivanje mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi iz čl. 17. stav 2. tačka c) Zakona o oduzimanju nezakonito stečene imovine krivičnim dijelom u odnosu na D.I. , i to: Oduzimanje gotovog novca , te predaja istog Federalnoj agenciji za upravljanje oduzetom imovinom (Agencija) i to novca koji je privremeno oduzet od osumnjičenog D.I.po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj: 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine, odnosno 16 novčanica u apoenima od 50 KM, 31 novčanica u apoenima od 100 KM, 6 novčanica u apoenima od 200 KM, 10 novčanica u apoenima od 100 Eura i 13 novčanica u apoenima od 50 Eura, sve označeno kao „TRAG broj 6“ (privremeno na čuvanju u Agenciji po Naredbi Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 K 202645 22 Kpp 14 od 12.06.2023. godine) , te je isto Rješenje potvrđeno Rješenjem Kantonalnog suda u Zenici broj: 43 0 K 197513 24 Kž 5 od 28.05.2024. godine .

Kako se optuženi na ročištu o izjašnjenju o krivnji dana 26.06.2024. godine izjasnio da nije kriv po podignutoj optužnici predmet je dostavljen drugom sudiji radi zakazivanja glavne rasprave.

Sud nije prihvatio , odnosno odbacio je Sporazum o priznanju krivnje broj: T04 0 KTK 0044414 22 od 11.12.2024. godine zaključen između nadležnih kantonalnih tužilaca ZE-DO kantona Imamović Ermin i Hrustanović Huso , sa jedne strane , te optuženog D.I. i njegovog branioca , advokata Mujkić Dajane iz Zenice sa druge strane, jer se prema mišljenju suda istim ne može postići svrha kažnjavanja optuženog iz čl. 42. KZ F BiH , te odredio termin glavnog pretresa , sve shodno čl. 246. stav 8. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH („ Sl. novine F BiH br.: 35/03 , 37/03 , 56/03... u daljem tekstu ZKP F BiH)

Optuženi je na glavnom pretresu dana 05.02.2025. godine izmijenio svoju prvobitnu izjavu o priznanju krivnje i priznao da je počinio sva navedena krivična djela u sticaju za koja se tereti predmetnom optužnicom , i to nakon izvođenja subjektivnih dokaza saslušanjem vještaka za mobilne telefonske aparate A.R., te saslušanja predloženih svjedoka Č.D.M., D.S., G.A. , M.N. , A.A., A.A., R.E., H. E., T.S., M.A., M.Ei J.E., a koje priznanje krivnje je u skladu sa navedenim izvedenim dokazima na glavnom pretresu , kao i izvedenim materijalnim dokazima koji su uloženi u spis, a isti su: Izvještaj o provođenju posebne istražne radnje „Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacije“, OTA „EAGLE“, Federalne uprave policije, Sektor za podršku, Odsjek za operativni nadzor i tehniku, Sarajevo broj INT-11/5-1-443/21 od 23.05.2022. godine sa prilogom Izvještaja o provođenju posebne istražne radnje „nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija“ FUP Sarajevo broj INT-11/5-1-443/21 od 23.05.2022. godine i original 2 DVD medijima sa oznakom Eagle 06, Dopis FUP Sarajevo broj INT-09-10/2-443/21 od 21.04.2022. godine sa prilogom fotokopija akta broj INT-11-11/5-1-443/21 od 15.04.2022. godine sa priloženom kopijom originalnog DVD medija iz spisa predmeta T04 0 KTK 0044414 22, Izvještaja o provođenju posebnih istražnih radnji FUP Sarajevo broj INT-09-11-11/5-1-443/21 od 01.06.2022. godine sa priloženom kopijom originalnog DVD medija iz spisa predmeta T04 0 KTK 0044414 22, na kojem DVD mediju se nalazi folder sa PDF fajlovima u kojima su analitički podaci i sižeji relevantnih dijelova razgovora za ukupno 19 lica, od kojih se fajl sa oznakom EAGLE 06 koji su pregledani na gl.

Pretresu ,a odnosi na optuženog D.I.,Izvještaj o preduzetim posebnim istražnim radnjama KT ZDK broj T04 0 KTK 0044414 22 od 01.06.2022. godine sa priložima: aIzvještaja o provođenju posebnih istražnih radnji FUP Sarajevo broj INT-09-11-11/5-2-443/21 od 19.01.2022. godine, fotokopija Izvještaj o provođenju posebnih istražnih radnji FUP Sarajevo broj INT-09-11-11/5-2-443/21 od 21.02.2022. godine, fotokopija Izvještaj o provođenju posebnih istražnih radnji FUP Sarajevo broj INT-09-11-11/5-2-443/21 od 15.04.2022. godine sa priložima,Akt FUP Sarajevo broj INT-09-10-10/2-443/21 od 13.04.2022. godine sa priložima:Izvještaj o izvršenom pretresanju FUP Sarajevo broj 10/2-71/22 od 13.04.2022. godine; Naredba Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 22 Kpp 3 od 12.04.2022. godine;Zapisnik o pretresanju stana FUP Sarajevo broj 10/2-97/22 od 13.04.2022. godine;Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine,Dopis FUP Sarajevo broj INT-09-10/2-443/21 od 06.07.2022. godine sa priložima: Fotokopija akta MUP ZDK, PU I Zenica broj 08-02-08/4-03-2-5143/22/ŠA od 15.06.2022. godine i Fotodokumentacija MUP ZDK broj 08-02-08/4-351/22 sa datumom fotografisanja 13.04.2022. godine i datumom izrade 06.06.2022. godine;Dopis FUP Sarajevo broj INT-09-10/2-443/21 od 09.05.2022. godine sa priložima: Fotodokumentacija FUP Sarajevo broj 11/3-251/22 od 04.05.2022. godine;Izvještaja o poduzetim mjerama i radnjama MUP ZDK Uprava policije Zenica broj 08-02-03/2-03-2-4197-7/22 od 25.10.2022. godine sa priložima i to: akt PU I Zenica broj 08-02-08/4-03-7-7878-3/22 od 10.10.2022. godine i ovjerena fotokopija Krim-obavještajnog izvještaja broj 366-11/21 od 11.10.2021. godine;Akt PU I Zenica broj 08-02-08/4-03-2-9063-1/23 od 23.11.2023. godine sa priložima navedenim u istom i to: Ovjerena fco Izvoda iz Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji MUP ZDK broj 08-0-02-1-4-7/19 od 01.02.2019. godine;Ovjerena fco Rješenja o rasporedu policijskog službenika D.I.broj 08-04/1-34-2-4-1133/19 od 08.04.2019. godine; Ovjerena fco šihne knjige za mjesec mart 2022. godine;Fco akta broj 08-03/7-4-04-2-202/11 od 26.04.2010. godine sa popunjenim SGT obrascem za pristup policijskog službenika D.I.sistemu pretraga po evidencijama Agencije IDDEEA ,Izvod iz kaznene evidencije za lice D.I. od 10.11.2023. godine , Akt MUP ZDK, Uprava policije Zenica broj 08-02-03/4-03-2-6224-1/23 od 03.01.2024. godine sa priloženom Instrukcijom o kriminalističko – obavještajnom radu od 18.05.2021. godine,Prijedlog za izdavanje naredbe za određivanje posebne istražne radnje nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj T04 0 KTA 0044414 21 od 13.10.2021. godine i Naredba za određivanje posebne istražne radnje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp od 18.10.2021. godine,Prijedlog za izdavanje naredbe za produženje i proširenje posebnih istražnih radnji nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija broj T04 0 KTA 0044414 21 od 15.11.2021. godine i Naredba za produženje i proširenje posebnih istražnih radnji Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp 2 od 17.11.2021. godine,Prijedlog za izdavanje naredbe za produženje, proširenje i određivanje posebnih istražnih radnji nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija i tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima broj T04 0 KTA 0044414 21 od 15.12.2021. godine i Naredba za produženje, proširenje i određivanje posebnih istražnih radnji Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp 2 od 16.12.2021. godine, Prijedlog za izdavanje naredbe za produženje posebnih istražnih radnji broj T04 0 KTA 0044414 21 od 13.01.2022. godine i Naredba za produženje posebnih istražnih radnji Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp 2 od 14.01.2022. godine,Prijedlog za izdavanje naredbe za produženje, proširenje i privremenu obustavu posebnih istražnih radnji broj T04 0 KTA 0044414 21 od 16.02.2022. godine i Naredba za produženje, proširenje i privremenu obustavu Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp 2 od 17.02.2022. godine, Prijedlog za izdavanje naredbe za produženje i proširenje posebnih istražnih radnji broj T04 0 KTA 0044414 21 od 15.03.2022.

godine i Naredba za produženje i proširenje posebnih istražnih radnji Općinskog suda u Zenici broj 43 0 K 202645 21 Kpp 2 od 16.03.2022. godine.

U spis suda su u smislu čl. 288. stav 1. ZKP F BiH uloženi su zapisnici iz istrage o saslušanjima svjedoka i to: S.D.FUP Sarajevo, broj: 10/2 -277/23 od 24.03.2023. godine, S.D.FUP Sarajevo, broj: 10/2-269/23 od 24.03.2023. godine, A.A.FUP Sarajevo, broj: 10/2-324/23, od 31.03.2023. godine, A.A.FUP Sarajevo, broj: 10/2-323/23 od 31.03.2023. godine, A.A.broj: 10/2-681/23 od 22.08.2023. godine, E.R. FUP Sarajevo broj: 10/2-325/23 od 31.03.2023. godine, M.A. FUP Sarajevo, broj: 10/2-296/23 od 27.03.2023. godine, E.H., FUP Sarajevo, broj: 10-2-276/23 od 24.03.2023. godine.

A odbrana optuženog je na okolnosti krivičnopravne sankcije optuženom izvela dokaze, uvidom i čitanjem: Fotokopija akta FUP Sarajevo, broj 09-10/2-03-3-1901/22 od 06.02.2023. godine sa fotokopijom Službenog izvještaja FUP Sarajevo broj 10-10/2-03-3-1901/22 od 06.02.2023. godine;Obrazac za ocjenu rada od 20.12.2013. godine,Rješenje MUP ZDK od 21.12.2004. godine, Rješenje MUP ZDK od 22.03.2004. godine, Odluka MUP ZDK od 19.12.2006. godine,Odluka MUP ZDK 01.10.2007. godine,Rješenje o dodjeli nagrade MUP ZDK od 25.05.2016. godine,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 15.01.2020. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2019. godinu,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 20.01.2021. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2020. godinu,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 05.01.2022. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2021. godinu.

Naime, iz izvedenih dokaza u postupku ,kako subjektivne prirode tako i materijalnih, kao i priznanja krivnje optuženog van razumne sumnje proizilazi da je isti u sticaju, kako je to navedeno i opisano pod tačkama 1. i 4. optužnice radi produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, pod tačkom 2. optužnice radi krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te pod tačkom 3. optužnice radi krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, i to u kratkom vremenskom periodu, od 01.11.2021. godine pa do 01.03.2022. godine, što je dokumentovano i istraženo obzirom da su protiv optuženog, tada osumnjičenog D.I. i drugih lica, zbog sumnje za krivično djelo udruživanje radi činjénja krivičnih djéla iz čl. 340. stav 2. KZ F BiH u vezi sa krivičnim dijelima nedozvoljena trgovina iz čl. 267. stav 2. KZ F BiH, krivotvorenje isprave iz čl. 373. stav 1. KZ F BiH, pranje novca iz čl. 272. stav 2. KZ F BiH, po prijedlogu Nadležnog Tužilaštva ZE-DO kantona broj: T04 0 KTA 0044414 21 od 13.10.2021. godine shodno Naredbi ovog suda broj: 43 0 K 202645 21 Kpp od 18.10.2021. godine određene posebne istražne radnje nadzora i tehničkog snimanja telekomunikacija iz čl. 130. stav 2. tačka a) ZKP F BiH, pa tako i nadzora i tehničkog snimanja telefonskog broja I. D. broj: +38761286060, koje su produžene u odnosu na D.I. na prijedlog Tužilaštva od 15.11.2021. godine shodno Naredbi ovog suda broj: 43 0 K 202645 21 Kpp2 od 17.11.2021. godine, te opet produžene i proširene i u odnosu na D. Z. po prijedlogu Tužilaštva od 15.12.2021. godine uključujući i tajno praćenje i tehničko snimanje osoba, transportnih sredstava i predmeta koji stoje u vezi sa njima shodno naredbi ovog suda broj: 43 0 K 202645 21 Kpp2 od 16.12.2021. godine zatim iste posebne istražne radnje produžene po gore navedenim Prijedlozima nadležnog Tužilaštva, a shodno Naredbama ovog suda broj: 43 0 K 202645 21 Kpp2 od 14.01.2022. godine, 17.02.2022. godine i 16.03.2022. godine. o čemu su sačinjeni odgovarajući izvještaji, pa tako između ostalih sačinjen i Izvještaj o provođenju posebne istražne radnje OTA „EAGLE“, FUP Sarajevo, broj: INT -098-

11-11/5-1-443 /21 od 23.05.2022. godine , sa priložima 25 DVD medija na kojima su pohranjene komunikacije nastale na Sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija , 19 DVD medija na kojima su označene komunikacije označene kao relevantne , 1 DVD medij na kojem su pohranjeni analitički podaci , sa Dopunom Izvještaja o provođenju posebne istražne radnje FUP Sarajevo broj: INT-09-11-11/5-1-443/21 , od 01.06.2022. godine vezano za dostavljanje komentara relevantnih komunikacija u pdf formatu o prtvođenju posebne istražne radnje „Nadzor i tehničko snimanje telekomunikacija „ , sa Izvještajima o provođenju posebnih istražnih radnji broj: InT-09-11-11/5-2-443/21 od 19.01.2022. godine , od 21.02.2022. godine , od 15.04.2021. godine. , o kojima je nadležno Tužilaštvo dana 01.06.2022. godine obavijestilo Sud podnošenjem Izvještaja o posebnim istražnim radnjama broj: T04 o KTK 0044414 22.

Postupajući po Naredbi ovog suda broj: 43 0 K 202645 22 Kpp3 od 12.04.2022. godine izvršeno je pretresanje porodične kuće i pokretnih stvari koje koristi A.A., a kojom prilikom je od optuženog D.I. privremeno oduzet mobilni telefonski aparat crne boje marke „HUAWEI“ sa crnom gumiranom navlakom po izjavi sa pripadajućom SIM karticom brojoznačen kao „TRAG broj 7“ , kao i 16 novčanica u apoenima od 50 KM, 31 novčanica u apoenima od 100 KM, 6 novčanica u apoenima od 200 KM, 10 novčanica u apoenima od 100 Eura i 13 novčanica u apoenima od 50 Eura, sve označeno kao „TRAG broj 6“ , o čemu su sačinjeni Zapisnik o pretresanju FUP Sarajevo broj: 10/2-97/22 od 13.04.2022. godine , te optuženom Izdata Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj: 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine , a postupajućem Tužilaštvu dostavljen Izvještaj o izvršenju Naredbe o pretresanju FUP Sarajevo broj: 10/2-71/22 od 13.04.2022. godine Sačinjena je Fotodokumentacija MUP Zenica broj: 08-02-08/4-351/22 , datum fotografisanja 13.04.2022. godine koja za predmet ima pretresanje porodične kuće i pronalazak i privremeno oduzimanje navedenog mobilnog telefonskog aparata optuženog, kao i pronađenih novčanica , kao i Fotodokumentacija FUP Sarajevo broj: 11/3-251/22 od 04.05.2022. godine povodom izvršenog pretresanja i evidentiranja privremeno oduzetih pokretnih stvari .

Po Naredbi ovog suda broj: 43 0 K 2026454 22 Kpp6 od 20.04.2022. godine od strane stručne osobe Centra za forenzička ispitivanja , vještačenja i istraživanja izvršen je pretres i vještačenje navedenog privremeno oduzetog mobilnog telefonskog aparata „HUAWEI“ . model EML-29 , pretplatničkog broja ...i SIM kartica od strane vještaka A.R., shodno Zapisniku o pretresanju FUP Sarajevo broj: 10/2-195/22 od 27.04.2022. godine , o čemu je sačinjen Izvještaj o izvršenom pretresanju FUP Sarajevo broj: 10/2-140/22 od 27.04.2022. godine , te obavljeno vještačenje i sačinjen nalaz i mišljenje v broj: INT-09-18-04/22-6 od 29.06.2022. godine , čiji je sastavni prilog 6 optičkih medija na kojima se nalaze foto , video zapisi , chat komunikacija , što je potvrdio vještak Avni Rizvić na glavnom pretresu .

Optuženi D.I. je u vrijeme za koje se tereti optužnikom bio shodno Rješenju o rasporedu policijskog službenika MUP ZDK Zenica , Uprava policije broj: 08-04/1-34-2-4-1133 /19 od 08.04.2019. godine posjedovao čin stariji narednik , te raspoređen na radno mjesto istražitelj u Odsjeku krim. Policije , PU I Zenica počev od 01.04.2019. godine , čija su ovlaštenja bila propisana Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji MUP ZE-DO kantona iz 2019. pod tačkom 288. tabelarnog pregleda radnih mjesta i vezana isključivo za rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka kriminalističke policije PU I Zenica , dakle sa opisom poslova ISTRAŽITELJA da vrši uviđaj na licu mjesta izvršenih krivičnih djela čije je rasvjetljavanje i otkrivanje izvršilaca u nadležnosti

Odsjeka , da planira i preduzima mjere i radnje na rasvjetljavanju izvršenih krivičnih djela , učestvuje u operativnim vanrednim i posebnim obezbjeđenjima , postupa po zahtjevima sudova, tužilaštava i drugih organa i organizacija , da vodi propisane evidencije u okviru Odsjeka , te da preduzima mjere i radnje na sprečavanju , otkrivanju i rasvjetljavanju srednje složenih krivičnih djela iz nadležnosti Odsjeka , izvršava i druge poslove koje mu odredi neposredni rukovodilac

U tome pravcu , kako je optuženi od ranije imao pristup sistemu pretraga po evidencijama Agencije IDDEEA , shodno Zahtjevu PU I Zenica broj: 08-03/7-4-04-2-202/11 od 26.04.2010. godine , te SGT 5 obrascu za pristup sistemu pretraga po evidencijama Agencije, dok nije imao pristup krim. obavještajnoj bazi , sve shodno aktu Načelnika PU I Zenica broj: 08-02-08/4-03-2-9063-1/23 od 23.11.2023. godine , te aktu Nećnika Sektora krim polocije MUP-a ZDK br.: 08-02-03/4-03-2-6224-1/23 od 03.01.2024. godine i Instrukciji o kriminalističko obavještajnom radu MUP ZDK Zenica broj: 08-02-03/4-03-1-1890-1/21 od 18.05.2021. godine , vezano za tačku 1. optuženice , a što proizilazi i iz Izjave M.Ć-D., sa kojim je u prijateljskim odnosima i dugo se poznaju , kao i priznanja optuženog , te iz presretnih razgovora o čemu su relevantni dijelovi- transkripti iznošeni na glavnom pretresu od strane stručnog svjedoka FUP Sarajevo E.J., primio obećanje dara u iznosu od 50,00 KM na čije ime glase registarske tablice vozila koje je pratilo , jer je mislila da je prati bivši muž sa kojim nije u dobrim odnosima , svjestan da nije imao opravdane razloze za pristup navedenoj bazi podataka , te da prima obećanje dara kako bi u okviru svoje funkcije učinio ono što ne bi smio učiniti , te pristupio u bazu IDEEA izvršio provjeru registarskih tablica i podatke do kojih je došao saopštio Ć.D.M.

Iskaz svjedoka Ć.D.M.sud nije u postpunosti prihvatio vezano za navode istog svjedoka da se šalila vezano za obećanje dara u iznosu od 50,00 KM , jer po ocjeni suda , ukoliko su zaista dogodogodišnji prijatelji to obećanje se ne bi ni u šali izgovorilo jer je po iskazu ovog svjedoka bila uplašena i uznemirena praćenjem od strane vozača drugog vozila misleći da joj je to bivši muž .

Dakle, optuženi je sa direktnim umišljajem počinio krivično djelo Primanje dara ili drugih oblika koristi iz čl. 380. stav 1. KZ F BiH jer je kao službena osoba u Federaciji BiH primio obećanje dara da u okviru svoje funkcije učini što ne bi smio učiniti , a za koje krivično djelo je zapriječana kazna zatvora od 1- do 10 godina.

Vezano za tačku 2. optuženice , sud je analizom iskaza svjedoka D.S. kao vl. Dilaver Company , a u vezi sa naprijed navedenim opisom poslova zadataka i ovlaštenjima koje je optuženi kao policijski službenik u čini starijeg narednika imao kao istražitelj u Odsjeku krim. Policije , PU I Zenica počev od 01.04.2019. godine , te priznanjem optuženog , utvrdio da je optuženi putem telefona kontaktirao D.S. i neovlašteno mu saopštio podatke sadržane u Kriminalističko – obavještajnom izvještaju PU I Zenica , odjeljenje PS Nemila broj: 366-11/21 od 11.10.2021. godine vezano za R.O. (u izvještaju se navodi da je dana 10.11.2021. godine radom na terenu i ličnim opažanjem pol- službenik došao do informacije da je lice R.O., kao lice sklonu vršenju KD krađe vozila zaposlen u Dilaver Company u mjestu Banlozi ,. Grad Zenica , a zaposlen je proteklih 8 mjeseci) , odnosno saopštio mu da se radi o licu sa kriminalnim dosijeom , svjestan da se radi o podacima koji su službena tajna u skladu sa Instrukcijom o kriminalističko- obavještajnom radu MUP ZDK Zenica broj: 08-02-03/4-03-1-1890-1/21 od 18.05.2021. godine , te da nema pravo na pristup i raspolaganje sa podacima iz krim. obavještajne baze , s obzirom na svoja ovlaštenja , što je sve i htio .

Dakle, optuženi je sa direktnim umišljajem počinio krivično djelo Odavanje službene tajne iz čl. 388. stav 1. KZ F BiH jer je kao službena osoba u Federaciji BiH saopštio podatke

koji su službena tajna , a za koje krivično djelo je zapriječena kazna zatvora od 6 mjeseci do 5. godina.

Vezano tačku 3. optužnice , sud je analizom iskaza saslušanih svjedoka M.N.a , vl. Preduzeća „ Mega gradnja „ sa kojim se optuženi od ranije poznavao , te analizom iskaza svjedoka G.A.a , koje su dali pred sudom i u istrazi , kao i dokumentaciji o pravima i obavezama optuženog kao policijskog službenika PU I Zenica na radnom mjestu istražitelj , u čini stariji narednik , utvrdio da optuženi nije obavio svoje službene dužnosti u vezi događaja o kojem je obaviješten da je G.A. zloupotrebio ovlaštenje po prestanku radnog odnosa u Mega Gradnji i u kanistere tokom decembra 2021. godine i januara 2022. godine za sebe sipao gorivo znajući da to nema pravo i da čini krivično djelo (najprije sipao po 10 , pa potom po 50-100 litara) sve na benzinskoj pumpi Orman u Lukovom polju , grad Zenica koje je potom preprodavao , na koji način je A.G.sebi pribavio protvpravno 1.851 litar goriva i istovremeno oštetio preduzeće „ Mega Gradnju „ za iznos od 4.650,00 KM , što je bilo dojavljeno N. M., koji je potom pozvao svoga „ kuma „ D.I.,a koji je obavio više razgovora sa G.A.om, te se nalazio sa njim u Cafe bar Autor . Optuženi je nesporno uz pomoć varke da provodi uviđaj zbog krađe goriva, razgovora, savjeta i prijetnje krivičnom postupkom G.A.u ukoliko ne vrati dug M.N. G.A.a „ natjerao „ da uzme kredit u Mikrokreditnoj organizaciji i naknadi štetu odjednom svu štetu M.N.. Optuženi je bio prisutan i kada je A.G.naknadio štetu M.N. .

A ,kao policijski službenik u svojstvu istražitelja , o navedenom događaju nije poduzeo niti uviđaj , niti obavio zvanično bilo koju radnju ,a niti sačinio bilo koji službeni dokument i obavezno obavijestio nadležnog tužioca u smislu čl. 233. stav 3. ZKP F BiH , odnosno u smislu čl. 3 stav 2. Uputstva o postupanju i saradnji OSL-a i tužioca u provođenju radnji dokazivanja u toku istrage broj: A-683/2013. godine od 25.10.2013. godine, čega je sve bio svijestan i htio.

Dakle, optuženi je sa direktnim umišljajem počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz čl. 383. stav 1. KZ F BiH jer kao službena osoba nije obavio svoje službene dužnosti i poribavio drugom imovinsku korist , a za koje krivično djelo je zapriječena kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina.

U pogledu tačke 4. optužnice , sud je analizom izvedenih materijalnih dokaza , te iz iskaza saslušanih svjedoka A.G., A.A., E.R. , E.H. i A.M., pred sudom i u istrazi , kalo i priznanja a vezano za poduzete radnje odnosno propuštanja i primanje zauzvrat koristi i dara ,a koje čine obilježja krivičnog dijela Primanje dara i drugih oblika koristi iz čl. 380. stav 1. KZ F BiH , utvrdio da je optuženi D.I. , kao policijski službenik , koji je bio i dežurni službenik u PU I Zenica i izašao na lice mjesta dana 01.03.2022. godine kada je od strane policijskih službenika PS Crkvice obaviješten da je prilikom kontrole vozila marke BMW u kojem su se nalazili A.A.i A.A.uočila veću količinu demontiranih katalizatora bez porijekla (prema iskazu policijskog službenika A.M., sa kojim je u patroli toga dana bili i policijski službenici T.S. i M.E., zaustavljena lica u vozilu nisu imala dokaz o porijeklu robe - imali su blokić - evidenciju na kojima je napisana količina katalizatora , dok prema iskazu A.A.proizilazi da je isti policijskim službenicima dao paragon blok u koji je upisao ime lica od kojeg je kupio i broj lične karte) , da su toga dana isti prevozili nabavljene katalizatore po nalogu svog šefa E.R., kojeg je po zaustavljanju njihovog vozila od patrole policije i sprovođenja u prostorije PU I Zenica i istom obavijestio telefonom A.A. , a potom sa njim upostavio telefonski kontakt optuženi u prostorijama PU i Zenica gdje su bili i A.A.i A.G., da bi E.R. ustupio optuženom broj osobe po imenu Senad od kojeg su A.A.i A.A.nabavili katalizatore , a optuženi u telefonskim provjerama uspostavio kontakt i sa E.H. sa kojim se od ranije dobro poznaje ,a koji je optuženom rekao da su „ uredni „ A.A.i A.A. i

da će D.- E.R. donijeti od dokumentacije šta god bude trebalo , da bi potom optuženi kontaktirao i svoga kolegu T.S., policijskog službenika PS Crkvice koji je bio u patroli prilikom zaustavljanja predmetnog vozila BMW u kojem su se nalazili katalozatori bez validnog dokaza o prijeklu robe rekavši mu da je sve u redu i da su uredni .

Optuženi o svim poduzetim radnjama nije sačinio bilo kakav službeni dokument , a optuženi je potom telefonski zvao svoga prijatelja E.H., te su se isti našli u ugostiteljskom objektu „ Derby „ gdje je optuženog ručkom i pićem počastio HE., što jasno u svoje iskazu istakao H.E.

Na prednji način, dakle optuženi je svjestan svojih prava i obaveza i ovlaštenja koja ima kao službena osoba MUP-a ZDK Zenica na poslovima istražitelja , odnosno obaveza za poduzimanju radnji i mjera na rasvjetljavanju i otkrivanju izvršilaca krivičnih djela , nakon usmenih razgovora , bez pribavljanja ijednog zvaničnog dokaza , A.A.i A.A.pustio zajedno sa predmetima nepoznatog porijekla , te na taj način propustio utvrditi činjenično stanje i prikupiti dokaze o tome i istovremeno obavijestiti nadležno Tužilaštvo , što je bio u obavezi bio u obavezi u smislu člana 10. stav 1. tačka a) Zakona o policijskim službenicima ZDK prema kojem kao policijski službenik ima ovlaštenje provjere i utvrđivanje identiteta osoba i stvari, odnosno člana 3. stav 3. Uputstva o postupanju i saradnji OSL-a i tužioca u provođenju radnji dokazivanja u toku istrage broj A-683/2013 od 25.10.2013. godine prema kojem je bio u obavezi da preduzme sve mjere i radnje u cilju da se sačuvaju tragovi krivičnog djela i predmeti koji mogu poslužiti kao dokaz i da se prikupe sve informacije koje mogu biti korisne u krivičnom postupku, što je sve i htio

Dakle, optuženi je sa direktnim umišljajem počinio krivično djelo Primanje dara ili drugih oblika koristi iz čl. 380. stav 1. KZ F BiH jer je kao službena osoba u Federaciji BiH primio obećanje dara i dar da u okviru svoje funkcije ne učini što morao učiniti , a za koje krivično djelo je zapriječana kazna zatvora od 1- do 10 godina .

Odnosno , imajući u vidu prednje navedeno vezano za tačku 1. optužnice počinio produženo krivično djelo Primanje dara ili drugih oblika koristi iz čl. 380. stav 1. KZ F BiH , u vezi sa čl. 55. KZ F BiH .

Cijeneći dokaze odbrane vezano za olakšavajuće okolnosti odnosno akt FUP Sarajevo, broj 09-10/2-03-3-1901/22 od 06.02.2023. godine sa fotokopijom Službenog izvještaja FUP Sarajevo broj 10-10/2-03-3-1901/22 od 06.02.2023. godine;Obrazac za ocjenu rada od 20.12.2013. godine,Rješenje MUP ZDK od 21.12.2004. godine, Rješenje MUP ZDK od 22.03.2004. godine, Odluka MUP ZDK od 19.12.2006. godine,Odluka MUP ZDK 01.10.2007. godine,Rješenje o dodjeli nagrade MUP ZDK od 25.05.2016. godine,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 15.01.2020. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2019. godinu,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 20.01.2021. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2020. godinu,Rješenje o godišnjem ocjenjivanju MUP ZDK od 05.01.2022. godine sa ocjenom o radu i rezultatima rada policijskog službenika za kalendarsku 2021. godinu , sud je utvrdio da se pronađeni i privremeno oduzeti novac kod u porodičnoj kući optuženo prilikom pretresanja ne može dovesti u izravnu vezi sa krivičnim dijelima za koja se tereti što je pokazala finansijska istraga , da bio uzoran policijski službenik koji je dobijao stimulaciju u smislu novčane naknade plaće 2004 , 2006 , 2007. godine, kao i nagradu - ručni sat sa posvetom 2016. godine za postignuti rad i zalaganje u službi , te kao policijski službenik sa činom stariji narednik za rad i postignute rezultate u radu na godišnjem nivou ocijenjivan

sa ocjenom „odličan „5 „ za 2019 , 2020. , 2021. i 2022. , te cijeneći priznanje krivnje , raniju neosuđivanost i činjenicu da je porodičan , otac dvoje djece , što sve skupa čini naročito olakšavajuće okolnosti u smislu čl. 50. tačka b.) ZKP F BiH , ali sa druge strane kao otežavajuće okolnosti da je optuženi u kratkom vremenskom intervalu od 4 mjeseca počinio sva navedena krivična djela za koja se tereti vezano sa svoj službeni položaj u MUP ZDK Zenica kao istražitelj , da se dakle radi o krupativnim krivičnim djelima i povezanim sa sticanjem određene lične koristi i uticaja među „poznanicima „ i „prijateljima „ , a za koja su zapriječene visoke kazne zatvora , u rasponu od 1. do 10 godina, odnosno od 6 mjeseci do 5 godina, da je pokazao visok stepen kriminalne aktivnosti imajući u vidu radnje koje poduzeo odnosno koje nije poduzeo a bio je dužan poduzeti , primajući i direktno darove za to svoje nezakonito postupanje i propuštanje , čega je itekako svjestan kao dugogodišnji policijski službenik u PU I Zenica , što je i htio , sud je dakle cijeneći da su sva krivična djela za koja se optuženi tereti počinjenja sa direktnim umišljajem , odlučio da optuženom D.I.u , zbog počinjenog produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, zatim krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH, te krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH primjenom citiranih zakonskih odredi , uz primjenu odredbi čl. 42 , 43 , 49 , 50 i 51. KZ F BiH utvrdi :

- Zbog počinjenog produženog krivičnog djela Primanje dara i drugih oblika koristi iz člana 380. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
- Zbog počinjenog krivičnog djela Odavanje službene tajne iz člana 388. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedan) mjeseca
- Zbog počinjenog krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca , te optuženom shodno čl. 54. stav 1. b) KZ F BiH , te mu izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (desti) mjeseci , jer će se samo sa istom bezuslovnom kaznom zatvora postići svrha kažnjavanja iz čl. 42. KZ F BiH.

Odnosno dovoljno uticati na optuženog da više nikada ne počinii isto ili neko drugo krivično djelo i potaći njegovo prevaspitavanje , izraziti društvena osuda zbog počinjenog djela i zaštititi bezbjedonosni i pravni sistem od korupativnih ili sa njima povezanih djela počinjenih od strane osoba koje su pozvane da se staraju o poštivanju i sprovođenju zakona , te sigurnosti lica i imovine u Federaciji BiH ,te na taj način uticati na druge potencijalne počinitelje da ne učine krivična ista ili slična krivična djela , odnosno odvraćajuće , a što se može postići samo sa navedenom kaznom zatvora.

U skladu sa članom 78. KZ F BiH od optuženog D.I.trajno su oduzeti predmeti koji su u cjelini ili djelimično bili upotrijebljeni ili su bili namijenjeni da budu upotrijebljeni za učinjenje predmetnog krivičnog djela i to mobilni telefonski aparat crne boje marke „HUAWEI“ sa crnom gumiranom navlakom po izjavi sa pripadajućom SIM karticom brojoznačen kao „TRAG broj 7“ privremeno oduzeti od optuženog D.I.po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine , te će se isti nakon pravosnažnosti ove Presude uništiti.

U skladu sa čl. 76. stav 1. i 2. KZ F BiH optuženom D.I.u izričena je sigurnosna mjera zabrane obavljanja poslova i dužnosti u Ministarstvu unutrašnjih poslova ZE-DO kantona u svojstvu policijskog službenika , sa posebnim ovlaštenjima ili bez , kao i zabrana obavljanja

poslova u nadležnim Agencijama i institucijama za sprovođenje zakona na nivou Bosne i Hercegovine , sve u trajanju od 2 (dvije) godine , računajući od dana pravosnažnosti ove Presude , jer bi trajanje ove mjere u kraćem trajanju , po ocjenu suda bilo opasno po društvo i zajednicu , te poticajno djelovalo da počini novo krivično djelo , te bilo i kao nagrada prijestupniku , bez obzira na vrstu poslova , ako bi se optuženi ponovo zaposlio kao policijski službenik ili u sličnom svojstvu u bilo kojoj Agenciji i instituciji za sprovođenje zakona na nivou BiH , prema mišljenju i ocjeni ovog suda , cijeneći sve naprijed što je rečeno vezano za prirodu , vrstu , način , veću kriminalnu aktivnost , kontinuitet i kraći vremenski razmak u kojem su sva krivična dijela u sticaju za koja se tereti počinjena , a za koja se saznalo slučajnim nalazima u sklopu širih aktivnosti u zaštite društva od kriminaliteta pojedinaca i sa njima povezanih organizovanih kriminalnih grupa , među kojima je bio i optuženi kao osumnjičeni.

Na osnovu čl. 88. stav 1. ZKP F BiH nalaženo je Federalnoj upravi policije Sarajevo da po pravosnažnosti ove Presude privremeno oduzete predmete od optuženog D.I. po Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta FUP Sarajevo broj: 10/2-110/22 od 13.04.2022. godine, odnosno 16 novčanica u apoenima od 50 KM, 31 novčanica u apoenima od 100 KM, 6 novčanica u apoenima od 200 KM, 10 novčanica u apoenima od 100 Eura i 13 novčanica u apoenima od 50 Eura, sve označeno kao „TRAG broj 6“ , a sve u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove Presude vrati optuženom D.I. jer njihovo zadržavanje nije u skladu sa čl. 79. ovog zakona , a ne postoje razlozi za njihovo oduzimanje , obzirom da nije dokazano da je porijeklo pronađenog novca u porodičnoj kući optuženog u vezi sa počinjenim krivičnim dijelima za koja se tereti.

Na osnovu čl. 202. stav 1. , u vezi sa čl. 199. stav 1. tačka g) ZKP F BiH optuženi je obavezan da nadoknadi troškove krivičnog postupka na ime paušala u iznosu od 100,00 KM u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove Presude .

Zapisničar
Belma Suljić- Kulušić

Sudija
Dalibor Tikvina

Pravna pouka:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od dana prijema pismenog otpavka presude , a ista se podnosi putem ovog suda , u dovoljnom broju primjeraka za Sud i stranke.