

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj: 128 0 Pr 044519 24 Pr
Jajce, 26.03.2025. godine

OPĆINSKI SUD U JAJCU, sudija Alem Ribić, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenog A. M., sin E., radi prekršaja iz člana 207. stav 1. i 2. Zakona o sigurnosti saobraćaja na cestama u BiH (u daljem tekstu ZOOBS), a što je kažnjivo po članu 234a. stav 1. i 2. tačka 8. istog Zakona i iz člana 30. stav 1. i 10. Zakona o nabavi, držanju i nošenju oružja i streljiva SBK, («Sl. glasnik BiH», broj 6/06 i 48/10), a što je kažnjivo po članu 73. stav 1. tačka e. i f. istog Zakona, nakon održanog usmenog pretresa u prisustvu predstavnika ovlaštenog organa, okrivljenog lično u pratnji izabranog branioca Ivice Dragun, na osnovu člana 72. Zakona o prekršajima Federacije BiH («Sl. novine Federacije BiH», br. 63/14), donosi:

R J E Š E N J E

Okrivljeni:

A. M., sin E., rođen ... godine u Z., nastanjen u mjestu ..., općina J., JMBG: ...,

ODGOVORAN JE

što je

dana: 04.10.2024. godine oko 16:35 sati okrivljeni iz porodične kuće u mjestu ..., općina J., iznio lovački karabin marke „Bergara“ cal. 30-06, serijskog broja 61-06-210177-22, prišao svom motornom vozilu VW Golf 19E bez registarskih oznaka, te na desna vrata unio pušku u vozilo, te istu ostavio na zadnje sjedište vozila na način da je prednji dio puške odnosno cijev oslonio o desni dio sjedišta vozača nakon čega je zatvorio vrata. Nakon svega navedenog okrivljeni sjeda na mjesto vozača, te po pokretanju motora vozila dolazi do samopaljenja puške usljed čega je okrivljeni zadobio tjelesne povrede u predijelu lijeve i desne potkoljenice. Nakon gore opisanog okrivljeni se nastavio kretati p/mv VW Golf 19E bez registarskih oznaka lokalnim putem u pravcu Magistralne ceste M16 do mjesta „Raševik“, općina Jajce, gdje se zaustavio, te pozvao policiju. Kontrolom vozila utvrđeno da je važnost registracije istekla sa danom 03.04.2024. godine,

čime je počinio prekršaj iz člana 207. stav 1. i 2. Zakona o sigurnosti saobraćaja na cestama u BiH, a što je kažnjivo po članu 234a. stav 1. i 2. tačka 8. istog Zakona i iz člana 30. stav 1. i 10. Zakona o nabavi, držanju i nošenju oružja i streljiva SBK, a što je kažnjivo po članu 73. stav 1. tačka e. i f. istog Zakona, te sud okrivljenog:

K A Ž N J A V A

Za prekršaj iz člana 207. stav 1. i 2. Zakona o sigurnosti saobraćaja na cestama u BiH, a što je kažnjivo po članu 234a. stav 1. i 2. tačka 8. istog Zakona novčanom kaznom u iznosu od **400,00 KM** (četiri stotine konvertibilnih maraka), koja se **NEĆE IZVRŠITI** ukoliko okrivljeni u roku **od 6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti ovog rješenja ne počini novi prekršaj.**

Za prekršaj iz člana 30. stav 1. i 10. Zakona o nabavi, držanju i nošenju oružja i streljiva SBK, a što je kažnjivo po članu 73. stav 1. tačka e. i f. istog Zakona novčanom kaznom u

iznosu od **50,00 KM** (pedeset konvertibilnih maraka), koja se **NEĆE IZVRŠITI** ukoliko okrivljeni u roku od **6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti ovog rješenja ne počini novi prekršaj**.

U skladu sa članom 21. Zakona o prekršajima FBiH okrivljenom se za navedene prekršaje izriče **JEDINSTVENA NOVČANA KAZNA** u iznosu **405,00 KM (četiri stotine pet)** koja se **NEĆE IZVRŠITI** ukoliko okrivljeni u roku od **6 (šest) mjeseci od dana pravosnažnosti ovog rješenja ne počini novi prekršaj**.

Okrivljenom se za počinjeni prekršaj iz člana 207. stav 1. i 2. primjenom odredbe člana 235. stav 2. izriče **ZAŠTITNA MJERA**, zabrana upravljanja motornim vozilom «B» kategorije u trajanju od **2 (dva) mjeseca**.

Na osnovu člana 234a. stav 2. u vezi sa stavom 1. tačka 8. istog člana Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u BiH, okrivljenom se određuje **2 (dva) kaznena boda**.

Temeljem odredbe člana 31. Zakona o prekršajima FBiH okrivljenom A. M. se izriče **ZAŠTITNA MJERA ODUZIMANJA** lovačkog karabina marke „Bergara“ cal. 30-06, serijskog broja 61-06-210177-22, jedan okvir i dva metka kalibra 30-06, isti se daju na raspolaganje Policijskoj stanici Jajce radi provođenja daljeg postupka.

Na osnovu čl. 18. Zakona o prekršajima Federacije BiH («Sl. novine F BiH» br. 31/06) i čl.1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o troškovima prekršajnog postupka („Sl. nov. SBK“ br.8/00), okrivljeni je dužan na ime troškova postupka platiti paušalni iznos od **100,00 KM** (stotinu konvertibilnih maraka).

O b r a z l o ž e n j e

Policijska stanica Jajce, podnijela je zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u predmetnoj prekršajnoj stvari protiv okrivljenog, zbog prekršaja pobliže opisanog u izreci ovog rješenja, te je po Zahtjevu ovlaštenog organa za pokretanje prekršajnog postupka održan i usmeni pretres dana 17.03.2025. godine

U toku provedenog postupka predstavnik ovlaštenog organa je izjavio da ostaje kod zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka.

Okrivljeni je izjavio da ne prihvata odgovornost za prekršaj koji mu se stavlja na teret.

Sud je na održanom usmenom pretresu izvršio uvid u pročitane dokaze od strane predstavnika ovlaštenog organa i to u: Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-6-1-211/24 od 27.11.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1027/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-11-1024/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1025/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1026/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-2-04-9-2-434/24 od 23.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-398/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-11-1230/24 od 27.11.2024. godine, Zapisnik o uviđaju MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-

04-9-1-398-1/24 od 04.10.2024. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-39/24 od 04.10.2024. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-39-1/24 od 04.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime S. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-399/24 od 08.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime B. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-414/24 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime H. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-415/24 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime A. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-448/24 od 30.10.2024. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog na ime A. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-2-457/24 od 27.11.2024. godine, Prijava o povredi JZU Dom zdravlja Jajce na ime A. M. broj: 12566/24 od 04.11.2024. godine, Kopija saobraćajne dozvole broj: ..., Kopija saobraćajne dozvole broj: ..., Fotodokumentacija MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-1-398-1/24 od 22.10.2024. godine, te saslušanjem svjedoka E. G., D. J. i M. K. .

Odbrana je izvela dokaz čitanjem Ugovora o komisionoj prodaji motornog vozila broj: 240686 od 24.10.2024. godine u koji je sud izvršio uvid.

U završnoj riječi predstavnik ovlaštenog organa izjavi: Ostajem kod zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, da sud okrivljenog kazni po Zakonu, predložio sam zaštitnu mjeru oduzimanja oružja i streljiva u zahtjevu za pokretanje prekršajnog postupka.

U završnoj riječi branilac okrivljenog Ivica Dragun izjavi: Što se tiče prekršaja iz člana 207. ZOOPS-a naime evidentno je da nije istekla registracija, da se radi o vl. Kući, nemamo nikakvih dokaza. Što se tiče prekršaja iz člana 30. stav 1. on je širok i pitanje ovdje je mjera, međutim taksativno su ubrojani kazne bez obzira na prijedlog ovl. Lica oduzima po zakonu, a ostali su članovi, da nije obavezna mjera. Postoji jedna situacija da taj dio, svi su i svjedočili na posljedicu, to je nemarno postupanje s oružjem, gdje svjedoci nisu svjedočili u pogledu ponašanja nego posljedice. Ovdje je ostavljeno na odluku sudu, budući da nemamo prijedlog stavljen u zahtjevu, ali je ostavljeno na dispozicij sudu da li će izreći obzirom na član 30. stav 1. Postoji malo nesreće sa dokazima koji su predloženi, budući da kolega koji zastupa je zaprimio predmet koji je rađen u pravcu propreme za optužnicu i izostale su sve i jedna radnja shodno odredbama zakona o prekršajima kao i obilježje šta se stavlja istom na teret, tako da ima tu grešaka o kojima će se svakako sud morati osvrnuti u svom rješenju i obrazložiti prigovore. Smatram da nije obavezno izricanje mjere, a bitno je što sud ima mogućnost odabira ne nužne primjene zakona, a s druge strane nisu svjedoci ni ostali svjedočili o načinu povrijeđivanja, svjedočili su o posljedici niti se može zaključiti da je isti došlo i do samoranjavanja baš iz te puške, ima tu propusta u dokazivanju, ima propusta ukoliko sud dokaže i posljedicu da je ranjavanjem, a kako je došlo do istog isti teško povrijeđen.

Na osnovu izvedenih dokaza od strane stranaka u ovom prekršajnom postupku cijeneći svaki od izvedenih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi, sud je zaključio da je Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka osnovan, te donio odluku kao u izreci ovog rješenja.

Naime, izvedenim materijalnim dokazima od strane predstavnika ovlaštenog organa sud je nedvojbeno zaključio u pogledu navodnog počinjenja prekršaja iz člana 207. stav 1. i 2. ZOOPS-a da je okrivljeni prišao svome motornom vozilu VW Golf 19E bez registarskih oznaka, te na desna vrata unio pušku u vozilo, te istu ostavio na zadnje sjedište vozila na način da je prednji dio puške odnosno cijevi oslonio o desni dio sjedišta vozača nakon čega je zatvorio vrata. Nakon svega navedenog okrivljeni sjeda na mjesto vozača, te po pokretanju motora

vozila dolazi do samoopaljenja puške usljed čega je okrivljeni zadobio tjelesne povrede u predjelu lijeve i desne potkoljenice. Nakon gore opisanog okrivljeni se nastavio kretati p/mv VW Golf 19 E bez registarskih oznaka lokalnim putem u pravcu magistralne ceste M-16 do mjesta Raševik, općina Jajce gdje se zaustavio, te pozvao policiju. Kontrolom vozila utvrđeno je da je važnost registracije istekla sa danom 03.04.2024. godine, a što je sud utvrdio izvedenim dokazima i to uvidom u Službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-04-9-2-1027/24 od 04.10.2024. godine, Službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-04-11-1024/24 od 04.10.2024. godine, Službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-04-9-2-1026/24 od 04.10.2024. godine, Službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-04-9-2-398/24 od 04.10.2024. godine, Službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-04-11-1230/24 od 27.11.2024. godine, Zapisnik o uviđaju PS Jajce broj: 02/5-2-04-9-1-398-1/24 od 04.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Jajce na ime S. M. broj: 02/5-2-04-9-2-OI-399/24 od 08.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Jajce na ime B. M. broj: 02/5-2-04-9-2-OI-414/24 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Jajce na ime H. M. broj: 02/5-2-04-9-2-OI-415/24 od 14.10.2024. godine, te Zapisnik o saslušanju svjedoka PU Jajce na ime A. M. broj: 02/5-2-04-9-2-OI-448/24 od 30.10.2024. godine, te zapisnika o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce na ime A. M. broj: 02/5-3-1-04-9-2-457/24 od 27.11.2024. godine, koji je potvrdio da je predmetnog dana oko 16:35 sati svoju pomenutu lovačku pušku iznio ispred svojih vrata, te kada je pokušao startati svoje vozilo Golf V isto nije mogao upaliti jer mu je najvjerovatnije bio akumulator u kvaru, te je odlučio da na streljanu ide svojim drugim vozilom marke Golf II plave boje koje je pokrenuo i nakon što je puška opalila, sa istim se dovezao iz pravca ... u pravcu Jajca do mjesta Raševik kako bi otišao u Hitnu pomoć radi liječničkog pregleda, iz vozila zvao svoga amida, S. M., što je isti i potvrdio u svojoj izjavi, a da su ga vidjeli u mjestu Raševik potvrdili su i svjedoci H. M. i B. M. kao i pripadnici PS Jajce koji su sačinili službene zabilješke, te svjedok E. G. i M. K. policajci koji su došli na lice mjesta i zatekli ga na licu mjesta.

Time je sud utvrdio da je nesporno da je okrivljeni počinio navedeni prekršaj koji mu se stavlja na teret, a dokaz odbrane koji je izveden u cilju izbjegavanja odgovornosti za počinjeni prekršaj Ugovor o komisionoj prodaji motornog vozila broj: 240686 od 24.10.2024. godine sud nije cijenio iz razloga što je isti zaključen naknadno, 24.10.2024. godine, te je isti zaključen u cilju izbjegavanja odgovornosti za počinjeni prekršaj što ovaj sud nije prihvatio obzirom da je nizom gore izvedenih dokaza nedvojbeno prekršajni sud zaključio da je okrivljeni počinio navedeni prekršaj koji mu se stavlja na teret obzirom da je uvidom u izvedeni dokaz, kopiju saobraćajne dozvole, evidentirano da je vozilo odjavljeno 29.03.2024. godine, po službenoj dužnosti registarske tablice tražene.

Što se tiče počinjenog prekršaja iz člana 30. stav 1. i 10. Zakona o nabavi, držanju i nošenju oružja i streljiva SBK, sud je također izvedenim dokazima Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-6-1-211/24 od 27.11.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1027/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-11-1024/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1025/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-1026/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-2-04-9-2-434/24 od 23.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-9-2-398/24 od 04.10.2024. godine, Službena zabilješka MUP Travnik, PS Jajce, broj: 02/5-3-04-11-1230/24 od 27.11.2024. godine, Zapisnik o uviđaju MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-1-398-1/24 od 04.10.2024. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP Travnik PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-39/24 od 04.10.2024. godine, Zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-6-39-1/24 od

04.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime S. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-399/24 od 08.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime B. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-414/24 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime H. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-415/24 od 14.10.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka na ime A. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-2-OI-448/24 od 30.10.2024. godine, Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog na ime A. M. MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-2-457/24 od 27.11.2024. godine, Prijava o povredi JZU Dom zdravlja Jajce na ime A. M. broj: 12566/24 od 04.11.2024. godine, Kopija saobraćajne dozvole broj: ..., Kopija saobraćajne dozvole broj: ..., Fotodokumentacija MUP Travnik, PU Jajce broj: 02/5-2-04-9-1-398-1/24 od 22.10.2024. godine, te saslušanjem svjedoka E. G., D. J. i M. K. nedvojbeno utvrdio da je okrivljeni zbog nenošenja oružja u futroli, a koje je bilo napunjeno, nije postupao sa naročitom pozornošću, nego nemarno, te je došlo do samoopaljenja puške usljed čega je okrivljeni zadobio tjelesne povrede u predjelu lijeve i desne potkoljenice, te nakon što je sud izvedenim materijalnim dokazima i saslušanim svjedocima policijskim službenicima E. G. i M. P., kao i samog iskaza okrivljenog je nedvojbeno utvrdio da je počinjen navedeni prekršaj i okrivljenog je valjalo oglasiti i krivim.

Sud je prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, sud je u skladu sa odredbom člana 22. Zakona o prekršajima Federacije BiH cijenio sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti u pogledu okrivljenog, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio činjenicu da je okrivljeni porodičan čovjek, otac jednog djeteta, da je prethodno nekažnjavan, te je sud izrekao novčanu kaznu u minimalnim iznosima za svaki pojedinačno učinjeni prekršaj, i to u formi uvjetne osude cijeneći da će isto uticati kod okrivljenog da se ubuduće suzdrži od činjenja navedenih prekršaja, a što se tiče izricanja zaštitnih mjera u pogledu prvog učinjenog prekršaja iz člana 207. stav 1. i 2. ZOOPS-a izrečena zaštitna mjera zabrana upravljanja vozilom B kategorije je obligatorne naravi za počinjeni prekršaj, a što se tiče zaštitne mjere oduzimanja oružja i streljiva, sud je istu izrekao po članu 74. stav 1. i 2. Zakona o nabavi, držanju i nošenju oružja i streljiva SBK obzirom da ju je predložio ovlašteni organ, te je sud cijenio i ukupnu povredu društvenog poretka, dakle iako navedena zaštitna mjera nije obligatorne naravi sud ju je cijenio srazmjerno učinjenom prekršaju, te ju je izrekao pogotovo uvažavajući činjenicu da je okrivljeni i policajac i lovac, te da treba da bude primjer svim ostalim građanima, tako da je sud cijenio da je predlaganje i izricanje navedene zaštitne mjere apsolutno opravdano u konkretnom slučaju.

Odluka o troškovima je donesena na osnovu člana 18. Zakona o prekršajima Federacije BiH, te je sud cijenio sveukupno provedeni postupak i učinjene troškove u pogledu provedenog postupka, njegovu dužinu i trajanje.

Sudija

Alem Ribić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od **15 (petnaest) dana** od dana prijema rješenja. Žalba se predaje ovom sudu u **3 (tri)** primjerka, a o istoj odlučuje Kantonalni sud Novi Travnik.