

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U JAJCU
Broj: 128 0 K 043986 24 K
Jajce, 06.01.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Jajcu, sudija Alem Ribić, uz sudjelovanje Esme Ganibegović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog D. R., sin M., radi izvršenja krivičnog djela „Krađa“ iz člana 286. st. 1 KZ FBiH po optužnici Kantonalnog tužilaštva Srednjobosanskog kantona broj T06 0 KT 0035482 24 od 05.09.2024. godine, nakon održanog pretresa za razmatranje izjave o priznanju krivnje i pretresa za izricanje krivično-pravne sankcije od dana 18.12.2024. godine, u prisustvu Kantonalnog tužioca Frane Marjanovića i optuženog lično, dana 20.12.2024. godine objavio je i izrekao, te u pismenom otpravku donosi sljedeću

PRESUDU

D. R., sin M. i majke J. rođene Č., rođen ... godine u Jajcu, nastanjen na adresi ..., općina J., JMBG: ..., po nacionalnosti ..., državljanin ..., pismen sa završenom srednjom strukovnom školom, po zanimanju bravar-varioc, nezaposlen, razveden, otac jednog djeteta, nije služio vojsku i ne vodi se u vojnoj evidenciji, ranije osuđivan i to: „[...]“¹

K R I V J E

dana 11.06.2024. godine, u ulici ... općina Jajce, u cilju pribavljanja protupravne imovinske koristi iz haustora stambene zgrade oduzeo i prisvojio biciklo marke Phoenix, crne boje, vlasništvo lica H. V. koje je bilo parkirano uz stepenište svjestan da na taj način oduzima tuđu pokretnu stvar i htijući to, nakon čega se udaljio sa lica mjesta, a potom prodao biciklo A. T. za iznos od 20 KM.

Dakle, oduzeo i prisvojio tuđu pokretninu u namjeri da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist.

Čime je počinio kazneno djelo Krađa iz članka 286 stavak 1 KZ F BiH, pa ga sud primjenom gore navedenih odredbi

O S U Ć U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVA) MJESECA.

Oštećeni H. V. se upućuje da svoj (eventualni) imovinsko-pravni zahtjev može ostvariti u parničnom postupku.

¹ Ispušteni su podaci iz kaznene evidencije

Temeljem odredaba čl. 202 st.1 ZKP – a FBiH optuženi se obavezuje nadoknaditi troškove krivičnog postupka u iznosu od 100,00 KM (jednastotina konvertibilnih maraka).

Obrazloženje

Aktom broj T 06 0 KT 0035482 24 od 05.09.2024. godine Kantonalno tužilaštvo Travnik podiglo je optužnicu kojom se optuženom D. R. stavlja na teret da je počinio krivično djelo „Krađa“ iz člana 286 st. 1 KZ FBiH.

Ova optužnica potvrđena je od strane ovog suda dana 10.09.2024. godine, a u daljem dijelu krivičnog postupka kod sudije za prethodno saslušanje se optuženi D. R. dana 28.10.2024. godine nakon dobijanja potvrđene optužnice izjavio da razumije optužnicu, da su tačni navodi o njegovom identitetu, da je istu pročitao i da je upoznat sa optužnicom, da razumije za koje krivično djelo je optužen te nakon što je pozvan da se izjasni o krivnji isti izjavi da je kriv po potvrđenoj optužnici broj T06 0 KT 0035482 24 od 05.09.2024. godine, te se ovaj predmet proslijedio drugom sudiji radi razmatranja izjave o priznanju krivnje.

Krivični sud je zakazao ročište radi razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženog D. R. koje je i održano 18.12.2024. godine kao i ročište za izricanje krivično-pravne sankcije koje je također održano istog dana.

U datoj uvodnoj riječi Kantonalni tužilac, a nakon što je sud prihvatio izjavu optuženog D. R. o priznanju krivice za krivično djelo „Krađa“ iz člana 286 st. 1 KZ FBiH ostao je pri tvrdnji da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret, priznanje optuženog u ranoj fazi postupka tužilaštvo cijeni kao olakšavajuću okolnost jer je optuženi doprinio da se krivični postupak završi brže, nema otežavajućih okolnosti. Optuženi izjavi još jednom da je kriv za počinjeno djelo, izjavi da se kaje, slaže se sa prijedlogom tužilaštva u pogledu olakšavajućih okolnosti, to je sve radio pod dejstvom alkohola.

U daljem dijelu postupka, nakon izvedenih dokaza od strane tužilaštva u dokaznom postupku, isti u završnoj riječi izjavi kao ranije navedeno kao i optuženi koji izražava žaljenje za učinjeno krivično djelo, te je sud objavio da je pretres za izricanje krivično-pravne sankcije završen.

Svi provedeni dokazi u skladu sa odredbom 296 ZKP FBiH cjenjeni su u svojoj cjelini, te svaki dokaz pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima.

Ocjenom svih izvedenih dokaza temeljem čl. 296 ZKP FBiH sud nalazi sljedeće: Uvidom u službenu zabilješku PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-2-242/24 od 11.06.2024 godine sačinjena na okolnosti prijave lice H. V. isti se putem telefona obratio i prijavio da je NN lice ili više njih dana 09.06.2024. godine u nepoznatom vremenskom periodu izvršilo krađu bicikla u njegovom vlasništvu dok se isto nalazilo na trotoaru zgrade u kojoj je nastanjen u ..., općina J., dana 11.06.2024. godine po upoznavanju, te navedenom prijavom na lice mjesta je izišla ekipa uviđajna ekipa OKP PS Jajce kojom prilikom su izvršene uviđajne radnje na licu mjesta nisu uočeni nikakvi tragovi niti predmeti koji bi ukazivali na izvršenje predmetnog krivičnog djela niti upućivali na eventualne počinioce. Uvidom u zapisnik o privremneom oduzimanju predmeta bez naredbe suda PS Jajce broj: 02/5-3-04-9-6-25-1/24 od 12.06.2024. godine od lica A. T. oduzeto dječije biciklo crne boje marke „Phoenix“, a uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 02/5-3-04-9-6-25/24 od 12.06.2024. godine na okolnosti dobrovoljne predaje sačinjena fotodokumentacija mjesta na kojem nalazilo biciklo od osobe A.

T., te uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta PS Jajce broj: 02/5-3-04-9-4-2-25A/24 od 12.06.2024. godine biciklo vraćeno H. V.. Uvidom u izvod iz kaznene evidencije optuženog PS Jajce broj: 02/5-3-04-2-169/24 SS od 25.06.2024. godine krivični sud je utvrdio da optuženi prolazi kroz krivičnu evidenciju sa osudama pobrojanim u izreci ove presude, a uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-4-243/24 od 11.06.2024. godine H. V. isti izjavi da 08.06.2024. godine primjetio da u haustoru u ul. ... primjetio da nedostaje dječije biciklo u njegovom vlasništvu marke „Phoenix“ crne boje, obavijestio je policiju i iznos štete procjenjuje na 150,00 KM. Uvidom u Zapisnik o saslušanju svjedoka PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-4-246/24 od 12.06.2024. godine A. T. izjavi da je 08.06.2024. godine kod njega došao D. R. i donio dječije biciklo i pitao hoće li ga kupiti, rekao je da je to od njegovog djeteta i ovaj ga je kupio za 20,00 KM, a kad mu je došla policija i pitala za biciklo odmah je skontao da traže biciklo koje mu je D. R. prodao i predao ga je dobrovoljno da bi se vratilo vlasniku. Uvidom u Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog PS Jajce broj: 02/5-3-1-04-9-4-245/24 od 12.06.2024. godine D. R. isti izjavi da je u haustoru vidio dječije biciklo, a kako nije imao pare odlučio je da ga uzme i proda kako bi zaradio nešto novca, te ga je prodao A. T. za 20,00 KM i rekao mi je da ga nije ukrao.

U glavi XXV Krivičnog Zakona FBiH (Sl. novine FBiH br. 36/03, 21/04 – ispr. 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23), propisana su krivična djela protiv imovine pa je tako u čl. 286 KZ FBiH st. 1 propisano krivično djelo „Krađa“ – „ko tuđu pokretninu oduzme drugom s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine“.

S tim u vezi, a u odnosu na krivično djelo koje se optuženom D. R. stavlja na teret potvrđenom optužnicom da je dana 11.06.2024. godine, u ulici ... općina J., u cilju pribavljanja protupravne imovinske koristi iz haustora stambene zgrade oduzeo i prisvojio biciklo marke Phoenix, crne boje, vlasništvo lica H. V. koje je bilo parkirano uz stepenište svjestan da na taj način oduzima tuđu pokretnu stvar i htijući to, nakon čega se udaljio sa lica mjesta, a potom prodao biciklo A. T. za iznos od 20 KM.

Dakle, oduzeo i prisvojio tuđu pokretninu u namjeri da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist.

Čime je počinio kazneno djelo Krađa iz članka 286 stavak 1 KZ FBiH.

Evidentno je izvedenim dokazima od strane optužbe da je isti počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret.

Analizom provedenih materijalnih dokaza zasebno i u međusobnoj vezi - isprava sačinjenih od strane policijskih organa PS Jajce, a i priznanjem optuženog nesporno je da je optuženi D. R. u vrijeme, mjesto i na način počinio krivično djelo „Krađe“ iz čl. 286 st. 1 KZ FBiH opisan u činjeničnom dijelu optužnice.

Na osnovu svega navedenog sud je zaključio da je optuženi kao učinilac počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret i izrekao i izrekao krivično pravnu sankciju za počinjeno djelo, te mu utvrdio kaznu primjerenu počinjenom krivičnom djelu.

Krivični sud od olakšavajućih okolnosti, a uzimajući u obzir prednje navedeno uzeo je i činjenicu da je optuženi odmah na prvom ročištu priznao počinjenje krivičnog djela koje mu

se stavlja na teret, te tako doprinio efikasnosti i ekonomičnosti provođenja ovog postupka u razumnom roku, a optuženi je izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo, te s obzirom da su protiv optuženog uvažavajući njegov raniji život i osuđivanost izrečene tri (3) osude u prethodnom periodu za druga krivična djela, može se govoriti o licu koje je sklono činjenju krivičnog djela, na koje bilo kakva druga sankcija osim kazne zatvora neće pozitivno uticati na buduće ponašanje optuženog sud ga je osudio na kaznu zatvora, a sud je uvažio i činjenicu da je oštećenom vraćeno biciklo te su time posljedice učinjenog krivičnog djela znatno umanjene.

S obzirom na izloženo, sud je zaključio da je optuženi D. R. počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret na način, mjesto i u vrijeme opisano u optužnici i optuženog osudio za krivično djelo „Krađa“ iz člana 286 st. 1 KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dva) mjeseca, uzimajući u obzir sve navedeno, a naročito težinu i značaj počinjenog krivičnog djela.

Krivični sud je prilikom odmjeravanja kazne vodio računa da će se određenom kaznom postići svrha kažnjavanja, sud je cijenio sve okolnosti predviđene čl. 49 KZ FBiH, a imajući u vidu da je oštećeni H. V. prilikom davanja prve izjave kod PS Jajce iznio da potražuje iznos od 150,00 KM za otuđeno biciklo koje je predmet izvršenja ovog krivičnog djela, te da mu je biciklo u daljem postupku vraćeno što je konstatovano Potvrdom od 12.06.2024. godine, dakle nakon 4 dana prijavljivanja sud ga je temeljem čl. 212 st. 3 ZKP FBiH uputio da svoj (eventualni) imovinsko pravni zahtjev ostvaruje u parničnom postupku.

Sud je obavezao optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od **100,00 KM (stotinu konvertibilnih maraka)** koji trošak predstavlja sudski paušal, smatrajući da je taj iznos srazmjeran složenosti i trajanju krivičnog postupka, a sve shodno čl. 202 st. 1 ZKP FBiH.

Zapisničar
Esma Ganibegović

Sudija
Alem Ribić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude, može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Novom Travniku putem ovog suda u roku od 15 dana od dana prijema presude. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.