

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U BANOVIĆIMA
Broj: 127 0 K 078744 22 K
Banovići, 16.05.2023. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Banovićima, sudija Damir Dautović, uz sudjelovanje zapisničara Azre Mujić, u krivičnom predmetu protiv optuženog R.Z., zbog krivičnog djela Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0096042 21 od 01.06.2022. godine, dana 12.05.2023. godine, u prisustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, Zaketović Jasmine, optuženog i branioca optuženog, Salkanović Harisa, advokata iz Živinica, održao je javni glavni pretres, a dana 16.05.2023. godine, u prisustvu optuženog, a u odsutnosti uredno obaviještenih tužioca i branioca optuženog, donio je i javno objavio

PRESUDU

Optuženi:

R.Z. zv. „M.“ sin F. i Š. dj. Č., rođen ... godine u B., gdje je i nastanjen u T. bb, općina B., „(...)“, ne vodi se drugi krivični postupak protiv njega,

na osnovu člana 299. tačka c) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine,

oslobađa se od optužbe

da je:

u vremenskom periodu od novembra mjeseca 2020. godine do dana 05.12.2020. godine, u općini B., ul. ... b.b., ispred kuće koja je u zajedničkom vlasništvo njega i njegove bivše supruge K.A., iako svjestan da uznemiravanjem, ugrožava sigurnost osobe sa kojom je imao bliske veze, a što je i htio, u više navrata svojoj bivšoj supruzi K.A. dok su se mimoilazili u prolazu, obzirom da žive na različitim spratovima navedene kuće, rekao „Ubiću te“, „Ne znaš kako ćeš završiti“, „Kurvo“, „Droljo“ i slično, da bi dana 05.12.2020. godine, svojoj bivšoj supruzi K.A., rekao da nije svjesna šta će joj se dogoditi i kako će skončati, što je sve kod K.A. izazvalo, osjećaj uznemirenja, te straha i ugroženosti za njen život.

Dakle, uznemiravanjem ugrozio sigurnost roditelja svoje djece, odnosno osobe sa kojom je održavao bliske veze,

Čime bi počinio krivično djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 212. stav 4. Zakona o krivičnom postupku oštećena K.A. upućuje se da imovinskopравни zahtjev može ostvariti u parničnom postupku.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužnicom broj: T03 0 KT 0096042 21 od 01.06.2022. godine, optužilo R.Z., zbog krivičnog djela Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 3. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Sudija za prethodno saslušanje je, u skladu sa članom 243. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u nastavku ZKP), rješenjem broj: 127 0 K 078744 22 Kps od 23.06.2022. godine, potvrdio optužnicu. Na ročištu za izjašnjenje o krivnji održanom 06.09.2022. godine, optuženi je porekao krivnju.

Na glavnom pretresu održanom 07.04.2023. godine, tužilac je u uvodnom izlaganju istakao da će u toku dokaznog postupka dokazati da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Branilac optuženog je u uvodnom izlaganju istakao da njegov branjenik nije počinio predmetno djelo, ističući da se iskazu svjedoka K.A., koja je bivša supruga optuženog, neće moći pokloniti vjera, jer je nejasan, kontradiktoran i u suprotnosti sa ostalom materijalnom dokumentacijom, a optuženi se pridružio uvodnom izlaganju svog branioca.

Na glavnom pretresu izvedeni su dokazi optužbe uvidom i čitanjem u: "[...]".

Nakon izvedenih dokaza tužilac je izvršio ispravku činjeničnog opisa optužnice i to tako da u prvom redu dispozitiva treba da stoji „dana 05.12.2020. godine“, a ne kao što je u optužnici navedeno „05.12.2021. godine“, te u sedmom redu dispozitiva treba da stoji „dana 05.12.2020. godine“, a ne kao što je u optužnici navedeno „05.12.2021. godine“.

Izvedene dokaze sud je cijenio u skladu sa odredbom člana 296. ZKP F BiH, te je utvrdio da nije dokazano da je optuženi učinio krivično djelo za koje se optužuje, pa je na osnovu člana 299. tačka c) ZKP F BiH, donio presudu kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz iskaza svjedoka K.A., proizlazi da je "[...]". Pridružila se krivičnom gonjenju i postavila je imovinskopравни zahtjev.

Svjedok S.B. u iskazu navodi da je kao policijski službenik MUP TK, PU Banovići, sa kolegom J.B. postupao po prijavi K.A., koja se odnosila na prijetnje od strane njenog bivšeg muža u T. općina B., a što je u svom iskazu potvrdio i svjedok J.B.. Prilikom razgovora sa K.A., optuženi se obratio K.A., ali se tačnih riječi svjedok S.B. nije mogao sjetiti. Policijski

službenici su naredili optuženom da prestane sa narušavanjem javnog reda i mira, nakon čega K.A. nije više upućivao pogrдне riječi. O poduzetim radnjama sačinili su Službenu zabilješku, a optuženom izdali prekršajni nalog, što je sud utvrdio uvidom u Službenu zabilješku broj 08-06/13-2-04.3- /20 od 05.12.2020. godine i prekršajni nalog od 10.12.2020. godine.

Nakon što je tužilac svjedoku J.B. pročitao dio iskaza sa Zapisnika o saslušanju svjedoka, PU Banovići, od 23.06.2021. godine, svjedok je izjavio da je tačna izjava koju je dao na zapisnik pred PU Banovići, tj. da je dok su obavljali razgovor sa K.A., to primijetio R.Z., te bez ikakvog povoda i razloga počeo da galami i upućuje vulgarne riječi, obraćajući se K.A. riječima, jebem ti hljeb i sunce, nemoj da ideš u pičku materinu.

Iz iskaza optuženog, saslušanog u svojstvu svjedoka, proizlazi da živi sa sinom I.B. i njegovom suprugom u donjem spratu porodične kuće u T., dok na gornjem spratu živi njegova bivša supruga K.A., od koje se razveo 2014. godine, sa kojom od razvoda pa do danas ne komunicira. Jedno vrijeme nakon razvoda K.A. nije živjela u porodičnoj kući, u koju se vratila u maju 2015. godine, te ga je prijavljivala policiji, kako hoda po njenoj zemlji, kako siječe stablo šljive, kako joj prijeti i piše poruke. Posljednji put ga je prijavila 2020. godine, zbog uznemiravanja, vrijeđanja i prijetnji da će je ubiti. Policija je izašla na lice mjesta, a kada je čuo K.A. da govori policajcima da joj prijeti da će je ubiti, da je vrijeđa, bilo mu je krivo, pa joj je opsovao sunce, boga i poslao je u pičku materinu, nakon čega su mu policijski službenici izdali prekršajni nalog. Prilikom njegovog saslušanja u PS Banovići, saopšteno mu je da se sumnjiči da je prijetio K.A., da će je ubiti. Nakon što mu je branilac predložio Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog, PU Banovići, od 19.07.2021. i 12.11.2021. godine, izjavio je da su na zapisnicima njegovi potpisi, a nakon što mu je pročitao dio zapisnika od 12.11.2021. godine, potvrdio je da je tačno ono što mu je pročitano.... „činjenice da je prije vremena prijavljivanja od mjeseca novembra 2020. godine, pa do vremena prijave u porodičnoj kući u kojoj živi u odvojenom domaćinstvu, sa bivšom suprugom K.A...., upućivali prijetnje da će je ubiti, te je vrijeđali i nazivali raznim pogrđnim riječima, čime bi počinili krivino djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 3. KZ F BiH“. Prilikom ispitivanja nije mu saopšteno da se sumnjiči za ugrožavanje sigurnosti K.A., zbog riječi „ne znaš kako ćeš završiti, kurvo, droljo, da nije svjesna šta će joj se dogoditi i kako će skončati“. Bivšoj supruzi nikada nije prijetio, a njihov zajednički sin I.B., koji živi sa njim nema nikakav kontakt sa svojom majkom K.A..

Svjedok I.B., sin optuženog i oštećene, navodi da živi u prizemlju porodične kuće u T. sa suprugom i ocem, a majka živi na spratu. Njegovi roditelji nemaju nikakve komunikacije i svako gleda svoj život. Sa majkom ne priča duže vrijeme, ali je prošle godine, dakle, 2022. godine, na molbu oca da se pomiri sa majkom, boravio sa majkom četiri dana, nakon čega se ponovo vratio ocu, jer je majka htjela da ima totalnu kontrolu nad njim, te je non stop prijavljivala oca policiji u vezi nekih sitnica, kao npr. kada je otac pomjerio cigle s puta, da ne smetaju, a bilo je i drugih prijava, ali se tačno nije mogao sjetiti. Majka mu se nije žalila da joj optuženi prijeti da će je ubiti, niti je svjedok čuo prijetnje upućene od strane njegovog oca prema njegovoj majci.

Presudom Općinskog suda u Banovićima broj 127 0 K 053361 14 K od 21.11.2014. godine, pravosnažna 22.01.2015. godine, optužena K.A., oglašena je krivom zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, što je dana 10.10.2013

godine oko 17,00 sati, u T., općina B., u svojoj porodičnoj kući svjesna da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava građanski mir, tjelesnu cjelovitost i psihičko zdravlje člana svoje porodice što je htjela, nakon verbalne prepirke sa suprugom R.Z. staklenom bocom od soka „Fructal“ zapremine 0,25 litra udarila ga u predjelu desnog uha nanijevši mi laku tjelesnu ozljedu u vidu razderano-nagnječna rana desne uške, a potom uzela staklenu pepelnicu i bacila se na R.Z. koji se izmakao zbog čega ga nije uspjela pogoditi, te joj je izrečena uvjetna osuda, kojom se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od tri mjeseca, a koja se neće izvršiti ukoliko optužena u roku od jedne godine ne počini novo krivično djelo.

Ljekarskim uvjerenjem JZU Doma zdravlja Banovići od 19.02.2018. godine, konstatuje se da se R.Z. javio ljekaru radi fizičkog napada od strane biše supruge, žaleći se na višestruke povrede glave, navodno dobio udarac metalnom šipkom.

Krivično djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 3. KZ F BiH, učinit će ko prikradanjem, učestalim praćenjem ili uznemiravanjem na drugi način ugrožava sigurnost bračnog partnera, osobe sa kojom živi u vanbračnoj zajednici, roditelja svog djeteta, ili druge osobe, s kojom održava ili je održavao bliske veze, te će se kazniti novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine.

Prigovor branioca optuženog da optuženom prilikom ispitivanja, 12.11.2021. godine i 19.07.2021. godine, nisu saopštene sve okolnosti i činjenice iz kojih proizlazi postojanje krivičnog djela za koje se tereti i osnovi sumnje protiv njega, a koje okolnosti i činjenice moraju u bitnom biti saobrazne činjeničnim navodima iz dispozitiva optužnice, da istraga nije provedena za taj dio dispozitiva optužnice, zbog čega postoje okolnosti koje isključuju krivično gonjenje, nije osnovan. Naime, iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog od 19.07.2021. i od 12.11.2021. godine, optuženom, a tada osumnjičenom je, u skladu sa članom 92. stav 2. ZKP F BiH, saopćeno za koje krivično djelo se tereti i osnove sumnje protiv njega, odnosno da je upućivao prijetnje bivšoj supruzi K.A. da će je ubiti i nazivao je raznim pogrđnim riječima. Imajući u vidu navedeno, jasno je da se navodi iz dispozitiva optužnice: „Ubiću te“, „Ne znaš kako ćeš završiti“, odnose na ubistvo, a da se pogrđne riječi iz navedenih zapisnika odnose na „Kurvo“, „Droljo“, iz čega proizilazi da su sve osnove sumnje saopćene optuženom prilikom ispitivanja.

Savjesno cijeneći sve izvedene dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, sud nije mogao van svake razumne sumnje zaključiti da je optuženi počinio krivično djelo koje mu se potvrđenom optužnicom stavlja na teret. Naime, iz iskaza svjedoka I.B. utvrđeno je da optuženi, koji je njegov otac i oštećena, koja je njegova majka, ne komuniciraju, da je oštećena prijavljivala optuženog policiji u vezi određenih događaja, ali mu se oštećena, nije žalila da joj optuženi prijeti da će je ubiti niti je čuo bilo kakve prijetnje upućene od strane optuženog prema oštećenoj. Budući da optuženi, oštećena i navedeni svjedok, stanuju u istoj kući, na različitim spratovima, što je utvrđeno iz njihovih iskaza, svjedok bi morao imati neposredna ili posredna saznanja o navodnom uznemiravanju oštećene od strane optuženog. S obzirom na navedeno, sud nije prihvatio iskaz oštećene da je od novembra 2020. godine svakodnevno bila uznemiravan i vrijeđan od strane optuženog, koji je njen bivši bračni partner, što je prijavljivala policiji, da je 05.12.2020. godine nastavio da je provocira i uznemirava, tako što joj je govorio da nije svjesna šta će joj se dogoditi i kako će skončati, govoreći joj da je drolja. Da su odnosi između optuženog i oštećene narušeni, te da se iskazu oštećene ne može

pokloniti vjera utvrđeno je i presudom Općinskog suda u Banovićima broj 127 0 K 053361 14 K od 21.11.2014. godine, pravosnažna 22.01.2015. godine, kojom je oštećena, oglašena krivom zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Ni ovlaštena službena lica PU Banovići, S.B. i J.B., koji su izašli na lice mjesta, nisu imali neposredna saznanja o radnjama koje se optuženom stavljaju na teret, a Prekršajni nalog MUP-a TK od 10.12.2020. godine, odnosi se na reakciju optuženog zbog prijavljivanja.

Imajući u vidu navedeno, te član 3. stav 2. ZKP FBiH, kojim je propisano da sumnju u pogledu postojanja činjenica koje čine obilježja krivičnog djela ili o kojima ovisi primjena neke odredbe krivičnog zakonodavstva, sud rješava presudom na način koji je povoljni za optuženog, sud je zaključio da optužba nije van svake razumne sumnje dokazala da je optuženi počinio krivično djelo za koje se optužuju, pa je na osnovu člana 299. tačka c) ZKP FBiH, optuženog oslobodio od optužbe.

S obzirom da je donesena presuda kojom se optuženi oslobađa od optužbe, sud je na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH, odlučio da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 212. stav 4. ZKP FBiH, sud je oštećenu uputio da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku.

Zapisničar
Azra Mujić

Sudija
Damir Dautović

Pouka o pravu na žalbu: Protiv presude može se podnijeti žalba Kantonalnom sudu Tuzla, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana dostavljanja prijepisa presude.