

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 024516 24 K
Tuzla, 18.11.2024. godine

Presuda pravosnažna dana 09.07.2025. godine-
potvrđena presudom Vrhovnog suda FBiH broj
03 0 K 024516 25 Kž 6 od 09.07.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Jusičić Samira kao predsjednika vijeća te Softić Paše i Delić Ilvane kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Omerbegović Amre, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.S.C., zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0116398 24 od 28.05.2024. godine, koja je potvrđena dana 29.05.2024. godine, nakon javnog glavnog pretresa održanog dana 12.11.2024. godine u prisustvu tužiteljice Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona Dubravić Alme, optuženog E.S.C. i njegovog branioca po službenoj dužnosti, advokata Hećimović Bakira iz Tuzle, donio je i u odsutnosti stranaka i branioca dana 18.11.2024. godine javno objavio

P R E S U D U

Optuženi E.S.C., sin K.S. i majke E.S. rođene G.K., rođen ... godine u mjestu S., R.S., gdje je i stalno nastanjen, u mjestu ..., ..., adresa boravišta naselje ..., ..., grad T., po narodnosti Mađar i Srbijanac, državljanin Republike Srbije i Republike Mađarske, JMBG: ... (prema ispravama Republike Srbije), penzioner, po zanimanju stolar, završio zanat za stolara, vojsku služio u Kovinju 1992-1993 godine, neodlikovan, po vlastitoj izjavi lošeg imovnog stanja i neosuđivan

K r i v j e

Što je u vremenskom periodu od dana 19.02.2024. godine do dana 21.02.2024 godine, u tačno neutvrđeno vrijeme, u Tuzli, Srednja Lipnica, ulica ..., u porodičnoj kući vlasništvo njegove supruge S.B.1, za vrijeme dok je S.B.1 sjedila na sećiji u dnevnom boravku, nalazeći se ispred nje, isti je, iako je bio svjestan i znao da ispaljivanjem strijele iz oružja sa tetivom drugog može usmrtiti, a što je i htio, iz oružja sa tetivom tipa luk, marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida“ i stabilizatorom „Maxion“ ispalio jednu karbonsku strijelu marke „Skylon“, dužine 70 cm, u pravcu S.B.1, koja strijela je pogodila S.B.1 u predjelu njenog grudnog koša, sprijeda, uslijed čega je S.B.1 zadobila strijelnu povredu tipa ustrela grudnog koša sa ulaznim otvorom u koži lijevog gornjeg dosredišnjeg dijela prednje srane grudnog koša, na udaljenosti od oko 140 cm iznad donjeg ruba stopala i neposredno ulijevo od prednje središnje crte, koji se nastavlja ustrelnim kanalom dugim oko 19 cm u smjeru od naprijed ka nazad, nadolje i ulijevo, kroz meka potkožna tkiva prednje donjeg dijela vrata, tkivo prednjeg sredogruđa, srčanu kesu, početni dio plućne arterije, lijevu pretkomoru srca, stražnje lijevi dio srčane kese, te kroz stražnji okrajak VIII-og lijevog rebra uz kičmeni stub, završavajući se u meko-tkivnim strukturama lijeve strane leđa, uslijed čega je došlo do unutrašnjeg iskrvarenja, kao

posljedice jakog i naglog izliva krvi u lijevu grudnu duplju, tkivo sredogruda kao i zjap srčane kese, što je uzrovalo smrt S.B.1, nakon čega je sa kuhinjskim nožem sa PVC drškom crvene boje i kuhinjskim nožem nožem crne boje sebi zadao više ubodina u predjelu trbuha, zadobivši na taj način teške po život opasne tjelesne povrede,

dakle, drugog usmrtio,

čime je počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

pa ga sud za to krivično djelo primjenom navedenih odredaba te članova 42., 43. stav 1. i 2. te 49. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

O S U Đ U J E

na kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) godina.

Na osnovu člana 57. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 04.03.2024. godine u 12,30 sati pa do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom se izriče sigurnosna mjera oduzimanja predmeta, i to oružje sa tetivom tipa „luk“ marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida i stabilizatorom „Maxion“, jednu karbonsku strijelu marke „Skylon“, dužine 70 cm, tobolac/torbicu za strijele crne boje, marke „Avalon“ zajedno sa šesnaest komada karbonskih strijela i opremu za oružje sa tetivom (luk), i to stabilizator luka marke „Maxion“, dužine oko 84 cm, okidač za luk, držač za luk marke „Mathews“, kao predmeta kojim je učinjeno krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 200. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka, o čemu će sud naknadno donijeti posebno rješenje kada se pribave svi podaci o visini troškova.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine oštećeni V.B. i B.B. se upućuju da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruju u parničnom postupku.

O B R A Z L O Ź E N J E

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužnicom broj T03 0 KT 0116398 24 od 28.05.2024. godine, koja je potvrđena rješenjem sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 29.05.2024. godine, optužilo E.S.C., zbog krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH).

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi E.S.C. se izjasnio da nije kriv za krivično djelo za koje je optužen, nakon čega je zakazan i održan glavni pretres.

Na glavnom pretresu su saslušani svjedoci oštećeni V.B. i B.B., vještaci Sarajlić Muvedeta, prof. dr. Cihlarž Zdenko i prof. dr. Tuco Vedo te je optuženi E.S.C. iznio svoju odbranu, a uz saglasnost stranaka i branioca u dokaze su uvršteni iskazi svjedoka Z.H. i J.B. sa glavnog pretresa od 16.07.2024. godine, iskazi svjedoka S.S., M.H., R.L. i S.B.2 sa glavnog pretresa od 19.07.2024. godine, te iskaz vještaka Ramić Almira sa glavnog pretresa od 05.08.2024. godine, a u dokaze su uvršteni i zapisnik o saslušanju svjedoka Z.H. u MUP-a TK, Sektor krim. policije broj 08-06/3-1-03.2-3897/24 od 21.02.2024. godine, naredba za balističko vještačenje Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KTA 0116398 24 od 14.05.2024.godine, nalaz i mišljenje vještaka za balistička i mehanoskopska vještačenja MUP-a TK mr. Almira Ramića broj 08-06/3-8-03.6-1-897/24 od 22.05.2024.godine, naredba Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0116398 24 od 12.03.2024. godine za biološko vještačenje i analizu dezoksiribonukleinske kiseline, nalaz i mišljenje vještaka magistra biologije i genetika Muvedete Sarajlić iz FUP-a Centar za forenzička ispitivanja, vještačenja i istraživanja Sarajevo Odsjek za DNK istraživanje i vještačenja broj 09-18-18/3-03-5-582/24 od 18.04.2024. godine, naredba za obdukciju Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTA 0116398 24 od 22.02.2024. godine, naredba za vještačenje tjelesnih povreda Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTA 0116398 24 od 14.03.2024. godine, zapisnik o pregledu i obdukciji leša prof dr. Zdenko Cihlarž od 22.02.2024. godine, zajedno sa fotodokumentacijom obdukcije MUP TK, Sektor kriminalističke policije, br. 08-6/3-1-03.3-897/24 od 06.3.2024. godine, nalaz i mišljenje vještaka prof. dr. Cihlarž Zdenka, od 16.3.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 27.02.2024. godine, propratni dopis MUP-a TK broj 08-06/3-03.3-897/24/DI od 28.02.2024. godine i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK broj 08-06/3-03.3-897/24 od 27.02.2024. godine, fotodokumentacija MUP TK Sektor krim.policije Odsjek za kriminalističku tehniku forenziku i KDZ broj 08-06/3-8-03.6-1-897/24 od 28.02.2024. godine, izvještaj PU Tuzla PS Zapad o izvršenom o izvršenom nasilnom ulasku u stan i prostorije bez naredbe broj 08-06/7-3-03.3-869/24 od 22.02.2024. godine, službena zabilješka MUP-a TK Policijska uprava Tuzla Policijska stanica Zapad broj 08-06/7-3-441/24 od 22.02.2024. godine, zapisnik o obezbjeđenju lica mjesta Policijska uprava Tuzla, Policijska stanica Zapad, broj 08-06/7-3-442/24 od 21.02.2024. godine, zapisnik o uviđaju MUP-a TK, br. 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine, fotodokumentacija MUP TK od 21.02.2024. godinesa prilogom CD u bijeloj papirnoj koverti zalijepljenom žutim ljepljivom trakom sa natpisom „dokaz“, otpusno pismo UKC Tuzla – Klinike za hirurgiju na ime optuženog E.S.C. od 04.03.2024. godine, otpusno pismo zdravstvene njege na sekundarnom i tercijarnom nivou na ime optuženog od 04.03.2024. godine, rezultat alkoholometrijske analize JZU UKC Tuzla Zavod za biohemiju, rezultati analiza JZU UKC Tuzla Zavod za biohemiju, nalaz droga u urinu optuženog u krvi i urinu, potvrda MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 23.02.2024. godine o vraćanju privremeno oduzetih predmeta, zapisnik o oduzimanju slobode optuženom MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 04.03.2024. godine, zapisnik o predaji osobe kojoj je oduzeta sloboda nadležnom tužiocu MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 04.03.2024. godine, naredba Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 024516 24 Kpp od 29.02.2024. godine za uzimanje biološkog materijala uzoraka bukalne sluznice, zapisnik MUP TK broj 08-06/3-1-897/24 od 04.03.2024. godine o uzimanju nespornih uzoraka biološkog porijekla

brisa iz bukalne sluznice, izvještaj o realizaciji naredbe za uzimanje brisa bukalne sluznice MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 04.03.2024. godine, sa fotodokumentacijom izuzimanja biološkog materijala od optuženog broj 08-06/3-1-03.3-897/24 04.03.2024. godine, dopis MUP TK broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 14.03.2024. godine upućen Kantonalnom tužilaštvu TK o dostavljanju informacijama o optuženom, naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0116398 24 od 04.03.2024. godine o preuzimanju lica lišenog slobode, naredba Kantonalnog tužilaštva broj T03 0 KT 0116398 24 broj 21.02.2024. godine koja se odnosi na JKP Komemorativni centar Tuzla, naredba tužilaštva broj T03 0 KT 0116398 24 od 04.03.2024. godine Službi hitne pomoći, naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj KTA-30/24 od 21.02.2024. godine za tjelesni pregled optuženog i uzimanja brisa bukalne sluznice, krvi i urina, dopis Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0116398 24 od 28.02.2024. godine upućen Kantonalnom sudu u Tuzli o dostavljanju privremeno oduzetih predmeta i naredba Kantonalnog suda u Tuzli broj 03 0 K 024516 24 Kpp od 28.02.2024. godine o povjeravanju tih predmeta tužilaštvu, prijedlog Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0116398 24 od 28.02.2024. godine upućen sudu za izdavanje naredbe radi biološkog vještačenja, popis troškova Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0116398 24 od 27.05.2024. godine, smeđa papirna vreća, oblijepljena žutom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen i sadržaj iste, a u vreći se nalaze: keramička šolja, pozicija 2, čekić, pozicija 3, dva donja dijela trenerke, pozicija 4, PVC dio, pozicija 5, trag krvi na sterilnom vatiranom štapiću (preostali dio), pozicija 8, navlaka za jastuk, pozicija 11, tabla blistera 17 tableta – 3 otvorene, pozicija 12, nož crne boje sa poda, pozicija 13, traka platnena, pozicija 14, nož sa stola, pozicija 15, trag krvi na sterilnom vatiranom štapiću, pozicija 17, trag krvi na sterilnom vatiranom štapiću, pozicija 22, duks sa tragom krvi na kolicima, pozicija 23, majica sa tragovima krvi sa poda, pozicija 25, smeđa papirna vreća izlijepljena žutom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen i sadržaj iste, a u njoj se nalaze: jedna karbonska strijela marke „Skylon“, dužine 70 cm, pozicija 7, oružje sa tetivom tipa „luk“ marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida“ i stabilizatorom „Maxion“, pozicija 9, tobolac/torbica za strijele crne boje, marke „Avalon“, u kome se nalazi šesnaest (16) komada karbonskih strijela, pozicija 10, oprema za oružje sa tetivom (luk): stabilizator luka marke „Maxion“, dužine oko 84 cm, okidač za luk, držač za luk marke „Mathews“, pozicija 20, smeđa papirna vreću, originalno zapakovana, te oblijepljenu crvenom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen i sadržaj iste, a u njoj se nalazi: crna jakna sa poda, pozicija 21, smeđa papirna vreća izlijepljena crvenom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen i sadržaj iste, a u istoj se nalaze: Predmeti dobrovoljno predati od strane B.B. i to: jedan kuhinjski nož sa pvc crvenom drškom, dva uzorka sa deke sa tragovima crveno smeđe boje koji asociraju na tragove krvi. Tragovi izuzeti od osumnjičenog po Naredbi suda i Naredbi tužilaštva: bris bukalne sluznice lica E.S.C., pet sterilnih vatiranih štapića sa desne šake, prstiju, dlanske i nadlanske strane – preostali dio traga, pet sterilnih vatiranih štapića sa lijeve šake, prstiju, dlanske i nadlanske strane – preostali dio traga, transparentne folije sa mikrotragovima prikupljene sa obje šake (dlanska i nadlanska strana), bijela prostirka (jambolija), smeđa papirna vreća izlijepljena crvenom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen sadržaj iste, a u kojoj se nalaze tragovi i predmeti/garderobe sa tijela preminule, izuzeti tokom vršenja obdukcije, i to: crna majica dugih rukava, donja plava trenerka, par sivih čarapa, nokti lijeve i desne šake – preostali dio traga, trag koji asocira na krv na sterilnom vatiranom štapiću sa šake desne ruke – preostali dio traga, skica lica mjesta MUP TK broj 08-06/3-8-03.6-1-897/24 od 05.03.2024. godine i fotodokumentacija MUP TK isti broj takođe od 05.03.2024. godine sačinjena u Tuzli u Lipnica ..., troškovnik vještaka prof.dr. Zdenka Cihlarža od 17.09.2024. godine i rješenje

Kantonalnog tužilaštva TK broj 03 0 KT 0116398 24 od 02.10.2024. godine na iznos od 50,40 KM, nalaz i mišljenje vještaka profesor doktor Vede Tuće od 22.10.2024. godine i naredba ovog suda za sudsko medicinsko vještačenje broj 03 0 K 024516 24 K od 20.09.2024. godine.

Nakon što su izvedeni predloženi dokazi, cijeneći ih savjesno pojedinačno i u vezi sa ostalim dokazima u skladu sa odredbom člana 296. stav 2. ZKP FBiH, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude iz sljedećih razloga:

Iz sadržaja dokaza provedenih na glavnom pretresu tj. iz iskaza saslušanih svjedoka, nalaza i mišljenja vještaka i materijalne dokumentacije sud smatra dokazanim da je optuženi E.S.C. počinio krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH, na način da je upotrebom luka, u namjeri da je usmrti, ispalio jednu karbonsku strijelu u pravcu S.B.1, koja strijela je pogodila S.B.1 u predjelu njenog grudnog koša, sprijeda, kojom prilikom joj je zadao strijelnu povredu tipa ustrela grudnog koša, uslijed čega je došlo do unutrašnjeg iskrvarenja, kao posljedice jakog i naglog izliva krvi u lijevu grudnu duplju, tkivo sredogruda kao i zjap srčane kese, što je uzrokovalo smrt oštećene S.B.1.

U svom iskazu na glavnom pretresu svjedok Z.H. je naveo da je ... i poznaje optuženog E.S.C.. Sjeća se da je bio ponedjeljak, nalazio se u J. kod punca i punice, kada ga je nazvala S.B.1 i vodili su uobičajeni razgovor. Na upit svjedoka gdje joj je suprug, oštećena je rekla da je optuženi otišao sa prijateljicom do Tuzle da nešto obavi te mu je saopštila da je odlučila da više ne želi da živi s njim. Istu noć, kada je došao kući, svjedok je pozivao oboje na telefon i bilo mu je neobično što se nisu javili. Pokušao je opet idući dan da ih nazove, uvijek se čuje s njima jer su oboje bolesni ali se nisu javljali. Kada je otišao u noćnu smjenu opet ih je više puta pozivao i putem telefona i putem aplikacije „Messenger“ jer je kod optuženog srbijanski broj, ali se niko nije javio. Sutradan, kada se probudio oko 11 ili pola 12 pokušao je opet da ih nazove i tada mu se na „Messenger“ javio optuženi koji je uspostavljanjem poziva uključio kameru i čudno se ponašao, govorio je „Vidi šta mi je S.B.1 uradila“ i pokazivao povrede na stomaku. Svjedok navodi da je panično reagovao, te pitao gdje je S.B.1, na što je optuženi odgovorio da je tu i da je S.B.1 mrtva, na što je svjedok odmah nazvao policijsku stanicu Zapad i uputio se na lice mjesta. Zajedno sa pripadnicima policije došao je do prozora kuće i vidjeli su jednu osobu kako leži na ležaju, ali nisu znali ko bi to mogao da bude. U jednom momentu pripadnik policije je primijetio da pored stola u kuhinji leži optuženi E.S.C. i tada su ta dva policajca pozvala stanicu, nakon čega je izdata naredba da se izvrši nasilan ulazak u kuću, kojom prilikom su primijetili da je bilo razbacanih stvari, bile su dvije šoljice od kafe, optuženi je zatečen kako leži u kuhinji na boku, a oko njega je bila lokva krvi, a oštećena je ležala na kauču na kojem je inače spavao E.S.C., bila je na leđima, noge su joj visile na stranici od kauča sa podignutim rukama, lice joj je bilo pokriveno, a stomak joj je bio otkriven. Kantonalna tužiteljica je svjedoku predočila dio iskaza iz istrage kada je naveo „Dana 20.02.2024. godine u 13,43 sati ja sam pozvao S.B.1 na mobilni telefon koji je odzvonio do kraja, ali se S.B.1 nije javila. Nakon toga, tokom dana, S.B.1 sam uputio više poziva, ali S.B.1 se nije javila, da bi u večernjim satima putem aplikacije „Messenger“ u 20,53 zvao E.S.C., ali isti nije bio dostupan na mreži. S obzirom da je meni poznato da su S.B.1 i E.S.C. koristili izuzetno jake lijekove za bolove i smirenje od kojih su spavali čak i po cijeli dan, meni to nije bilo toliko neobično što se ne javljaju, jer se to dešavalo i ranije. Danas sam u 11,27 ponovo pokušao dobiti S.B.1 na telefon, ali se nije javila, nakon čega sam ponovo pokušao E.S.C., ali je isti bio isključen, da bi ponovo pokušao pozvati S.B.1, gdje je telefon odzvonio do kraja, ali se S.B.1 nije javila. U 11,46 pokušao sam

na Messenger pozvati E.S.C., isti se javio, uključio je video poziv", pa je svjedok potvrdio tačnost ovih navoda.

Na pitanja branioca optuženog E.S.C., advokata Hećimović Bakira iz Tuzle, svjedok je naveo da je vjenčani kum optuženog, da ga poznaje od momenta kad je sklopio brak sa S.B.1. Bili su u kontaktu, tu je bio ako im šta treba da im pomogne. Bili su nekoliko puta kod njih na sijelu, bili su za njegov Božić, bila je idila ljubavi među njima, sloga. Kasnije je čuo od optuženog da postoji neka treća osoba koja se pojavljuje u kući, u porodici S.B.1 i prisutnog E.S.C., on mu je rekao da je bio neki T. i da je noćio, a to mu je potvrdila i oštećena S.B.1, koja je rekla "moja je kuća, mogu dovesti koga hoću", a svjedok joj je rekao "ne možeš tako nikako", pošto zna čovjeka kakav je prema njoj bio, misleći na optuženog. Branilac je svjedoku predočio dio njegove izjave date u istrazi kada je izjavio: „U 11 i 46 sati pokušao sam na Messenger pozvati E.S.C., isti mi se javio i uključio video poziv, kojom prilikom je isti plakao i govorio "šta mi je S.B.1 učinila", te je okrenuo mobilni telefon prema svom stomaku i pokazivao navodne povrede, koje mu je navodno S.B.1 nanijela ubodom, ali nije mogao dobro vidjeti o kakvim povredama se radi", pa je svjedok potvrdio tačnost te izjave. Poznato mu je da je optuženi očekivao neki novčani iznos iz inostranstva, nešto oko (...), od nezgode u kojoj je navodno zadobio povrede, zbog čega je ostao invalid, da je u postupku i da će naplatiti neke veće pare od osiguranja, oni su imali neke planove za kuću u M..

Na upit optuženog svjedok je potvrdio da se sjeća da mu je optuženi pričao o tome da nešto primećuje na S.B.1, da nešto nije dobro. Nije nikad vidio da su se optuženi i S.B.1 svađali.

Na dodatno pitanje tužiteljice svjedok je naveo da su S.B.1 i E.S.C. bili članovi streljačkog kluba, taj klub je bio u Srbiji, nije ovde, radilo se o luku i strijeli, išli su često na takmičenja i osvajali medalje, na što je optuženi naveo da je osvojio 26 medalja za dvije godine, a S.B.1 je osvojila dvije medalje, on ju je učio.

Svjedok J.B. u svom iskazu na glavnom pretresu je navela da S.B.1 i njezinog muža E.S.C., državljanina Mađarske, poznaje i da je sa oboje bila u dobrim odnosima, a koliko je njoj poznato, živjeli su skladno do unazad dva mjeseca, da se S.B.1 čudno ponašala i da je svjedokinja prije na tri dana nego što će on doći kod nje u ... 19.02. bila kod njih kući kada je vidjela da se S.B.1 čudno ponaša, da joj je rekla da ode na sprat da vidi kako je optuženi, da je vidjela optuženog u lošem stanju, da ga je S.B.1 izglednjivala. Svjedokinja je navela da joj je S.B.1 majka rekla da ima nekog T. sa kojim se viđa, da joj se E.S.C. počeo žaliti da je S.B.1 ušla u ljubavnu vezu sa nekim T., koji kod nje dolazi otprilike jednom mjesečno, kada iz T. doveze robu u Bosnu i da dođe kod S.B.1 na sprat kuće, gdje sa njom ostaje po dva dana, a da ona u to vrijeme i ne siđe do E.S.C.. Takođe joj je rekao da je sa tim T. i S.B.1 pio kafu, te da je morao da ćuti, da ne kaže da joj je muž, već da joj je drug. Uzimala mu je pare na ime nekih dugova. Svjedokinja je navela da ga je u nekoliko navrata vozila u Loznicu, gdje je podizao redovnu terapiju, katetere i podizao novac na bankomatu, da je imao puno novca. Svjedokinja je navela da je sve te radnje obavljala za njega, jer on nije mogao izaći iz auta, a da je S.B.1 to znala i nju lično slala sa njim. E.S.C. ju je dana 19.02.2024. godine nazvao telefonom i zamolio ju je da mu pomogne da kod notara ovjeri potvrdu o životu, te da mu u pošti pomogne da to pošalje za Sloveniju i isto tako da u Srbiju u K. advokatu pošalje punomoć za naplatu odštete. Pristala mu je pomoći i on je sam sa autom došao do Općine, sjela je u njegovo vozilo i odvezli su se do kancelarije notara Muhameda Mustafića, odakle je izašao notarov pomoćnik i popunili su obrazac potvrde o životu i istu ovjerili tako da E.S.C. nije izlazio iz auta. Nadalje, svjedokinja izjavi da je E.S.C. kod sebe imao prazan obrazac punomoći, koju je potpisao, a svjedokinji je rekao da će advokat u Srbiji bez njega da ovjeri tu punomoć. Otišli su do pošte gdje

su za Sloveniju predali potvrdu, a za Srbiju punomoć. Istog tog dana, prije nego što je E.S.C. došao do ..., svjedokinja je sa svog broja nazvala S.B.1 na njen broj ... i pitala je da li je E.S.C. krenuo, na što joj je ona rekla da je izašao, te da to vidi kroz prozor. Rekla joj je da ona neće da ide sa njim, jer je bolesna. Isto tako E.S.C. joj je pričao da u Srbiji ima klub za streljaštvo lukom i strijelom, gdje je on išao zajedno sa S.B.1 da gađaju lukom i strijelom.

U unakrsnom ispitivanju svjedokinja je navela da je poznavala i oštećenu S.B.1 i optuženog, S.B.1 mama je prva komšinica u zgradi u kojoj živi. E.S.C. se pristojno ponašao prema S.B.1, a svjedokinja ga je zamolila "nemoj E.S.C. da bi šta učinio ako te ti ljudi provociraju", jer joj je prije nego što će se ovo desiti pričao o tim ljudima da provociraju, da ne smije reći da je on njen suprug, da je u velikim dugovima, a ne zna u kakvim su odnosima bili sa oštećenom S.B.1, koja se hvalila da se ona kao zabavljala s tim T. na spratu, a optuženi je bio dole i nije smio reći da je on njen suprug, a on se fino ponašao prema S.B.1. Po tri dana S.B.1 nije silazila, oni su gore po tri dana bili, a on nije mogao gore uzaći. S.B.1 je govorila da je sebi našla drugog, a da optuženom ne da da ide odavde, zbog novčane koristi, uzimala mu je novac, i optuženi je tražio od svjedokinje da mu pomogne. S.B.1 mami nije dolazila danima, sa svojom djecom nije kontaktirala.

Svjedok R.L. je na glavnom pretresu od 19.07.2024. godine navela da živi u L., u naselju ..., u porodičnoj kući, da živi sama otkad je suprug preminuo. Vezano za događaj u kojem je nastradala komšinica S.B.1, ističe da je dan prije davanja izjave čula buku i kada je izašla iz kuće da je vidjela policiju oko S.B.1 kuće, da je nakon toga jedan policajac došao do nje i rekao joj da se u S.B.1 kući nešto dogodilo, da sumnjaju da je neko u kući povrijeđen i da moraju razvaliti vrata, te zamolio da ona kao svjedok bude prisutna dok policija razvali vrata i uđe u kuću, da je sa policajcem došla do S.B.1 kuće i bila prisutna dok je policija obila vrata i ušla u S.B.1 kuću, da je nakon toga otišla u svoje dvorište. Navodi da je policiji rekla da nije nikada čula galamu iz S.B.1 kuće, da je S.B.1 poznavala zadnje dvije godine otkad je kupila kuću blizu njene, da joj je poznato da je S.B.1 imala muža koji je Mađar i da je invalid, da je sa njim živjela u toj kući, da se sa S.B.1 nije družila, jer je ona mlada žena i nije bila zainteresovana za druženje sa njom, samo bi se komšijski pozdravljale, te je ona znala doći zatražiti nešto od alata. S.B.1 muža je viđala i pozdravljala. Poznato joj je da je S.B.1 u zadnje vrijeme imala neko tamno auto sa kojim se vozila i da je vozila njega, da mu je S.B.1 uvijek pomagala da uđe u auto. Misli da je bio ponedjeljak kada je primijetila da je njihovo auto negdje otišlo, a kasnije tokom dana vidjela je da se auto ponovo vratilo u dvorište, ali da nije vidjela ko je ulazio u auto i ko ga je vratio.

Svjedok S.S. u svom iskazu na glavnom pretresu od 19.07.2024. godine je naveo da je isti uposlenik Policijske stanice Zapad, gdje trenutno radi poslove i radne zadatke pri interventnoj grupi. Navedenog dana, oko 12,05 sati, kolega M.H., kadet D.H. i on su se, po pozivu rukovodioca smjene, sa terena uputili u prostorije PS Zapad, gdje im je saopšteno da se raspolaže informacijama da se u naselju Srednja Lipnica od strane NN lica prijeti da će se ubiti, a da je suprugu već riješio. Svjedok se odmah zajedno sa gore navedenim kolegama uputio u pravcu naselja Srednja Lipnica radi provjere navoda, gdje je lično njega u putu, putem mobitela sa broja ..., na njegov broj telefona nazvao kolega Z.H. i pojasnio mu lokaciju kuće za koju postoje informacije da se desio taj događaj. Kada su došli do navedene lokacije utvrdili su da se radi o kući koja ima prizemlje i potkrovlje, ispred koje je bilo parkirano vozilo tamno plave boje marke „Volvo S 60“. Pošto su raspolagali gore navedenim saznanjima, zajedno sa kolegama izvršio je obilazak kuće, gdje je on lično vidio sa prozora kroz zavjesu da u kući u dnevnom boravku leži na leđima na sećiji jedna osoba nepomična, a da se u

kuhinji ispod stola nalazilo NN lice koje je davalo znakove života pomicanjem tijela, kojom prilikom je primijetio i da na sebi ima i tragove koji asociraju na krv. Također je vidio i to da nijedan prozor na kući nije bio otvoren, kroz koji bi se moglo ući u unutrašnjost kuće. Isto to su vidjele i njegove kolege, kao i kolega Z.H., koji je naknadno došao. Došli su do ulaznih vrata kuće, lupali na ulazna vrata koja su bila zaključana. Svjedok je kontaktirao rukovodioca smjene, ispričao mu šta je zatekao i od istog je dobio upute da se izvrši nasilan ulazak u kuću kroz ulazna vrata. Prije ulaska u kuću svjedok je obezbijedio jednog svjedoka, a radi se u R.L. koja je inače komšinicu povrijeđenih lica. Pošto su dobili dozvolu od rukovodioca smjene da izvrše nasilan ulazak, a i obzirom na hitnost situacije u cilju pružanja pomoći povrijeđenim osobama, njegov kolega M.H. je tri do četiri puta desnom nogom djelovao u predjelu brave odnosno udarcima odvalio krilo vrata od štoka i tako su on i kolega M.H. ušli u kuću dok su kadet D.H., Z.H. i svjedok R.L. ostali napolju ispred ulaza. Ulaskom u kuću primijetili su da se osjećao neugodan miris, nakon čega su on i kolega M.H. zatekli nepomično tijelo jedne ženske osobe na sećiji u dnevnom boravku, koja je ležala na leđima, te je preko lica imala čaršaf svjetlije boje sa podignutim rukama iznad glave, a na rukama je imala tragove crvene boje koji asociraju na krv. Nakon toga su kolega i on ušli u kuhinjski prostor, gdje su zatekli mušku NN osobu sa povredama u predjelu stomaka, koja je bila potpuno gola, te sa tragovima po tijelu i rukama crveno smeđe boje koji asociraju na krv. Odmah je obavijestio rukovodioca smjene putem mobitela i rekao mu šta su zatekli i da se pošalje hitna služba radi pružanja ljekarske pomoći, pa je dobio informaciju da je hitna služba već u putu. Nakon nekih desetak minuta, došla je hitna služba i pružila pomoć povrijeđenom licu, dok je doktor I.P. konstatovao smrt kod NN ženske osobe. Svjedoku je poznato da su, zbog nenasnosnog neprijatnog mirisa u kući, doktor hitne službe i medicinari otvorili prozore u dnevnom boravku i u kuhinji radi prozračivanja prostorije. Sjeća se da je klima bila uključena i zbog nesnošljive vrućine kolega M.H. je ištekao utikač klime iz zida. Sjeća se da su medicinari nakon ukazane prve pomoći utovarili tijelo NN muške osobe i istog prevezli na JZU UKC Tuzla, a svjedok i njegove kolege su ostali na licu mjesta radi obezbjeđenja istog, nakon čega su on i kolega M.H. oko 13,50 sati napustili lice mjesta, jer ih je zamijenila druga patrola, a oni su upućeni u Sektor kriminalističke policije radi davanja izjave o svemu što su vidjeli.

Na upit optuženog svjedok je naveo da je tada samostrijel bio u sobi, to ne smiju dirati. Vidio je rupu na prozoru, debljine možda centimetar, bila je probijena i unutrašnja i vanjska strana.

Na iste okolnosti i svjedok M.H. je na glavnom pretresu od 19.07.2024. godine naveo da je dana 21.02.2024. godine obavljao redovne poslove i zadatke u Policijskoj stanici Zapad, Policijska uprava Tuzla, kada je od strane rukovodioca smjene J.P., skupa sa svojim kolegom S.S., te kadetom D.H., upućen u naselje Srednja Lipnica, zaseok ..., te da će im u putu biti javljeno na koju adresu da idu, da su krenuli prema naselju Lipnica i da je rukovodilac smjene nazvao S.S. i rekao mu da pronađu kuću od siporeksa koja se nalazi na desnoj strani, oko 100 metara od skretanja za ..., u čijem dvorištu se nalazi pmv marke Volvo S 60, crne boje, te da provjere šta je sa stanarima iste, da su odmah nakon skretanja za zaseok ... brzo uočili kuću te zaustavili službeno auto na proširenju na ulici i otvorili zatvorenu kliznu kapiju, ušli u dvorište i krenuli prema kući, da su sva trojica prvo izvršili obilazak okoline kuće i nisu primijetili ništa sumnjivo, te su prišli do ulaznih vrata i da misli da je S.S. zvonio, a on je kucao i na vrata i na prozor, te kako se niko nije javljao pokušali su da otvore PVC vrata bijele boje sa staklom u sredini, ali ista su bila zaključana, da su tada on i S.S. prišli do prozora, te pogledali u unutrašnjost kuće kroz prozor, koji je bio okrenut ulici, a na prozoru je bila zavjesa sa unutrašnje strane, ali je ista bila providna te da su na ležaju

koji se nalazio tačno preko puta prozora vidjeli nepomično i na prvi pogled beživotno tijelo neke žene kojoj je majica podignuta do ispod grudi, da su tada na podu vidjeli i čovjeka koji je ležao na podu sobe između frižidera i nekakve sećije, koji je davao znakove života, te da je taj čovjek bio potpuno go i da su vidjeli da preko leđa ima veliku tetovažu i da pomiče rukama, te dok su pokušavali da vide šta se dešava u kući, na lice mjesta je stigao njihov kolega Z.H. svojim privatnim autom, jer je isti, kako im je rekao, bio vjenčani kum tim ljudima i poznavao ih je kao S.B.1 i Mađarskog državljanina E.S.C., da je u tim trenucima S.S. nazvao rukovodioca smjene J.P., te ga upoznao sa zatečenim i rekao mu da im je rečeno da provale vrata i ukažu pomoć, te da je on provalio udarcem nogom ulazna vrata te su ušli u kuću on i S.S.. Po ulasku u kuću ušli su u hodnik dužine oko 2,5 metara, te kroz isti idu prema sobi, gdje gledajući pravo na nekoj sećiji vide tijelo ženske osobe za koje su prilaskom vidjeli da ne daje znakove života, da je desno od te sećije bila manja kuhinja, gdje na podu između frižidera i sećije te nekog manjeg stola sa ručkama leži nepoznata muška osoba potpuno naga, sa povredom u donjem dijelu stomaka, da je pored njega bio nož koji je S.S. nogom sklonio od njega, da za njima nakon par sekundi ulazi Z.H., te da je isti prišao do oba lica i rekao im da se radi o Mađaru E.S.C. i S.B.1, te izašao iz kuće. Svjedok dalje navodi da je na ženskoj osobi primijetio da leđima leži oslonjena od sećiju, dok joj je na licu bio nekakav smotani čaršaf, a da je na ruci koja je bila ispod brade primijetio tragove krvi, da je u kući užasno smrdjelo i klima uređaj je radio na najjačem te da je on istu ugasio, da u međuvremenu na lice mjesta dolazi ekipa službe hitne medicinske pomoći Tuzla, koji odmah ukazuju pomoć njemu nepoznatom muškarcu, te ga stavljaju na krevet i odnose, a da je doktor iz službe hitne medicinske pomoći pregledao tijelo ženske osobe, te konstatovao smrt rekavši da je već prije ubijena i mrtva, te dok su pružali pomoć za lice medicinari su zbog smrada koji se nije mogao podnijeti, prišli i otvorili prozore na sobi da bi ušlo svježeg zraka, a prozori su ostali otvoreni i poslije njih, te da je, dok su bili u kući, primijetio najmanje dva luka i veću količinu strijela za lukove koje su razbacane po kući te razbacane pelene koje su već bile korištene, da ubrzo na lice mjesta stižu rukovodioci policijske stanice Zapad koji preuzimaju rukovođenje obezbjeđenja lica mjesta, te dolaze službenici OKP Policijska uprava Tuzla, te Sektora kriminalističke policije, a da je S.S., Z.H. i njemu rečeno da odu dati izjave u službenim prostorijama MUP-a Tuzlanskog kantona.

Svjedoci S.S. i M.H. su, zajedno sa kadetom D.H., sačinili službenu zabilješku MUP-a Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Tuzla, Policijska stanica Zapad broj 08-06/7-3-441/24 od 22.02.2024. godine, u kojoj su opisali nasilni ulazak u kuću oštećene S.B.1 i zatečeno stanje u kući, te su konstatovali da je na licu mjesta bio i svjedok Z.H..

Svjedok S.B.2 je na glavnom pretresu od 19.07.2024. godine naveo da je bio u braku sa S.B.1 od 1992. godine do maja 2021. godine i da su živjeli u složnom braku bez problema, stanovali su dugo godina u Š. i zvali su ih „T. i J.“, nikada nije bilo nasilja i slično, stekli su dvoje djece, i to sina B.B. ... godine i kćerku V.B. ... godine, koji su sada punoljetni i imaju svoje porodice. Kćerka V.B. živi u Z., u R.H., dok sin B.B. živi u Nj.. Nakon prekida bračne zajednice sa oštećenom S.B.1 u maju 2021. godine, svjedok je živio u stanu kojeg su poslije prodali, a oštećena u kući koju je kupila, svjedok je naveo da su i dalje bili u kontaktu radi djece i stvari, te da su u decembru iste te godine ponovo pokušali da žive zajedno, stanovali su u njenoj kući u Lipnici, te je zajednica ponovo prekinuta nakon otprilike dva mjeseca, tačnije 28. februara, kada je svjedok otišao iz te kuće i više nisu imali nikakav kontakt. Oštećena je bila zaposlena u firmi „I.“ koju je osnovalo udruženje u kojem svjedok S.B.2 radi, tako da su na poslu boravili u istim prostorijama. Nadalje, svjedok navodi da je oštećena bila distrofičar i dok su

bili u braku, prije mnogo godina ona je otežano hodala i često je koristila kolica, a onda su pomoću fizikalnih terapija, banja i vježbi uspjeli da ona to malo povrati na način da je prestala koristiti kolica i mogla se samostalno kretati. Jednom prilikom oštećena S.B.1 je svjedoku poslala poruku „ja se udajem, moj muž je Mađar, možda se nećemo nikada vidjeti više u životu“, svjedok ne zna na što je mislila oštećena, vjerovatno da će svjedok negdje otići. Svjedok na tu poruku nikada nije odgovorio, a o S.B.1 nije imao drugih saznanja ni direktno ni preko drugih ljudi, niti je nakon februara 2022. godine sa djecom ikada više razgovarao o toj temi, čak ne zna ni da li su njihova djeca bila u kontaktu sa svojom majkom. Za kritični događaj je saznao kada ga je nazvala policija, sa djecom nikada nije razgovarao na temu toga što se kritične prilike desilo.

Svjedok oštećeni B.B. je u svom iskazu na glavnom pretresu dana 17.09.2024. godine naveo da živi i radi u Nj., a da je optuženog upoznao kada ga je sa njegovom majkom jednom prilikom slučajno sreo u garaži Bingo City centra, te su popili kafu u trajanju od najviše pola sata, kojom prilikom mu je majka saopštila da je u vezi sa optuženim, a ne može se sjetiti da li je tada bilo priče o udaji ili je to vidio na facebook-u, nije bio upoznat da li su živjeli zajedno, a zna da je majka živjela u kući koju je kupila neposredno prije kritičnog događaja u Lipnici, u ..., gdje je počinjeno ubistvo. Ne može se tačno sjetiti datuma, ali se sjeća da se nalazio na poslu, na pauzi, kada je dobio poziv od oca, koji ga je obavijestio da majka više nije živa i da je vjerovatno u pitanju ubistvo, te je kasnije saznao detalje u vezi tog događaja, da je po saznanju o događaju došao u Tuzlu u subotu, a da je u nedjelju bila dženaza. U Tuzli je boravio u stanu svoje supruge, a zajedno sa suprugom i sestrom je otišao do porodične kuće u Lipnici u kojoj je živjela majka te su pristupili čišćenju kuće, te su tom prilikom na ugaonoj sećiji u dnevnom boravku, koja je bila razvučena, zatekli „brlog“ deka, te kada su razvrstavali jednu po jednu deku, iz jedne deke je ispao nož za fileiranje sa crvenom drškom i taj nož je bio umotan u više deka, na način da je nož bio umotan u tanju deku, a da je onda ta tanja deka bila umotana u veliku deku koja je bila na sećiji. Nož je bio crvenkasto-ljubičaste boje, oštrica mu je bila blago zakrivljena i bio je dosta istrošen, tanak i jako oštar, srednje veličine, otprilike 20-25 cm sa drškom, kojeg je potom dobrovoljno predao službenicima policije. Kantonalna tužiteljica je svjedoku predočila fotodokumentaciju Sektora kriminalističke policije Tuzla broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 27.02.2024. godine, kojom prilikom je svjedok potvrdio da se na fotografijama nalazi nož koji je on dobrovoljno predao.

U unakrsnom ispitivanju na upit branioca svjedok je naveo da nije imao saznanja o odnosima njegove majke i optuženog E.S.C. u periodu dok je ona imala određene s njim, ona mu nije ništa pričala u vezi s tim, te je potvrdio da je nož koji je pronašao bio zamotan na sećiji u više deka.

Svjedok oštećena V.B. je u svom iskazu na glavnom pretresu dana 17.09.2024. godine izjavila da živi u N.Z. u H. i da optuženog ne poznaje odranije. Za smrt majke je saznala od oca koji ju je nazvao i rekao da mama više nije živa, te da postoji mogućnost da je ubijena. Misli da je bio 22. februar kada je došla u Tuzlu i prvo što je čula bilo je da je davljena, a poslije je iz medija saznala šta se njenoj mami dogodilo, te se sjeća obdukcionog nalaza na kojem je stajalo „ustrel usred grudnog koša od srca, oružje samostrel“. Optuženog ne poznaje i u sudnici se po prvi put nalazi s njim u istoj prostoriji, ali je od majke čula za njega, koja joj ga je predstavila kao sasvim ok, kao partnera i kao budućeg muža. Znala je da njena majka i optuženi žive zajedno u Lipnici i misli da je njihova zajednica trajala oko godinu dana. Sa majkom nije pričala o njenim privatnim stvarima i bračnom odnosu sa optuženim, niti je znala da li imaju probleme, ali je i majka bila pozitivna i takva da ne bi drugima dozvolila da vide da joj je nažalost loše. Sjeća se da su nakon dva dana ona, brat B.B. i njegova supruga A. otišli u kuću

u Lipnici kako bi je očistili. U kući se osjetio intenzivan miris amonijaka, a mokraćne i krvi je bilo posvuda. Zaključuje da je bilo znakova borbe u kući jer je u kuhinji sve bilo poobaranom, šoljice sa kafom, ladica bila izvučena i vidjelo se da se nešto diralo. Na kauču sa lijeve strane se vidjela rupa od strijele, probodeno i izvučeno, i misli da i na zidu ima jedna, a smatra da njena majka zbog mišićne distrofije nije imala snage napraviti tu štetu. Sjeća se da je brat podigao jednu deku sa kreveta u dnevnoj sobi, koji je bio razvučen, i stavio u vreću za smeće koju je ona čuvala, međutim, kada je podigao drugu deku bio je unutra nož srednje veličine, rebrasti. Sjeća se da je jedna strana deke bila rundava, a druga siva ili tamnoplava, te da su se vidjeli tragovi brisanja tog noža. Vidjelo se da se jednom obrisalo, a drugi put stavilo i srolalo i sva krv je bila skorena na nožu. Kantonalna tužiteljica je svjedokinji predložila fotodokumentaciju Sektora kriminalističke policije Tuzla broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 27.02.2024. godine za koju je svjedokinja potvrdila da se na fotografijama nalazi nož koji su pronašli. Za majku navodi da je imala mišićnu distrofiju i da se inače mogla kretati, osim kada su joj lošiji dani, kada joj padne imunitet, ali da je to otprilike 10% koliko ona zna. Majka joj je pričala da je optuženi imao saobraćajnu nesreću i da je u invalidskim kolicima, te je na facebook-u vidjela, a i majka joj je rekla, da su zajedno trenirali streljaštvo i da su se takmičili, ali da svjedokinja nije bila impresionirana time pa nije najbolje to ni shvatila.

U unakrsnom ispitivanju na upit branioca svjedokinja je ponovila da joj se učinilo kada je ušla u kuću svoje majke da je tu bilo kao nekih tragova borbe, da su bile prevrnuti šoljice itd. Njena majka je mogla da hoda do trenutka dok ne bude dobro, pa onda padne u invalidska kolica. Znala je da je optuženi cijelo vrijeme bio vezan za invalidska kolica i da nije mogao da stane na svoje noge. Imala je saznanja da je isti imao saobraćajnu nezgodu zbog koje je ostao trajno invalid u donjim ekstremitetima, majka joj je govorila nešto u vezi nekog postupka u Sloveniji koji se vodio u odnosu na optuženog, u vezi te saobraćajne nezgode u kojoj je ostao invalid, za neku naknadu, da optuženi treba dobiti neku naknadu, ali ne zna u kojem iznosu.

Iz uvida u zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 27.02.2024. godine proizilazi da je navedenog dana svjedok B.B. pripadnicima policije predao jedan kuhinjski nož sa PVC crvenom drškom na kojem se nalaze tragovi crveno - smeđe boje koji asociraju na tragove krvi te dva uzorka deke sa tragovima crveno - smeđe boje koji asociraju na tragove krvi, o čemu je sačinjena fotodokumentacija MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-8-03.6-1-897/24 od 28.02.2024. godine.

Na glavnom pretresu dana 30.10.2024. godine optuženi je iznio svoju odbranu, te je naveo da je radio u policiji, da je S.B.1 upoznao preko facebook-a, da su se dopisivali i da je on jako brzo došao u BiH, vjenčali su se, kum im je bio svjedok Z.H.. U početku su imali dobar odnos, na prvi pogled se zaljubio u S.B.1. 2016. godine je u Sloveniji imao saobraćajnu nesreću, nakon koje je ostao invalid. Očekivao je naplatu (...). S.B.1 ga je stalno pitala kada će dobiti tu odštetu. Njihov odnos se promijenio kada je S.B.1 počela spavati gore na spratu, a on je ostao dole i mogao je u kolicima izlaziti napolje. Počeo se pojavljivati još jedan čovjek i S.B.1 je rekla da se zaljubila u njega i taj T. je počeo dolaziti u tu kuću, a vidio je i još tri lica za koja pretpostavlja da su migranti te sumnja da je taj T., koji je bio kamiondžija, prevezio te migrante. S.B.1 ga je zaključavala dok je ona bila gore i loše se odnosila prema njemu, bio je slomljen. Te noći kad je S.B.1 nastradala je u kući bio taj T. ili migranti i sumnja da su ti migranti silovali S.B.1. Između 19. i 21.02.2024. godine dolazio je u kuću i D.P., od kojeg je S.B.1 kupovala neke tablete i puno ljudi je prošlo kroz kuću pet dana prije njegovog hapšenja, spavali su na spratu gdje je S.B.1 boravila. Optuženi je naveo da on nije ubio S.B.1 i to je sigurno, a pretpostavlja da su to uradili migranti, ali ne zna na koji

način, ne sjeća se zato što se probudio u bolnici, nije vidio ništa, zna da je neko počeo da ga bocka. Kad su mu inspektori to rekli u bolnici, tada je i saznao da je S.B.1 ubijena.

Iz izvještaja o izvršenom nasilnom ulasku u stan i prostorije bez naredbe, MUP-a Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Tuzla, Policijska stanica Zapad, broj 08-06/7-3-03.3-869/24 od 22.02.2024. godine proizilazi da je dana 21.02.2024. godine u 12,20 sati, u naselju Srednja Lipnica, u ulici ..., uz prisustvo svjedoka R.L. izvršen nasilan ulazak u porodičnu kuću, u kojoj su nastanjeni E.S.C. državljanin Mađarske i S.B.1, te dalje proizilazi da se dana 21.02.2024. godine, u 11,50 sati, putem telefona dežurnom službeniku policijske stanice „Zapad“ obratio Z.H. i obavijestio da je neposredno prije poziva, video pozivom putem aplikacije Messenger pozvao lice E.S.C., koji živi u bračnoj zajednici sa S.B.1 u naselju Srednja Lipnica, u ulici ..., kojem je on vjenčani kum, a iste je u zadnja dva dana pozivao telefonom, ali se nisu javljali, te da je prilikom video poziva vidio da E.S.C. na sebi ima vidne povrede, te da mu je on rekao da je njegova supruga mrtva i da leži na krevetu. Dalje proizilazi da su izlaskom na lice mjesta službenici policije ove policijske stanice kroz zatvoren prozor kuće uočili da u ležećem položaju na krevetu leži nepoznato lice, a da su u kuhinji, također u ležećem položaju, vidjeli muško nepoznato lice koje daje znakove života, dok su ulazna vrata kuće bila zaključana, da su službenici policije ove policijske stanice uz prisustvo svjedoka R.L., kći M.1, iz Srednje Lipnice, u ulici ... odvalili ulazna vrata kuće, ušli u unutrašnjost, gdje su na krevetu uočili nepoznato tijelo pokriveno plahtom, za koje je prijavitelj Z.H. pretpostavljao da se radi o S.B.1, kći M.2, nastanjena na navedenoj adresi, koja nije davala znakove života, a u kuhinji također u ležećem položaju zatekli su lice E.S.C., za kojeg je prijavitelj Z.H. potvrdio identitet, a koji je imao vidne povrede u predjelu stomaka i tragove krvi po čitavom tijelu, te pored kojeg se nalazio nož i da je isti davao znakove života. Iz izvještaja proizilazi da su na lice mjesta izašli pripadnici službe hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Tuzla na čelu sa dr. I.P., koji je u 12,45 sati kod S.B.1 konstatovao smrt, sa pretpostavkom da je ista zadavljena, dok su licu E.S.C. pružili medicinsku pomoć i istog prevezli na UKC Tuzla u pratnji službenika policije ove policijske stanice, gdje je na odjeljenju hiruškog šoka dr. E.G. konstatovao povrede i istog zadržao u jedinici intenzivne njege, da su obezbjeđenje lica mjesta izvršili službenici policije policijske stanice Zapad, dok su uviđaj na licu mjesta izvršili službenici SKP MUP-a Tuzlanskog kantona A.A., A.D., I.D. i krim. tehničar M.B., uz prisustvo dežurne tužiteljice Kantonalnog tužilaštva Dubravić Alme.

Dakle, o nasilnom ulasku u stan oštećene sačinjen je navedeni izvještaj Policijske uprave Tuzla policijske stanice Zapad broj 08-06/7-3-03.3-869/24 od 22.02.2024. godine, kao i zapisnik o obezbjeđenju lica mjesta Policijske uprave Tuzla PS Zapad broj 08-06/7-3-03.3-442/24 od 21.02.2024. godine, u kojem je navedeno da su na krevetu u kući zatekli oštećenu S.B.1 pokrivenu plahtom, koja nije davala znakove života, a u kuhinji su, također u ležećem položaju, zatekli optuženog koji je imao vidne povrede u predjelu stomaka i isti je davao znakove života, a pored njega se nalazio nož, a sačinjena je i skica lica mjesta MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-8-03.6-1-897/24 od 05.03.2024. godine u kojoj je skicirano zatečeno stanje na mjestu događaja.

Iz zapisnika o uviđaju MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine proizilazi da je lice mjesta kuća i dvorište koja se nalazi u ulici ..., naselje ..., da su kuća i okućnica koja se nalazi sa desne strane puta u smjeru naselja ..., gledano iz smjera raskrsnice Tuzla-Lipnica ulica ... i ... u neposrednoj blizini objekta ..., da se na udaljenosti od 300 m od navedene raskrsnice sa desne strane u smjeru kretanja nalazi kuća koja je druga u nizu poslije mosta preko Jošaničkog

potoka, da se kuća nalazi ispod nivoa puta oko 1,5 m na udaljenosti od oko 15 metara od ulice, a da se dvorište kuće nalazi uz lokalni put i ograđeno je sa pletenom zelenom ogradom, da je prilazni put u dvorište makadamski bez ulazne kapije i nalazi se sa desne strane placa gledano iz smjera lokalnog puta, da se oko kuće ne nalaze drugi objekti, da je kuća sagrađena od čvrstog materijala (siporeksa) sa prizemljem i visokim potkrovljem, pokrivena na dvije vode betonskim crijepom, da se na gornjem spratu nalazi balkon sa sjeverne strane sa PVC ogradom, da se ispred kuće nalazi zelena površina sa dvije betonske cjevi od bunara prečnika 80 cm, da je položaj objekta smjer sjever prednji dio kuće - jug zadnji dio kuće, dok se ulaz nalazi sa istočne strane i ulaz je natkriven manjom drvenom konstrukcijom, da su ulazna vrata, kao i sva ostala stolarija na objektu plastična, da na objektu nisu uočene nadzorne kamere niti kamere u neposrednoj blizini, da se ispred ulaznih vrata nalazi dodatna žuta traka „stop“ policije, da je pored stambenog objekta - kuće sa zapadne strane uočeno parkirano vozilo crne boje marke Volvo S 60, registarskih oznaka ..., parkirano prednjim djelom prema kući, a zadnjim prema prilaznom putu. Dalje proizilazi da je pregledom vanjskog prizemnog dijela kuće uočeno da je krilo prozora sa zapadne strane otvoreno prema unutrašnjosti kuće, kao i jedno od dva krila sa sjeverne strane na dijelu kuhinje, da je ulaz u kuću natkriven krovom na jednu vodu, da se ispred ulaza - predulaza nalazi jedna PVC stolica i PVC obloga crvene boje slično tabureu, PVC obloga je crvene boje i ista je iscijepana, dok se iz unutrašnjosti uočavaju rascijepani bijeli PVC dijelovi platna, da su ulazna vrata u kuću uočena otvorena prema unutra, te su uočena oštećenja u vidu manjeg oštećenja okvira vrata sa lijeve strane, kao i prljavi dio u predjelu brave, da su vrata i oštećenja označena pozicijom 1., da je na podu pored vrata uočen manji metalni dio koji pripada sklopci za zaključavanje - bočna kliznica, da se pored ulaznih vrata sa lijeve strane nalaze uske stepenice koje vode na sprat kuće i koje su prekrivene platnenim etisonom, a na drugom stepencu uz ivicu zida uočena je jedna keramička šolja u kojoj se nalazi tečnost koja svojim izgledom asocira na kafu, šolja je označena pozicijom 2., da se iza vrata nalazi hodnik, te se sa desne strane nalazi komoda – tzv. stijena za odjeću i obuću, a na stalku predmeti čekić, naočale i dr. označeno pozicijom 3., da je na gornjem dijelu stijene pronađen ulazni ključ u kuću sa privjeskom, da se hodnik pruža u pravcu prema dnevnom boravku, dok se na kraju sa lijeve strane nalazi WC - kupatilo i u nastavku hodnika nalazi se prostorija dnevnog boravka, gdje se od ulaznih vrata lijevo nalazi ugaona sećija (u obliku L) zelene boje sa zelenim tabureom pored zida, da se u nastavku dnevnog boravka uz prozor nalazi sto sa dvije stolice zelene boje dok se na zidu u smjeru sjevera nalazi komoda - stijena na kojoj se nalazi televizor i zatvoreni šank sa pićem, da se desno od ulaza u dnevni boravak nalazi manja prostorija kuhinja kao nastavak dnevnog boravka u obliku slova L, da se u kuhinji sa desne strane od ulaza nalazi jedan visoki frižider, električni šporet, a na istočnom zidu se nalazi kuhinja sa elementima, sa lijeve - sjeverne strane nalazi se manji niski stol, a na podu se nalazi manji tepih. Iz zapisnika dalje proizilazi da se prilikom ulaska u kuću u dnevnom boravku prizemlja osjeća jak neugodan miris urina pomiješan sa smradom leša i da se smrad širio prema vani zbog otvorenih prozora zatečenih na licu mjesta, detaljnijim pregledom prostorija dnevnog boravka i kuhinje uočeno je da se na ulazu u dnevni boravak pored ulaza na podu sa desne strane od ulaza nalazi PVC pomagalo, skupljanje urina za muškarce, označeno pozicijom 5., pored kojeg se nalazi jedna plava i crna trenerka označena pozicijom 4., a na ugaonoj sećiji se nalazi tijelo ženske osobe koje je u položaju ležanja na leđima sa prekrivenom glavom sa tkaninom, povijenom majicom u predjelu prsa sa golim dijelom stomaka, tamnom donjom trenerkom i obješenim nogama prema podu, noge se naslanjaju na pod, a položaj tijela označen je pozicijom 6., tijelo se nalazi na leđima na otvorenom produžetku sećije namijenjenoj sa spavanje, a na podu pored tijela nalazi se pozicija 7. koja predstavlja položaj strijele tamne boje, te da se pored tijela i ispred sećije

nalaze invalidska kolica koja su na lijevom boku, prednjim dijelom okrenuto prema položaju tijela označena pozicijom 23., a iza kolica na gornjem naslonjaču sečije uočeno je više oštećenja platna sečije koje je označeno pozicijom 24., te na podu ispred tijela uočen je trag crveno smeđe boje koji svojim izgledom asocira na trag krvi, a koji je označen pozicijom 8., a pored pozicije 8. nalazi se pozicija 25. koja predstavlja jednu tamnu majicu na kojoj se uočavaju tragovi crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na trag krvi, da je u lijevom uglu dnevne sobe ispod prozora neposredno pored trpezarijskog stola na podu uočen profesionalni luk za streličarstvo crvene boje koji je prednjim dijelom okrenut u smjeru tijela i isti je označen pozicijom 9., a pored zida nalaze se saksije sa cvijećem-biljkama između kojih se nalazi pozicija 10. koja predstavlja tobolac sa strijelama, te između pozicije 9. i 10. na podu se nalazi pozicija 11. koja predstavlja jedan jastuk na kojem su uočeni tragovi crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na trag krvi, a na podu ispred komode uočena je metalna crna šipka – balans štangla za luk koja je označena pozicijom 20. i u dnevnoj sobi sa sjeverne strane uočena je jedna bijela komoda na kojoj se nalazi televizor i dosta sitnih ličnih stvari, ispred televizora se nalazi tabla sa načetim blisterima NN lijeka, od kojih tri tablete nedostaju - označeno pozicijom 12. Dalje, proizilazi da se od dnevne sobe desno nalazi prostorija kuhinje u kojoj se na podu ispred kuhinjskih elemenata na tepihu uočavaju grupisani tragovi, i to jedan nož crne boje koji je označen pozicijom 13., jedna siva traka koja se nalazi neposredno pored kuhinjskih elemenata označena pozicijom 14., a pored grupisanih predmeta sa lijeve strane nalazi se niski bijeli sto na kojem se nalazi kuhinjski nož crne boje označen pozicijom 15., pored kojeg se uočava otvorena ladica sa kuhinjskim escajgom, da se na podu kuhinje na tepihu nalazi jedna crna jakna koja je označena pozicijom 21., pored koje se nalazi trag crveno smeđe boje koji svojim izgledom asocira na trag krvi, a koji je označen pozicijom 22., a na središnjem dijelu dnevnog boravka na podu uočava se trag crveno smeđe boje koji svojim izgledom asocira na trag krvi - označen pozicijom 17., te su na stolu dnevnog boravka uočeni razni predmeti koji su označeni pozicijom 18., između kojih se nalazi novčanik i putna isprava na ime E.S.C., da je na podu dnevnog boravka, a ispod stola, bio jedan mobilni telefon crne boje koji je označen pozicijom 19. Iz zapisnika također proizilazi da je ispred kuće izvršen pregled vozila marke „Volvo“ u kojem nisu uočeni tragovi, da je prilikom pregleda lica mjesta i pregleda pozicije 18. - novčanika crne boje izvršen pregled u kojem je uočeno da se nalazi gotovog novca 4 x 50 KM, 2 x 20 KM, sitnog novca 3 x 2 KM, 5 x 1 KM, 3 x 0,50 KM, 4 x 0.20 KM, 4 x 0,10 KM, 2 x 0,05 KM, jedna burma srebrna, 7 stranih kovanica, lična karta Republike Srbije na ime E.S.C., vozačka dozvola Republike Srbije na ime E.S.C., mađarska lična karta na ime E.S.C., razne tvrde kartice, i to Plus 10 w, OTP banka, invalidska kartica Slovenije, kartica zdravstvenog, kartica zdravstvenog Srbije, OTP gold debit, benu plus, euro karta, karta apeh, karta sa oznakom ..., a sve kartice su izdate na ime E.S.C., i veći broj drugih visit karti, računa, podsjetnica, slika i slično, da je pozicijom 18. označena putna isprava Mađarske na ime E.S.C. broj ...

Sud je prihvatio zapisnik o uviđaju kao dokaz o zatečenom stanju na mjestu učinjenja djela, a prilikom provođenja uviđaja je sačinjena i fotodokumentacija koja je sastavni dio zapisnika.

Iz uvida u zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine proizilazi da je navedenog dana na UKC-u Tuzla A.M. pripadnicima policije dobrovoljno predala jednu platnenu prostirku bijele boje sa vidljivim tragovima crveno-smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na krv.

Sud je prihvatio iskaz svjedoka Z.H. kao vjerodostojan jer ga smatra uvjerljivim i istinitim te je bitno istaći da iz iskaza ovog svjedoka proizilazi da su odnosi između optuženog i oštećene neposredno prije događaja koji je predmet optužbe bili teško narušeni jer je oštećena S.B.1 saopćila optuženom da ne želi više da živi s njim, a optuženi je svjedoku rekao da joj dolazi neki T. koji tu kod nje i prenoći, što je svjedoku potvrdila i sama oštećena rekavši "moja je kuća, mogu dovesti koga hoću". Također je bitno istaći navode ovog svjedoka iz kojih proizilazi da je optuženi rekao svjedoku da mu je oštećena S.B.1 nanijela ozljede u predjelu stomaka te je rekao svjedoku da je S.B.1 mrtva.

Sud je prihvatio i iskaz svjedokinje J.B. kao uvjerljiv, koja je također poznavala optuženog i oštećenu, a koja je navela da su oni živjeli skladno do unazad dva mjeseca, da je vidjela da se S.B.1 čudno ponaša, da je vidjela optuženog u lošem stanju i da ga je S.B.1 izglednivala, a također je potvrdila, kao i svjedok Z.H., da S.B.1 ima nekog T. sa kojim se viđa, što joj je rekla S.B.1 majka, da joj se E.S.C. počeo žaliti da je S.B.1 ušla u ljubavnu vezu sa nekim T. koji kod nje dolazi otprilike jednom mjesečno kada iz T. doveze robu u Bosnu i da bude kod S.B.1 na spratu kuće po dva dana, a da ona u to vrijeme i ne siđe do E.S.C., koji joj je također rekao da je sa tim T. i S.B.1 pio kafu i da nije smio da kaže da joj je muž, već da joj je drug, te da je optuženi imao puno novca i rekao je da mu je S.B.1 uzimala pare na ime nekih dugova, i da iako je S.B.1 govorila da je našla drugog, nije dala optuženom da ide odatle, zbog novčane koristi. Naročito je bitno istaći da je svjedokinja J.B. navela da je 19.02.2024. godine bila sa optuženim i otišli su kod notara, a čula se telefonom sa oštećenom S.B.1, koja joj je rekla da je optuženi sjeo u auto i otišao, iz čega proizilazi da oštećena S.B.1 nije mogla biti usmrćena prije 19.02.2024. godine, što koincidira sa izjavom svjedoka Z.H. da mu je na upit gdje joj je supruga, oštećena rekla da je optuženi otišao sa prijateljicom do Tuzle da nešto obavi te mu je saopćila da je odlučila da više ne želi da živi s njim, i istu noć, kada je došao kući, svjedok je pozivao oboje na telefon i bilo mu je neobično što se nisu javili.

Nadalje, sud je takođe prihvatio iskaz svjedoka R.L. kao vjerodostojan jer nema razloga, kao i kod drugih svjedoka, da sumnja u njegovu istinitost, kao i iskaze svjedoka S.S. i M.H., policijskih službenika koji su opisali svoje postupanje prilikom nasilnog ulaska u kuću oštećene S.B.1 i stanje zatečeno u kući, te svjedoka S.B.2 koji nema neposredna saznanja o događaju koji je predmet optužbe.

Naposlijetku, sud je prihvatio i iskaze svjedoka oštećenih B.B. i V.B., koji nemaju neposredna saznanja o događaju koji je predmet optužbe, ali su oboje potvrdili da je B.B. nakon događaja pronašao nož sa crvenom drškom, koji je bio zamotan u deku i na istom su se nalazili tragovi koji asociraju na krv. Svjedokinja V.B. je navela da smatra da je bilo znakova borbe u kući jer je u kuhinji bilo sve poobaranano, no iz iz utvrđenog činjeničnog stanja to ne proizilazi jer na tijelima optuženog i oštećene nisu pronađeni tragovi koji bi na to ukazivali, kako to proizilazi iz iskaza vještaka sudsko medicinske struke prof. dr. Cihlarž Zdenka.

Sud je prihvatio odbranu optuženog E.S.C. u dijelu u kojem navodi kako je upoznao oštećenu, da su se vjenčali i živjeli zajedno, da je nakon nekog vremena oštećena počela održavati vezu sa nekim T., a njega zanemarivati, jer to proizilazi i iz drugih provedenih dokaza, ali nije prihvatio odbranu optuženog da on nije usmrtio oštećenu jer suprotno proizilazi iz utvrđenog činjeničnog stanja na temelju ostalih provedenih dokaza.

Iz uvida u dopis MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 14.03.2024. godine upućen tužilaštvu proizilazi da se policija MUP-a Tuzlanskog kantona obratila Interpolu Sarajevo sa zahtjevom da od Interpola Beograd pribave informacije o optuženom vezano za njegove sportske aktivnosti u streličarstvu na području Republike Srbije, te su dobili odgovor od Interpola Beograd da je dana 10.09.2023. godine optuženi zajedno sa svojom suprugom S.B.1 pristupio u Streljačko-streličarski klub „...“ S., da se optuženi dva puta takmičio na državnom prvenstvu u Subotici i ligaškom turniru u Pančevu i oba puta je osvojio treće mjesto na takmičenjima u disciplini „Složeni luk-kompaund“. Optuženi i njegova supruga S.B.1 su na lični zahtjev napustili taj klub dana 29.01.2024. godine te im je izdata ispisnica zbog prelaska u drugi klub „...“ u N.S..

Vještak Ramić Almir je u svom iskazu na glavnom pretresu naveo da je izvršio vještačenje po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTA 0116398 24 od 14.05.2024. godine. Na vještačenje su dostavljeni tragovi označeni pozicijom broj 7. jedna strijela tamne boje, pozicija 9. jedan luk za streljaštvo crvene boje, pozicija 10. tobolac za strijele sa strijelama i pozicija 20. metalna šipka balans, šipka za luk. Zadatak vještačenja je bio da se utvrdi marka, tip i namjena dostavljenog luka za streljaštvo, kao i drugih dostavljenih tragova, kao i sve relevantne informacije vezano za navedeno oružje i preostale dostavljene tragove, te u koju kategoriju oružja iste spadaju prema Zakonu o oružju i municiji Tuzlanskog kantona. U nalazu je obrazložena metodologija postupanja i sredstva korištena tokom predmetnog vještačenja, a rezultat vještačenja je sljedeći: kao trag označen pozicijom 9. dostavljeno je oružje sa tetivom tipa luk marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida“ i stabilizatorom „Maxion“, a što je prikazano u nalazu na fotografiji 1. Luk je standardne dužine sa potezanjem 28 inča odnosno 71,12 cm, pri čemu se stvara energija za izbacivanje strijele maksimalnom brzinom od oko 330 ft odnosno 100,58 m/s. Srednji kruti dio luka – rajzer, izrađen je od aluminijuma crvene boje, a hand grip tj. rukohvat je izrađen od plastike crvene boje koji je omotan bijelom trakom. Lukovi su crne boje sa osnim razmakom od 38 inča odnosno 93,98 cm. Masa osnove luka je 2,25 kg. Stabilizator luka je dužine 40 cm. Oružje je namijenjeno za sportsko streljaštvo i lov. Vizuelnim pregledom dostavljenog luka nisu uočeni nikakvi nedostaci, a provjerom je utvrđeno da svi mehanizmi luka funkcionišu bez poteškoća. Kao trag označen pozicijom 7. dostavljena je jedna karbonska strijela marke „Skylon“ sive boje sa krilcima i prihvatnikom crvene boje, sa metalnim vrhom dužine 70 cm, a što je prikazano na fotografiji broj 2. u nalazu. Pregledom dostavljene strijele nisu uočeni nedostaci ni oštećenja, pa se isti može upotrijebiti u dostavljenom oružju sa tetivom u luku. Kao trag označen pozicijom 10. dostavljena je tobolac/torbica sa strijelama crne boje marke „Avalon“ sa kaišem za pojas, u kojoj se nalazi 16 komada karbonskih strijela sive boje, prikazano na fotografiji broj 3., 6 strijela marke „Skylon“ sa krilcima narandžasto-zelene boje i prihvatnikom crvene boje, sa metalnim vrhom dužine 74 cm, 5 strijela make „Skylon“ sive boje sa krilcima i prihvatnikom crvene boje, te metalnim vrhom dužine 70 cm i 5 strijela marke „Viktory“ sive boje sa krilcima i prihvatnikom crvene boje, te metalnim vrhom dužine 70 cm. Na torbici se nalazi zakačen bedž streljačkog kluba OSI „Oko sokolovo“. Pregledom dostavljenih strijela na istima su uočena manja oštećenja nastala tokom korištenja istih, a iste su funkcionalne i mogu se upotrijebiti u dostavljenom oružju sa tetivom u luku. Kao trag označen pozicijom 20. dostavljeni su sljedeći dijelovi streljačke opreme prikazane na fotografiji 4.: stabilizator luka marke „Maxion“ dužine oko 84 cm, okidač za luk i držač za luk marke „Mathews“, a što je prikazano na fotografiji 4. Nabavka i posjedovanje navedenog oružja sa tetivom propisano je Zakonom o oružju i municiji („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj 17/15, član 11. stav 4. tačka b)

te član 12. stav 3.), gdje je navedeno i naznačeno da se luk i strijela kategorišu kao oružje sa tetivom, koju mogu nabavljati, držati i nositi lica starija od 18 godina. O navedenom vještačenju sačinjen je nalaz i mišljenje pod brojem 08-06/8-3-8-03.6-1-897/24 od 22.05.2024. godine, te u potpunosti ostaje pri istom. Na pitanje tužiteljice, jer joj se čini da je vještak permutirao ove pozicije kad je izlagao nalaz, vještak je naveo da je prema navodima iz same naredbe dostavljena jedna strijela tamne boje, pozicija 7., jedan luk za streljaštvo crvene boje pozicija 9., tobolac za strijele sa strijelama pozicija 10., te metalna crna šipka balans šipka za luk, pozicija 20., kako je naznačeno u samoj naredbi. Inače, praksa je kad se vrši vještačenje, da se prvo vrši vještačenje oružja, zato je poziciju 9. stavio prvu u nalazu, ona odgovara luku, a strijela poziciji 7.

Na upit branioca vještak je potvrdio da je vršio ispaljivanje iz tog luka i strijele i tako je zaključio da su svi mehanizmi ispravni.

Sud je prihvatio iskaz vještaka Ramić Almira kao stručan i objektivan jer je vještak na uvjerljiv način iznio svoja stručna zapažanja o predmetu kojim je učinjeno krivično djelo.

O uzimanju nespornih uzoraka biološkog materijala - brisa iz bukalne sluznice optuženog sačinjen je zapisnik MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-897/24 od 04.03.2024. godine i izvještaj o realizaciji naredbe MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 04.03.2024. godine sa fotodokumentacijom sačinjenom tom prilikom.

Vještak biološke struke Sarajlić Muvedeta je u svom iskazu na glavnom pretresu navela da je biološko DNK vještačenje urađeno na osnovu naredbe tužioca broj T03 0 KT 0116398 24 od 12.03.2024. godine. Vještačenjem je bilo potrebno utvrditi DNK profile nespornih uzoraka krvi oštećene i uzetih briseva bukalne sluznice osumnjičenog, potom utvrditi da li se na dostavljenim predmetima, garderobi i tragovima, nalaze tragovi biološkog porijekla, ukoliko se nalaze, utvrditi krvnu grupnu pripadnost istih i DNK profile, kao i utvrditi sve moguće karakteristike pronađenih tragova, nakon toga ukoliko se utvrde DNK profili bioloških tragova na dostavljenim predmetima garderobi i tragovima, iste međusobno uporediti, kao i uporediti ih sa nespornim DNK profilima osumnjičenog i oštećene. Na vještačenje je dostavljen materijal koji je propisno upakovan i označen, čiji predmeti su izuzeti tokom uviđaja, pozicija 2. - keramička školja bijele boje - pregledom unutrašnjosti se uočavaju nečistoća koji asociraju na ostatke kafe, pozicija 3. i 4. - drška dužine oko 26 cm i radni dio dimenzija oko 9,5 cm bez vidljivih tragova biološkog porijekla, pozicija 5. - PVC nastavak katetera sa cjevčicom i platnenim dijelom, pregledom se uočavaju crveno smeđi tragovi koji asociraju na tragove krvi, pozicija 7. - strijela sa crvenim krilcima - pregledom su na vrhu strijele vidljivi crveno smeđi tragovi koji asociraju na tragove krvi, pozicija 8. - vatirani štapić na koji je prikupljen trag blijedo crvene boje koji asocira na krv, pozicija 10. - tobolac sa strijelama, futrola crne boje i 16 strijela, pregledom se ne uočavaju vidljivi tragovi biološkog porijekla, pozicija 12. - blister sa tabletama „Glucophage“ 750 mg, pregledom se ne uočavaju vidljivi tragovi biološkog porijekla, pozicija 13. - nož s crnom drškom ukupne dužine oko 33 cm, drška je dužine oko 12,5 i oštrica oko 20,5, pregledom noža na oštrici uz sječivo cijelom dužinom su vidljivi tragovi tamno crvene boje koji asociraju na krv, na dršci noža u donjem dijelu vidljivi crveno smeđi tragovi koji asociraju na krv, pozicija 14. - rastegljiva traka bijele boje sa dugmetom, jako prljava i sa vidljivim tragovima crveno smeđe boje koji asociraju na tragove krvi, pozicija 17. - lakirani štapić na koji je prikupljen trag crveno smeđe boje koji asocira na krv, pozicija 22. - vatirani štapić na koji je prikupljen trag crveno smeđe boje koji

asocira na krv, pozicija 15. - nož sa crnom drškom i pravougaonim radnim dijelom, pregledom noža na oštrici na strani, bez natpisa, u sječivu vidljivi tragovi crveno smeđe boje koji asociraju na krv, pozicija 20. - balans šipka za luk sa tri dijela, na sva tri dijela vidljivi su tragovi koji asociraju na krv, pozicija 9. - luk crveno crne boje sa natpisom "Mathews" i na balansu natpis "Maxion", ručka luka omotana bijelom trakom, pregledom se ne uočavaju vidljivi tragovi biološkog porijekla, pozicija 21. - crna jakna sa natpisom na etiketi "Columbia sport wear company", na cijeloj površini jakne su vidljivi crveno smeđi tragovi koji asociraju na tragove krvi, a na prednjoj strani jakne u prsnom dijelu oko feršlusa vidljivi su tragovi natopina tamno smeđe boje, pozicija 4. - donji dio trenerke plave boje veličina L, pregledom se uočavaju tragovi natopina crveno smeđe boje u predjelu međunožja naprijed i nazad te na unutrašnjoj strani nogavice, pozicija 4. - donji dio trenerke crne boje, jako natopljena tragom crveno smeđom bojom koja asocira na krv, pozicija 11. - jastučnica bijele boje sa dezenom, pregledom se uočavaju tamno crveni tragovi koji asociraju na tragove krvi, pozicija 23. - duks sive boje, naprijed više lijevo tragovi natopina crveno smeđe boje, a na cijeloj površini vidljivi tragovi koji asociraju na tragove krvi, pozicija 25. - majica kratkih rukava naprijed vidljiva natopina koja asocira na krv, predmeti dobrovoljno predati od strane B.B. - kuhinjski nož sa PVC drškom crvene boje, oštrica sa vidljivim tragovima crveno smeđe boje koji asociraju na krv, drška je bez vidljivih tragova biološkog porijekla, dva uzorka deke bijele boje sa tragovima crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na krv, za dalji rad deke označene internim oznakama 1. i 2., tragovi izuzeti od osumnjičenog po naredbi suda i tužilaštva - prekrivač jambolija bijele boje sa tragovima crveno smeđe boje koji svojim izgledom asociraju na tragove krvi sa obje strane, dva brisa bukalne sluznice osumnjičenog E.S.C., za DNK analizu iskorišten je jedan bris, pet sterilnih vatiranih štapića sa lijeve šake prstiju dlanske i nadlanske strane lica E.S.C., pet sterilnih vatiranih štapića sa desne šake prstiju dlanske i nadlanske strane lica E.S.C., transparentne folije na koji su prikupljeni mikro tragovi sa obje šake lica E.S.C., tragovi i predmeti garderoba sa tijela preminule S.B.1 izuzeti tokom vršenja obdukcije - crna majica dugih rukava, pregledom se uočavaju tragovi crveno smeđe boje na cijeloj površini majice, naročito okovratniku naprijed, donji dio trenerke teget plave boje sa zlatnom trakom na nogavicama - na desnoj nogavici u visini koljena i nazad na lijevom boku vidljivi su tragovi crveno smeđe boje koji asociraju na krv, sive čarape sa oznakom "Nike", za dalji rad čarape su označene internim oznakama 1. i 2., na obje čarape su vidljivi blijedo smeđi tragovi koji potiču od NN nečistoća, nokti lijeve ruke, više komada crvene boje, nokti desne ruke 5 komada takođe crvene boje - sa unutrašnje strane vidljivi su crveno smeđi tragovi koji asociraju na tragove krvi, vatirani štapić na koji je izuzet trag koji asocira na krv prikupljen sa desne šake S.B.1 i uzorak krvi izuzet od S.B.1 dostavljen u epruveti. Krv je prebačena na FTA karticu, identifikacija tragova je vršena preliminarnim i potvrdnim tekstovima, a rezultati su predstavljeni u tabeli na strani 7. i 8. dostavljenog nalaza. Za DNK izolaciju je izuzeto 79 uzoraka, od toga dva nesporna uzorka - bris bukalne sluznice osumnjičenog i nesporna krv oštećene S.B.1, a 77 uzoraka je izuzeto sa tragova. Svi uzorci su podvrgnuti DNK analizi prema protokolima, koji su optimizirani za ovu vrstu uzoraka. DNK analiza je urađena kroz korake izolacije, odnosno ekstrakcije DNK molekula iz uzoraka, zatim kvantifikacije odnosno očitavanja količine DNK i na tom koraku kvantifikacijom uzoraka pozicija 7. strijelac bris sredine, pozicija 10. tobolac sa strijelama, pozicija 15. Nož - bris oštrice u sječivu, pozicija 15. nož bris oštrice crni dio, pozicija 23. duks sive boje naprijed desno bjeličasti trag, transparentne folije na koji su prikupljeni mikro tragovi desne šake lica E.S.C., siva čarapa interno 1. S.B.1, siva čarapa označeno interno 2. S.B.1 je detektovana nedovoljna količina DNK molekula pa ovi uzorci nisu podvrgnuti daljoj analizi, dok su svi ostali uzorci spremljeni za PCR odnosno amplifikaciju DNK molekula, a zatim kapilarnu elektroforezu. Dobiveni

DNK profili su predstavljeni u tabelama na strani od strane 11. do strane 18. dostavljenog nalaza. Na osnovu rezultata provedenih ispitivanja može se dati sljedeće mišljenje: iz nespornih uzoraka bris bukalne sluznice osumnjičenog E.S.C. i uzorka krvi oštećene S.B.1 dobiveni su puni DNK profili. Predmeti izuzeti tokom uviđaja iz izolata pozicija 2. - bris ruba šolje dobiveni miješani DNK profil više osoba, komparacijom sa nespornim profilima S.B.1 se ne može isključiti, dok se E.S.C. ne može uključiti kao doprinosioc traga. Iz izolata pozicija 2. - bris ručke šolje dobiveni miješani DNK profil više osoba, komparacijom sa nespornim profilima S.B.1 se ne može isključiti, dok se E.S.C. ne može uključiti kao doprinosioc ovog biološkog traga. Iz izolata pozicija 3. - bris drške čekića dobiveni miješani DNK profil najmanje tri osobe, komparacijom sa nespornim profilima E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 ne može isključiti kao doprinosilac u ovom biološkom tragu. Uzorku pozicija 5. - PVC nastavak bris plastičnog dijela i isječci platna utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata koji je pripremljen iz ovog uzorka dobiveni DNK profil se poklapa sa DNK profilom E.S.C. uz primjesu dodatnog biološkog traga koji nema informativnu vrijednost. Pozicija 7. - strijela, na cijeloj površini strijele je utvrđeno prisustvo krvi humanog porijekla. Iz izolata strijela bris špica dobiven je miješani DNK profil, komparacijom dobivenog profila sa nespornim profilima E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 može uključiti kao manjinski doprinosilac u ovom biološkom tragu. Iz izolata strijela bris krilca dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom lica E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu dodatnih alela koji se poklapaju sa alelima profila S.B.1. Iz izolata bris zipova i površine futrole dobiven je miješani DNK profil, komparacijom dobivenog profila sa nespornim profilima E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac traga, dok se S.B.1 može uključiti kao manjinski doprinosilac u ovom biološkom tragu. Iz izolata bris 16. - strijela dobiveni miješani DNK profil najvjerovatnije tri osobe, E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao mogući doprinosioci u ovom biološkom tragu. Pozicija 12. - blister sa tabletama dobiven je miješani DNK profil, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba S.B.1 se može uključiti kao doprinosilac u ovom biološkom tragu. Pozicija 13. - nož sa crnom drškom, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na dršci i oštrici noža. Iz izolata bris površine drška noža bez vidljivih tragova dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom lica E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu nekoliko dodatnih alela. Iz izolata nož drška, krv i nož oštrica krv dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 14. - platnena traka, utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata traka bris i traka isječak dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu dodatnih alela koji se poklapaju sa alelima u profilu S.B.1. Pozicija 17. - vatirani štapić sa tragovima crveno smeđe boje, utvrđeno je da potiču od krvi humanog porijekla, iz izolata dio traga krvi dobiven je pun DNK profil koji se poklapa sa profilom osobe E.S.C.. Pozicija 22. - vatirani štapić sa tragovima crveno smeđe boje utvrđeno je da potiče od krvi humanog porijekla, iz izolata dio traga krvi dobiven je puni DNK profil koji se takođe poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 15. - nož iz izolata bris drške, dobiven je DNK profil nepodoban za interpretaciju. Pozicija 20. balans šipka za luk, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na svim predmetima označenim ovom pozicijom, iz izolata manji dio sa tragovima krvi dobiven je miješani DNK profil najvjerovatnije dvije osobe, osobe E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci u ovom biološkom tragu. Iz izolata bris šipke krv dobiven je DNK profil koji se poklapa sa profilom osobe E.S.C.. Iz izolata dio sa natpisom krv dobiveni miješani DNK profil dvije osobe osobe, E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci ovom biološkom tragu. Pozicija 9. - luk, iz izolata luk bris ručke dobiven je DNK profil koji se poklapa sa profilom osobe E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu dodatnih

alela koji se poklapaju sa alelima profila S.B.1. Iz izolata luk bris tetiva dobiven je miješani DNK profil dvije osobe, osobe E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci ovom biološkom tragu. Iz izolata luk bris površine dobiven je miješani DNK profil u kojem se izdvaja dominantni doprinosilac, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 može uključiti kao minorni doprinosioci u ovom biološkom tragu. Pozicija 21. - crna jakna, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na prednjoj strani jakne oko feršlusa na desnom rukavu i na zadnjoj strani. Iz izolata jakna bris dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga. Iz izolata jakna džep lijevi bris unutra dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C. uz dodatak nekoliko alela koji nemaju informativnu vrijednost. Iz izolata jakna, desni rukav krv, isječak, jakna, feršlus krv, isječak i jakna, nazad krv, isječak dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom E.S.C.. Iz izolata jakna desni rukav nazad bjeličasti trag dobiven je miješani DNK profil u kojem se jasno izdvaja dominantni doprinosilac traga, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 može uključiti kao manjinski doprinosilac u ovom biološkom tragu. Pozicija 4. - donji dio trenerke plave boje, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata plava trenerska desna nogavica ispod koljena krv, dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 4. - donji dio trenerske crne boje, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata crna trenerka, desna nogavica ispod koljena, krv, crna trenerka, naprijed uz lijevi džep krv crna trenerka, bris pojasa nazad i crna trenerka, komadić tkiva nazad dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 11. - jastučnica, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata jastučnica pozicija 1. krv jastučnica, pozicija 2. krv jastučnica, pozicija 3. krv dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 23. - duks sive boje, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata duks bris kapuljače plus trakice za izuzimanje tragova dobiven je miješani DNK profil dvije osobe, osobe E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci u ovom biološkom tragu. Iz izolata duks lijevo rame naprijed, isječak krv pozicija 1., duks desni rukav lakat nazad, isječak krv pozicija 2., duks lijevi rukav lakat isječak krv pozicija 4., duks desni rukav krv pozicija 5., duks bris natopine, dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pozicija 25. - majica kratkih rukava, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata majice isječak traga krvi naprijed i majica bris okovratnika dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Predmeti dobrovoljno predati od strane B.B. - nož sa PVC drškom crvene boje, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na dršci i oštrici noža. Iz izolata nož bris drške dobiven je miješani DNK profil. Na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba E.S.C. se može uključiti, dok se S.B.1 može isključiti kao doprinosilac u ovom biološkom tragu. Iz izolata nož oštrica krv dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Dva uzorka deke bijele boje - provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na oba uzorka, iz izolata uzorak deke interno 1. krv i uzorak deke interno 2. krv dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. Tragovi izuzeti od osumnjičenog po naredbi suda i tužilaštva - prekrivač jambolija bijele boje, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata jambolija lice krv pozicija 1. dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom S.B.1 uz dodatak nekoliko alela koji se poklapaju sa alelima osobe E.S.C.. Iz izolata jambolija lice krv pozicija 2., jambolija naličje krv pozicija 3. i jambolija naličje krv pozicija 4. dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe E.S.C.. 5 sterilnih vatiranih šapica sa lijeve

šake dlanske i nadlanske strane - provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata isječak tri vatirana štapića, izuzeti sa lijeve šake, dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C. uz dodatak alela koji se poklapaju sa alelima u profilu osobe S.B.1. Iz izolata isječak dva vatirana štapića, izuzeti sa lijeve šake, dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Pet sterilnih vatiranih štapića sa desne šake prstiju dlanske i nadlanske strane - provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata isječak tri vatirana štapića uzetih sa desne šake, isječak dva vatirana štapića izuzeti sa desne šake dobijen je DNK profil koji se poklapa s DNK profilom osobe E.S.C.. Transparentne folije na koje su prikupljeni mikrotragovi sa obje šake, iz izolata bris folije izuzete sa lijeve šake dobiven je parcijalan DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C., tragovi i predmeti garderoba sa tijela preminule S.B.1 izuzeti tokom vršenja obdukcije - crna majica dugih rukava, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata majica pozicija 1. prsa okovratnika i majica pozicija 4. nazad desna točka krv dobijeni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe S.B.1. Iz izolata majica pozicija 2. donji dio desnog rukava krv dobiven je miješani DNK profil, najvjerovatnije dvije osobe, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 može uključiti kao manjinski doprinosilac u ovom biološkom tragu. Iz izolata majica pozicija 3. lijevi rukav lakat krv dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Donji dio trenerke - provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata trenerka pozicija 1. desno koljeno naprijed krv i trenerka pozicija 2. lijevi bok nazad krv dobiveni su DNK profili koji se poklapaju sa DNK profilom osobe S.B.1 uz dodatak alela u oba profila koji se poklapaju sa alelima u profilu osobe E.S.C.. Nokti desne ruke - provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla, iz izolata bris noktiju desne ruke dobiven je miješani DNK profil dvije osobe, a E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci u ovom biološkom tragu. Iz izolata bris noktiju lijeve ruke dobiven je miješani DNK profil u kojem se izdvaja dominantni doprinosilac traga, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba S.B.1 se može uključiti kao dominantni doprinosilac traga uz primjesu dodatnog biološkog traga. Vatirani štapić na koji je prikupljena krv sa desne šake - dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C., iz izolata pozicija 8. vatirani štapić dobiven je DNK profil nepodoban za interpretaciju. U ostalim izolatima koji su nabrojani u dijelu gdje je govorila o kvalifikaciji uzoraka, ostali izolati su pokazali nedovoljnu količinu DNK molekula. U mišljenju je navela gdje su miješani DNK profili, ali nijedan taj miješani trag se ne može identificirati kao neka NN treća osoba, to su samo primjese dodatnih alela koji mogu biti kontaminacija ili bilo šta drugo. Vještak Sarajlić Muvedeta je ponovila da je iz izolata površine drške noža bez vidljivih tragova dobijen DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom lica E.S.C., uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu nekoliko dodatnih alela, to su samo dodatni aleli koji nisu podobni za interpretaciju, ali ih uvijek pišu, pozicija 13. nož sa crnom drškom ukupne dužine oko 33 cm, drška dužine oko 12,5 cm i oštrica dužine oko 20,5 cm, na oštrici je natpis "Cookstyle" pregledom noža na oštrici uz sječivo cijelom dužinom su vidljivi tragovi tamno crvene boje koji asociraju krv na dršci noža, u donjem dijelu vidljivi su tragovi crveno smeđe boje koji asociraju na krv to je bila pozicija 13. Na stranici 21. nalaza je kuhinjski nož sa PVC drškom crvene boje, ukupne dužine oko 23 cm, provedenim testiranjem utvrđeno je prisustvo krvi humanog porijekla na dršci i oštrici noža, iz izolata nož bris drške dobijen je miješani DNK profil, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba E.S.C. se može uključiti, dok se S.B.1 može isključiti kao doprinosilac u ovoj biološkom tragu, dakle komparacijom sa nespornim profilima uključila je osobu E.S.C. tj. miješani DNK profil, to je nečiji profil ili je to samo kontaminacija.

Na upit branioca optuženog vještak je navela da je istina da postoje dodatni aleli, ali obzirom da se ovdje osobe E.S.C. i S.B.1 mogu uključiti kao mogući doprinosioci u ovom biološkom tragu, to znači da ni oni nisu samo precizirani na svim, dakle postoje dodatni aleli, ali ne može reći da oni potiču samo od jedne osobe, od više, od proizvođača, ima više od dva doprinosioca, ali ne može ovdje reći je li to od jedne osobe ili više osoba, pa su se oni parcijalno amplificirali, može da zaključi navjerovatnije tri, obzirom na broj amplificiranih alela. Provedenim testiranjem iz izolata nož bris drške dobiven je DNK profil, na osnovu komparacije sa profilima nespornih uzoraka osoba E.S.C. se može uključiti, dok se S.B.1 može isključiti kao doprinosilac u ovom biološkom tragu, što znači da je po rezultatima DNK analize nju isključila, nije bilo kontakta, iz izolata nož oštrica krv dobiven je DNK profil koji se poklapa sa DNK profilom osobe E.S.C.. Iz izolata luk bris ručke dobiven je DNK profil koji se poklapa sa profilom osobe E.S.C. uz minornu primjesu dodatnog biološkog traga u vidu dodatnih alela koji se poklapaju sa alelima u profilu S.B.1. Ovdje je precizirala da je dominantni doprinosilac osoba E.S.C. i ti dodatni aleli potiču od S.B.1. Izolat luk bris tetiva, dobiven je miješani DNK profil dvije osobe, osobe E.S.C. i S.B.1 se mogu uključiti kao doprinosioci ovom biološkom tragu. Luk bris površine, dobiven je miješani DNK profil, osoba E.S.C. se može uključiti kao dominantni doprinosilac, dok se S.B.1 može uključiti kao minorni doprinosilac na tragu.

Sud je prihvatio i iskaz vještaka Sarajlić Muvedete, jer je isti rezultat stručnog rada vještaka iz oblasti za koju je kvalifikovana, a radi u instituciji ovlaštenoj za ovu vrstu vještačenja, te je potrebno napomenuti da je vještak utvrdila prisustvo DNK profila optuženog na luku i strijeli koji pripadaju optuženom, kao i na dva pronađena noža, što je naprijed detaljno izloženo.

Iz zapisnika o pregledu i obdukciji leša prof. dr. Cihlarž Zdenka od 26.02.2024. godine proizilazi da je smrt S.B.1 nasilna i neposredno nastupila uslijed unutarnjeg iskrvarenja. Unutarnje iskrvarenje je posljedica jakog i naglog izliva krvi u lijevu grudnu duplju, tkivo sredogruda, kao i u zjap srčane kese, a što je sve nastalo u sklopu povrede tipa ustrela sa ulaznim otvorom, ovalni defekt koji je promjera oko 0,4 x 0,7-0,8 cm, lako neravnih, nagnječenih, krvlju podlivenih rubova, oko kojeg se nalazi izraženi nagnječni prsten koji je podjednake širine, obuhvata čitav obujam navedenog otvora, s tim što je nešto širi prema na gore, smjera pružanja od naprijed prema nazad, nadolje i ulijevo, u ukupnoj dužini oko 19 cm idući od ulaznog otvora kroz meka potkožna tkiva prednjeg donjeg dijela vrata, zatim kroz tkivo prednjeg sredogruda, potom srčanu kesu, zatim kroz navedene proboje na stjenkama srca, te završavajući se u predjelu leđa, prethodno prošavši kroz otvor koji se nalazi neposredno uz kičmeni stub, a u nivou zglobljanja stražnjeg okrajka osmog lijevog rebra za kičmeni stub. Blagovremeno pružena ljekarska intervencija ne bi mogla spriječiti smrtni ishod. Smrt je ubilačkog karaktera.

Na glavnom pretresu dana 17.09.2024. godine vještak sudsko medicinske struke prof. dr. Cihlarž Zdenko je naveo da je postupio po dvije naredbe Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona, i to po prvoj na temelju koje je obavio obdukciju mrtvog tijela S.B.1 dana 22.02.2024. godine i na temelju druge koja datira od 14.03.2024. godine u kojoj se tražilo da se izjasni o vrsti, težini i načinu povređivanja oštećene S.B.1, rođene ... godine, odnosno da se izjasni o mogućem uzajamnom položaju povredioca i povrijeđenog, odnosno oštećene u trenutku nanošenja tjelesnih povreda, kao i posebno vremena nastanka povreda kod oštećene u odnosu na vrijeme nanošenja povreda kod tada osumnjičenog, sada optuženog. Također se tražilo da se izvrši i vještačenje vrste, težine i načina povređivanja kod osumnjičenog, a sada

optuženog E.S.C., intenzitet njihovog nanošenja, zatim da li su iste posljedice samopovređivanja ili su pak nanese od druge osobe, ako su nastale eventualno od druge osobe ukoliko je to moguće da se izjasni o međusobnom položaju povredioca i oštećenog u trenutku nanošenja tjelesnih povreda, te da li su cijeneći lokalizaciju tjelesnih povreda kod sada optuženog njihovu težinu i povredno sredstvo mogle da nastanu i teže posljedice, i na koncu da se izjasni o svim okolnostima za vrijeme nastanka povređivanja oštećene, sa posebnim naglaskom na vrijeme povređivanja osumnjičenog, sada optuženog. Postupio je po tim naredbama te je obavio i u pisanom obliku dao oba ova vještačenja.

Prema tome, govoreći o povređivanju S.B.1, cijeneći podatke iz zapisnika o pregledu i obdukciji njenog mrtvog tijela, a također i uvidom u fotografije fotodokumentacije o pregledu i obdukciji od 22.02.2024. godine a što se može provjeriti kroz navedenu dokumentaciju, vještak je ustanovio da je oštećena S.B.1 kritične prilike zadobila strijelnu povredu tipa ustrela grudnog koša sa ulaznim otvorom u koži lijevog gornjeg dosredišnjeg dijela prednje strane grudnog koša, koji se otvor nalazio na udaljenosti od oko 140 centimetara mjereno od donjeg ruba stopala i neposredno ulijevo od prednje središnje crte, a koji otvor se nastavljao ustrijelnim kanalom dužine oko 19 centimetara, i to u smjeru od naprijed ka nazad, nadolje i ulijevo, i to idući kroz meka potkožna tkiva prednje strane donjeg dijela vrata, zatim prednjeg sredogruda, srčanu kesu, početni dio plućne arterije, lijevu pretkomoru srca, stražnji lijevi dio srčane kese te zatim kroz stražnji okrajak osmog lijevog rebra neposredno uz kičmeni stub, završavajući se u mekotkivnim strukturama sa lijeve strane leđa i uz sljedstveno nastalo obimno krvarenje u prostor, litar i po krvi, zatim u meka tkiva sredogruda, koja su bila takođe obilno natopljena krvlju, i u prostor srčane kese. Neposredni uzrok ove nasilne smrti je bilo pomenuto unutarnje, brzo nastalo krvarenje, unutrašnje iskrvavljenje. Drugih relevantnih medicinskih podataka za ovo vještačenje nije bilo. Prema tome, S.B.1 rođena ... godine je kritične prilike zadobila strijelno povređivanje u vidu ustrela grudnog koša, a koje je nastalo djelovanjem ispaljene strijele iz ručnog oružja, u konkretnom slučaju takozvanog samostrela, a u položaju povredioca koji je u tom trenutku rukovao samostrelom ispred i nešto udesno u odnosu na prednju stranu oštećene, koja se u tom trenutku najvjerojatnije nalazila u sjedećem položaju, dakle, prsima okrenuta prema povrediocu. Kao što je već rekao, ovim povređivanjem nastalo je unutrašnje iskrvarenje, a obzirom na ustanovljene posmrtno promjene tijela oštećene u vidu opisanih i na fotografijama fotodokumentacije prikazanih odmaklih truležnih promjena svih tkiva i organa, njena smrt je nastupila najmanje na oko dva dana prije njenog pronalaska, odnosno u konkretnom slučaju prije nanošenja povreda osumnjičenog, sada optuženog dana 21.02.2024. godine. I na koncu, vještak je naveo da je smrt po svom karakteru ubilačkog porijekla. To se može vidjeti iz fotodokumentacije, tijelo se nalazilo u prilično odmaklim truležnim promjenama. Ovdje mora dati nekoliko kratkih napomena o tome kako i na koji način, zbog čega i kada nastaju truležne promjene u normalnim okolnostima ili u nenormalnim okolnostima. Nenormalne okolnosti se uglavnom i najvećim dijelom odnose na temperaturu ambijenta u kojem se tijelo nalazi. Poznato je da truljenje nastaje razlaganjem složenih organskih materija pod uticajem bakterija u proste organske elemente, prvo djeluju takozvane aerobne bakterije, one koje koriste kiseonik, a poslije kada se iscrpe djeluju anaerobne bakterije, to se prvo odražava na kožu koja poprima promjenu boje, to je zelenkasta boja, pa se to odnosi na glavu, sve zavisi od toga u kojem se položaju tijelo nalazi, a onda nastaju truležni plinovi, podizanje kože, širenje unutrašnjih organa, sve je to bilo prisutno i kod oštećene. Ovdje mora ukazati na jednu činjenicu, a to je da je poznato kod nižih temperatura, dakle temperatura manjih od oko 20 stepeni C, proces truljenja je

usporeniji, a on najbrže ide i odvija se na temperaturi ambijenta od oko 20 do 30 stepeni, a koliko se sjeća, a to se može i provjeriti, da je to čuo od policije koja je bila na licu mjesta, da je u prostoriji u kojoj je ona nađena bila uključeno, ako se ne vara, i grijanje, da je bila temperatura sigurno preko 20 stepeni, to je taj interval kada su truležne promjene najintenzivnije, kada one najbrže nastaju, to je između 20-30 stepeni, s druge strane kad je preko 30 stepeni proces truljenja se usporava i on ide prema takozvanoj mumifikaciji, to je osnovni razlog zbog kojeg je tvrdio i napisao da je smrt oštećene S.B.1 nastala najmanje dva dana prije njenog pronalaženja, odnosno dana ako se ne vara 21.02.2024. godine.

Na upit suda vještak je naveo da na tijelu oštećene nema nikakvih tragova bližeg fizičkog kontakta, kao i da je usmrćena najmanje dva dana ranije, ne može tvrditi da to nije možda i prije, ali ne može tvrditi da nije bilo i nešto malo i poslije.

Sud je prihvatio iskaz vještaka Cihlarž Zdenka u pogledu načina i mehanizma ozljeđivanja oštećene te uzroka smrti oštećene jer je dat od strane stručnog vještaka, iskaz je jasan i uvjerljiv, i istom nisu prigovarali stranke i branilac. Što se tiče navoda vještaka da je oštećena usmrćena najmanje dva dana prije nego što je pronađeno njeno mrtvo tijelo dana 21.02.2024. godine, bitno je istaći da je svjedokinja J.B. u svom iskazu navela da se čula telefonom sa oštećenom dana 19.02.2024. godine, tako da oštećena nije mogla biti usmrćena prije tog datuma.

Drugo vještačenje vještaka prof. dr. Cihlarž Zdenka je bilo ozljeda optuženog E.S.C., za koje vještačenje mu je poslužila medicinska dokumentacija u vidu otpusnog pisma Klinike za hirurgiju, broj protokola 528., koji je glasio na ime E.S.C., rođen ..., sa periodom hospitalizacije od 26.02. do 04. 03.2024. godine, a po prethodno obavljenom hitnom operativnom zahvatu koji je obavljen 21.02.2024. godine, dakle na dan kada je on pronađen, te proučavanjem ove medicinske dokumentacije onakva kakva jeste, a što se može provjeriti kroz istu, ustanovio je da je on zadobio sljedeće povređivanje: više manjih plićih ubodnih rana u predjelu žličice, to je gornji dio prednje trbušne stijenke ili takozvanog epigastrija, znači gornjeg dijela prednje trbušne stijenke i dvije rane ubodine desnog dijela prednje trbušne stijenke, locirane ispod rebarnog luka i jedne lijevo ispod rebara, a koje sve tri svojim kanalima prodiru u trbušnu duplju sa slijedstveno nastala dva probojna oštećenja stijenke tankog crijeva, zatim brojnim oštećenjima hvatišta ili takozvanog opornjaka tankog crijeva, krvnom podlivenošću mekotkivnih struktura zatrbušja, to su meka tkiva koja se nalaze na stražnjoj strani trbušne duplje i masivnog izliva krvi u trbušnu duplju. Na prijemu u bolnicu dana 21.02.2024. godine optuženi je bio izrazito hipotenzivan, dakle sa izrazito niskim krvnim pritiskom, gdje je sistolni pritisak bio na donjoj granici života, 60 mm/hg, a dijastolni nije ni prikazan, to je ona najdonja granica pred smrt otprilike, bez ikakvog verbalnog kontakta, blijede prebojene kože, što je znak iskrvarenja, a otvarao je oči samo na podražaje, puls je bio jako ubrzan i takozvani, znači jedan za drugim, faktički nije mogao ni da mjeri. On je hitno premješten u operacionu salu, gdje je tada urađen sljedeći operativni zahvat: otvaranje trbuha iznad i ispod pupka po srednjoj liniji uz odstranjenje izlivena krvi u trbušnoj duplji, ušivanja oštećenja na opornjaku čvorištu tankog crijeva, pri čemu je isječen dio tankog crijeva i urađena je takozvana terminalna nastomoza, znači spojeni su krajevi, postavljeni šavovi na tankom crijevu i zatim je došlo do zatvaranja trbušne duplje po slojevima, to je taj opisani operativni zahvat, drugih relevantnih medicinskih podataka za ovo traženo vještačenje nije bilo. Prema tome proizilazi, kako je to i naveo u zaključku, da osumnjičeni, sada optuženi E.S.C., rođen ... godine, je dana 21.02.2024. godine zadobio navedeno povređivanje trbuha. Ovo povređivanje nastalo je višekratnim djelovanjem šiljka i oštrice, nekog čvrstog mehaničkog oruđa tipa noža ili nožu sličnog sredstva, a obzirom na brojne plitke, manje

ubodine u koži žličice, koje svojim kanalima nisu prodirale u prostor trbušne duplje, one su karakteristične kao tzv. „probne ubodine“ kod pokušaja samoubistva, odnosno samopovređivanja, a nakon čega su od strane povredioca, u konkretnom slučaju sada optuženog, nanesene ukupno tri tzv. „prave“ ubodine koje su svojim kanalima prodrle u prostor trbušne duplje, oštećujući u sklopu svojih ubodnih kanala stijenku tankog crijeva, njihov opornjak i završavajući se, i to barem jedna od njih, u tkivu zatrbušja, a što sve opredjeljuje da su ove povrede nastale znatnijim intenzitetom zamaha upotrijebljenog povrednog sredstva, ove tri koje je zadnje naveo. Ove povrede je optuženi sebi nanio najvjerovatnije, obzirom na stanje paraplegije njegovih donjih udova, u njegovom sjedećem položaju, a nije se mogao izjasniti da li desnom ili lijevom rukom, moguće i jednom i drugom. Ovo samopovređivanje, obzirom na njegovo verifikovano stanje na prijemu u bolnicu koje je već objasnio, nastalo je istog dana, dakle konkretno 21.02.2024. godine, iz jednostavnog razloga jer da je to bilo prije on ne bi stigao živ u bolnicu i tu nema šta posebno objašnjavati, te nije moguće da su ozljede optuženog nastale prije dva dana jer bi iskrivario nasmrt. Sigurno je to bilo 21.02.2024. godine, jer sa takvim povredama ne bi stigao do bolnice živ, to povređivanje E.S.C. ima karakter teške po život opasne tjelesne povrede, iz razloga što je ovim povređivanjem njegov život bio doveden u konkretnu, realnu i neposrednu opasnost, a koja je u konkretnom slučaju otklonjena hitnim operativnim zahvatom. Kada govori o ovom povređivanju E.S.C., kao što je već i naveo, u koži je prvo našao veći broj plitkih ubodnih rana, takozvanih probodnih rana, dakle povrede koje su nastale ubodima bilo kakvog šiljatog predmeta jer su plitke i ne može se govoriti o njihovoj dužini i ostalim karakteristikama, jedan nož pronađen na mjestu događaja je imao oštricu, ako se ne vara, crne drške dužine 20,5 centimetara, a drugi je crvene boje i oko 12 cm, ova najdublja ozljeda je preko 20 centimetara. Kod uboda u prednju trbušnu stijenku, naročito ako je ubod izveden naglo, što ne vjeruje da je u konkretnom slučaju bilo naglo jer se optuženi pripremio za to, ali teoretski govori, dolazi i do uzbijanja prednje trbušne stijenke, tako da i kraće ubodno sredstvo može dovesti do dubine veće od dužine njegove oštrice, ali ovdje su ove duboke rane vjerovatno nastale ovim prvim nožem duže oštrice, s tim što su ove plitke ozljede mogle nastati sa oba noža, to ne može isključiti.

Na prijedlog odbrane optuženog, na istu okolnost ozljeđivanja optuženog je provedeno vještačenje po vještaku sudske medicine prof. dr. Tuco Vedi, koji je u svom iskazu na glavnom pretresu naveo da su naredbom postavljeni određeni zadaci vještačenja, koji su glasili da se kod optuženog utvrdi vrsta i težina tjelesnih povreda, mehanizam njihovog nanošenja i intenzitet njihovog nanošenja, te da li su povrede nastale kao rezultat samopovređivanja ili djelovanja neke druge osobe, a ako su nastale djelovanjem neke druge osobe da se odredi njihov međusobni položaj te intenzitet povređivanja. Za ove postavljene zadatke vještačenja je vještak imao na uvid od medicinske dokumentacije otpusno pismo hirurške klinike odjel abdominalne hirurgije JZU UKC Tuzla za period boravka na liječenju imenovanog od 26.02. do 24.03.2024. godine, a naredbom mu je također naređeno da osim medicinske dokumentacije obavi i neposredni pregled optuženog, kojeg je i obavio dana 21.10.2024. godine u 14 sati i 15 minuta u prostorijama Kazneno popravnog zavoda Tuzla, tako da je na temelju navedenog otpusnog pisma i onog što je neposredno utvrdio, a što je naveo u svom nalazu na strani broj 4., ono što je neposrednim pregledom E.S.C. mogao utvrditi je da je imenovani zadobio sljedeće povrede: dvije penetrantne rane koje ulaze u prostor trbušne šupljine na desnoj strani prednje trbušne stijenke sa oštećenjem masne duplikature tankog crijeva, uz dva proboja zida tankog crijeva sa krvarenjem u trbušnu šupljinu i krvarenjem u prostor zatrbušja, te viših odnosno brojnih manjih plićih ubodnih rana u gornjem dijelu prednje trbušne

stijenke. Naprijed navedene penetrantne ubodne rane na prednjem zidu trbuha sa desne strane sa prodiranjem u prostor trbušne šupljine, oštećenjem masne duplikature tankog crijeva i oštećenjem zida tankog crijeva uz posljedično krvarenje u trbušnu šupljinu i prostor zatrbušja su povrede koje pojedinačno svaka za sebe i zajedno imaju obilježje kvalifikovne teške tjelesne povrede opasne po život. Ostale, njih više manjih plićih ubodnih rana u gornjem dijelu prednjeg zida trbuha, pojedinačno i zbirno imaju obilježje lake tjelesne povrede, a ukupna težina tjelesnog povrijeđivanja E.S.C. ima obilježje kvalifikovane teške tjelesne povrede opasne po život. Uzimajući u obzir izgled, karakteristike i međusobno blisko lokalizirane - grupisane ožiljkaste promjene na koži prednjeg zida trbuha obostrano, što je i neposredno utvrdio samim pregledom imenovanog, ukazuje da se radi o tzv. „probnim“ ubodima u vidu bockanja, koje u praksi nastaju kada osoba sama sebi nanosi povrede, tj. želi izvršiti samoubistvo, pri čemu uglavnom prvo na jednom ograničenom prostoru nekog dijela tijela vrši tzv. probne ubode (bockanja), najčešće kao razlog tome je ispitivanje podnošljivosti praga bola, a nakon toga zadaje sebi jednu ili dvije ubodne povrede koje uzrokuju znatan stepen povrijeđivanja pa u nekim slučajevima i samu smrt. Naime, u praksi jedan od bitnih diferencijalno dijagnostičkih pokazatelja da li su ubodne rane nanesene samopovređivanjem ili od strane druge osobe jeste ta njihova međusobna bliska grupisanost većeg broja plićih ubodnih rana, od kojih su većina tzv. probne ubodne rane, kojima osoba koja ih sebi zadaje ispituje svoj prag podnošljivosti bola, a samo, kako je već rekao, jedna, eventualno dvije, su one koje nanesu opasne povrede po život sa mogućim smrtnim ishodom. U situacijama kada je osoba napadnuta nožem i kada zadobiva ubodne povrede, prirodna refleksna odbrambena reakcija napadnute osobe je postavljanje ruku ispred sebe i nadolazećeg povrednog sredstva, hvatanje šakom za povredno sredstvo - nož i sl., pri čemu u takvim situacijama takve osobe zadobivaju tzv. odbrambene ubodne ili rezne povrede u predjelu ruku, dlanskih i naddlanskih strana šaka, što u konkretnom nije slučaj, odnosno na rukama i šakama optuženog nije evidentirao bilo kakve promjene niti povrede, pa je prema tome mogao donijeti objektivnan sudsko medicinski zaključak da zbog svega gore navedenog smatra da je E.S.C. gore navedene povrede zadobio samopovređivanjem tj. sam ih je sebi nanio.

Sud je prihvatio iskaze vještaka sudsko medicinske struke prof. dr. Cihlarž Zdenka i prof. dr. Tuco Vede, jer se radi o kvalifikovanim vještacima sa značajnim iskustvom vještačenja u krivičnim postupcima u sudovima, a njihovi nalazi i mišljenja ne sadrže protivrječnosti niti nelogičnosti koje bi dovodile u pitanje njihovu tačnost i objektivnost, pa je na osnovu istih sud utvrdio da je ozljede koje je optuženi kritične prilike zadobio nanio sam sebi, a osim nalaza i mišljenja ovih vještaka treba ukazati i na navode vještaka prof. dr. Cihlarž Zdenka, a obzirom da je prema vještaku smrt oštećene nastupila dosta prije prije nego što je pronađeno njeno mrtvo tijelo, da je ista prije nego što joj je nanesena smrtna ozljeda ozlijedila optuženog na navedeni način, isti bi uslijed takvih ozljeda izvjesno iskrvario nasmrt u vremenskom periodu do pronalaska njenog tijela. Da optuženi nije ozlijeđen od strane druge osobe potvrđuju i navodi vještaka prof. dr. Tuco Vede da u situacijama kada je osoba napadnuta nožem i kada zadobiva ubodne povrede, prirodna refleksna odbrambena reakcija napadnute osobe je postavljanje ruku ispred sebe i nadolazećeg povrednog sredstva, hvatanje šakom za povredno sredstvo - nož i sl., pri čemu u takvim situacijama takve osobe zadobivaju tzv. odbrambene ubodne ili rezne povrede u predjelu ruku, dlanskih i naddlanskih strana šaka, što u konkretnom nije slučaj, odnosno na rukama i šakama optuženog nije evidentirao bilo kakve promjene niti povrede, pa je prema tome mogao donijeti objektivnan sudsko medicinski zaključak da zbog svega gore navedenog smatra da je E.S.C. povrede zadobio samopovređivanjem tj. sam ih je sebi nanio.

Sud je neposredno na glavnom pretresu, na zahtjev optuženog, pristupio otvaranju smeđe papirne vreće izlijepljene žutom trakom sa natpisom "DOKAZ", na kojoj vreći je naznačen i sadržaj iste, te konstatovao da se u njoj nalaze: jedna karbonska strijela marke „Skylon“, dužine 70 cm - pozicija 7., oružje sa tetivom tipa „luk“ marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida“ i stabilizatorom „Maxion“ - pozicija 9, tobolac/torbica za strijele crne boje, marke „Avalon“, u kome se nalazi šesnaest komada karbonskih strijela - pozicija 10., oprema za oružje sa tetivom (luk): stabilizator luka marke „Maxion“, dužine oko 84 cm, okidač za luk, držač za luk marke „Mathews“ - pozicija 20.

Dakle, iz svih naprijed navedenih dokaza proizilazi jedini mogući zaključak da je optuženi E.S.C. iz svog luka odapeo jednu karbonsku strijelu u pravcu S.B.1, koja strijela je pogodila S.B.1 u predjelu njenog grudnog koša sprijeda, što je uzrovalo smrt S.B.1, što, između ostalog, proizilazi posebno iz objektivnih dokaza, sadržaja zapisnika o uviđaju MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-03.3-897/24 od 21.02.2024. godine, u kojem je konstatovano da su prilikom obavljenog uviđaja dana 21.02.2024. godine prikupljeni tragovi, što je sve vidljivo iz fotodokumentacije MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-8-03.6-1897/24 od 05.03.2024. godine koja je sačinjena prilikom uviđaja, zapisnika o obezbjeđenju lica mjesta MUP-a Tuzlanskog kantona, Policijska uprava Tuzla, Policijska stanica Zapad broj 08-06/7-3-442/24 od 21.02.2024. godine, skice lica mjesta MUP-a Tuzlanskog kantona, Sektor kriminalističke policije broj 08-6/3-1-03.3-897/24 od 05.03.2024. godine, kao i iz iskaza vještaka sudsko medicinske struke prof. dr. Cihlarž Zdenka o uzroku smrti oštećene, jer su optuženi i oštećena dana 21.02.2024. godine od strane službenika policije zatečeni u kući oštećene u koju su morali provaliti, u kojoj nije bilo nikoga drugog osim optuženog i oštećene, oštećena je zatečena mrtva, a usmrćena je strijelom koja je ispaljena iz luka koji je pripadao optuženom, koji su pronađeni na mjestu događaja, na kojem luku je biološkim vještačenjem na drški utvrđen DNK profil optuženog.

Da je optuženi E.S.C. na način, u vrijeme i na mjestu kako je to navedeno u dispozitivu optužnice usmrtio oštećenu S.B.1 proizilazi i iz činjenice da niti jedan drugi dokaz ne upućuje da je u kući oštećene u kojoj su zajedno živjeli u vrijeme kad je oštećena usmrćena bilo ijedno drugo lice, obzirom da je porodična kuća od strane policijskih službenika koji su izašli na lice mjesta po prijavi događaja zatečena zaključana, a da su ključevi od iste vršenjem uviđaja pronađeni u unutrašnjosti kuće, zbog čega sud nije prihvatio odbranu optuženog da on nije usmrtio oštećenu, već da su to učinila neka druga lica.

Na okolnosti narušenih odnosa između optuženog i oštećene ukazuju iskazi svjedoka Z.H. i J.B., a isto proizilazi i iz odbrane samog optuženog, pa se može zaključiti da je optuženi ovo djelo počinio jer se oštećena počela viđati sa drugim muškarcima i loše se odnositi prema njemu.

Osim toga, kada se cijene i navodi svjedoka Z.H., kojeg je optuženi nazvao putem telefona i rekao mu da je S.B.1 mrtva, a da se prema iskazu ovog svjedoka, kao i svjedokinje J.B., optuženi bavi streličarstvom i da su tokom vršenja uviđaja nađeni profesionalni luk i strijele koji pripadaju optuženom, a službenom provjerom putem Interpola Beograd je i potvrđeno da se optuženi bavi streličarstvom, te da je čak učestvovao na više takmičenja u steličarstvu i osvajao medalje, pa kada se sve naprijed navedeno dovede u vezu sa iskazom vještaka sudsko medicinske struke prof. dr. Cihlarž Zdenka sa glavnog pretresa od 17.09.2024. godine i zapisnikom o pregledu

i obdukciji leša prof. dr. Cihlarž Zdenka od 26.02.2024. godine, iz kojih proizilazi da je smrt S.B.1 nasilna i neposredno nastupila uslijed unutarnjeg iskrvarenja uslijed strijelne povrede tipa ustrela grudnog koša sa ulaznim otvorom u koži lijevog gornjeg dosredišnjeg dijela prednje strane grudnog koša, te da je smrt oštećene nastupila na oko dva dana prije njenog pronalaska, odnosno u konkretnom slučaju prije nanošenja povreda optuženog dana 21.02.2024. godine, a smrt je ubilačkog porijekla, ovo vijeće smatra dokazanim da je optuženi ispaljivanjem strijele iz svog luka usmrtio oštećenu i da je kao osoba koja se bavi streličarstvom bio svjestan da na taj način, odnosno ispaljivanjem strijele iz luka u predio grudi oštećene istu može usmrtiti, a što je i htio, zbog prethodno opisane ljubomore i ljutnje na oštećenu, jer nema nikakvih indicija da je to mogao učiniti neko drugi koristeći luk i strijelu optuženog, i jedino je optuženi stručan i obučen za rukovanje istim, i to na profesionalnom takmičarskom nivou.

Stoga je sud utvrdio da su se u radnjama optuženog E.S.C. stekla zakonska obilježja krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH, kada je u vremenskom periodu od dana 19.02.2024. godine do dana 21.02.2024 godine, u tačno neutvrđeno vrijeme, u Tuzli, Srednja Lipnica, ulica ..., u porodičnoj kući vlasništvo njegove supruge S.B.1, za vrijeme dok je S.B.1 sjedila na sećiji u dnevnom boravku, nalazeći se ispred nje, isti je, iako je bio svjestan i znao da ispaljivanjem strijele iz oružja sa tetivom drugog može usmrtiti, a što je i htio, iz oružja sa tetivom tipa luk, marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida“ i stabilizatorom „Maxion“ ispalio jednu karbonsku strijelu marke „Skylon“, dužine 70 cm, u pravcu S.B.1, koja strijela je pogodila S.B.1 u predjelu njenog grudnog koša, sprijeda, uslijed čega je S.B.1 zadobila strijelnu povredu tipa ustrela grudnog koša sa ulaznim otvorom u koži lijevog gornjeg dosredišnjeg dijela prednje strane grudnog koša, na udaljenosti od oko 140 cm iznad donjeg ruba stopala i neposredno ulijevo od prednje središnje crte, koji se nastavlja ustrelnim kanalom dugim oko 19 cm u smjeru od naprijed ka nazad, nadalje i ulijevo, kroz meka potkožna tkiva prednje donjeg dijela vrata, tkivo prednjeg sredogruđa, srčanu kesu, početni dio plućne arterije, lijevu pretkomoru srca, stražnje lijevi dio srčane kese, te kroz stražnji okrajak VIII-og lijevog rebra uz kičmeni stub, završavajući se u meko-tkivnim strukturama lijeve strane leđa, uslijed čega je došlo do unutrašnjeg iskrvarenja, kao posljedice jakog i naglog izliva krvi u lijevu grudnu duplju, tkivo sredogruđa kao i zjap srčane kese, što je uzrovalo smrt S.B.1, nakon čega je sa kuhinjskim nožem sa PVC drškom crvene boje i kuhinjskim nožem nožem crne boje sebi zadao više ubodina u predjelu trbuha, zadobivši na taj način teške po život opasne tjelesne povrede.

Na osnovu naprijed izloženog, sud je utvrdio činjenično stanje kao u izreci ove presude.

Kao što je već navedeno, optuženi je postupao sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan da odapinjanjem strijele u grudni koš oštećene istu može usmrtiti, i počinjenjem djela na takav način je nesumnjivo i htio usmrtiti oštećenu.

Na osnovu svega iznesenog, ocjenjujući pravno utvrđeno činjenično stanje sud je našao da su u njemu sadržana sva bitna, objektivna i subjektivna, obilježja krivičnog djela Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH, jer je optuženi sa direktnim umišljajem drugu osobu usmrtio, pa kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale krivicu optuženog i dovodile u sumnju njegovu uračunljivost sud ga je za to krivično djelo i oglosio krivim.

Obzirom da je optuženi E.S.C. strani državljanin, to sudu nisu prezentirani podaci o njegovoj ranijoj osuđivanosti ili neosuđivanosti, pa sud smatra da optuženi do sada nije osuđivan.

Prilikom izbora vrste krivičnopravne sankcije koju treba izreći optuženom E.S.C. sud je cijenio kao olakšavajuće okolnosti po optuženog činjenicu da se smatra da ranije nije osuđivan, te da je narušenog zdravstvenog stanja i invalidno lice, dok otežavajućih okolnosti, a koje ne bi predstavljale bitna obilježja krivičnog djela za koje je oglašen krivim, na strani optuženog sud nije našao, pa je, imajući u vidu odredbe člana 42. i člana 49. stav 1. KZ FBiH, zbog stepena krivice optuženog, kao i iz razloga specijalne i generalne prevencije, odlučio da je optuženom neophodno izreći kaznu zatvora, koja je u konkretnom slučaju neophodna za ostvarenje svrhe kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH. Imajući u vidu tako utvrđene okolnosti koje su od uticaja i na visinu kazne, sud je optuženog za učinjeno krivično djelo Ubistvo iz člana 166. stav 1. KZ FBiH primjenom odredaba člana 43. stav 1. i 2. KZ FBiH osudio na kaznu zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) godina, smatrajući da će se takvom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 42. istog zakona.

U izrečenu kaznu zatvora optuženom se na osnovu člana 57. stav 1. KZ FBiH uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 04.03.2024. godine u 12,30 sati, kada je prema zapisniku o oduzimanju slobode MUP-a Tuzlanskog kantona broj 08-06/3-1-04.3-897/24 od 04.03.2024. godine lišen slobode, pa do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Sud je na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH optuženom izrekao sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta, i to oružje sa tetivom tipa „luk“ marke „Mathews“, model „Halon x Comp“ sa montiranim optičkim nišanom „Sanlida i stabilizatorom „Maxion“, jednu karbonsku strijelu marke „Skylon“, dužine 70 cm, tobolac/torbicu za strijele crne boje, marke „Avalon“ zajedno sa šesnaest komada karbonskih strijela i opremu za oružje sa tetivom (luk), i to stabilizator luka marke „Maxion“, dužine oko 84 cm, okidač za luk, držač za luk marke „Mathews“, kao predmeta kojim je učinjeno krivično djelo.

Na osnovu člana 202. stav 1. u vezi sa članom 200. stav 2. ZKP FBiH sud je optuženog obavezao da naknadi troškove krivičnog postupka, o čemu će sud naknadno donijeti posebno rješenje kada se pribave svi podaci o visini troškova, obzirom da se na glavnom pretresu optuženi izjasnio da uskoro očekuje značajniji priliv novca zbog naplate naknade štete u iznosu od (...), što su u svojim iskazima potvrdili i svjedoci Z.H. i V.B., kao i svjedokinja J.B., koja je osim toga u svom iskazu navela da je optuženog u nekoliko navrata vozila u Loznicu, gdje je, između ostalog, podizao novac na bankomatu, te da je imao puno novca, zbog čega sud smatra netačnim navode optuženog sa glavnog pretresa od 16.07.2024. godine kada je prilikom provjere ličnih podataka potvrdio da je lošeg imovnog stanja.

Obzirom da podaci krivičnog postupka ne predstavljaju pouzdan osnov za dosuđenje imovinskopravnih zahtjeva oštećenih V.B. i B.B., jer oštećeni nisu precizirali visinu postavljenog imovinskopravnog zahtjeva, sud je na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH oštećene uputio da svoj imovinskopravni zahtjev ostvaruju u parničnom postupku.

Iz svih naprijed iznijetih razloga odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar

Amra Omerbegović, s.r.

Predsjednik vijeća

Sudija

Samir Jusičić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, a putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude.