

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 023161 23 K
Tuzla, 20.11.2023. godine

Presuda pravosnažna dana 10.02.2025. godine-
preinačena u odluci o kazni presudom
Vrhovnog suda FBiH broj 03 0 K 023161 24 Kž,
od 10.02.2025. godine, kojom se optuženi V.T.
osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju
od četiri godine i tri mjeseca

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Damira Čačkovića kao predsjednika vijeća, te Samira Jusičića i Merime Gutić kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Armine Bajramović, u krivičnom predmetu protiv optuženog V.T. zbog dva krivična djela - Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa produženim krivičnim djelom – Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, odlučujući po optužnicama Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KT 0102103 22 od 12.12.2022. godine, koja je potvrđena dana 15.12.2022. godine i broj T03 0 KT 098766 23 K koja je potvrđena dana 03.02.2023. godine, nakon održanog glavnog pretresa u odsustvu stranaka i branioca, donio je i dana 20.11.2023. godine javno objavio

P R E S U D U

Optuženi V.T. sin A. i majke F. rođene B., rođen ... godine u T., nastanjeni u T. u ulici ..., Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., po zanimanju kuhar, nezaposlen, oženjen, otac dvoje djece, lošeg imovnog stanja, do sada osuđivan: presudom Okružnog vojnog suda Tuzla broj K.519/93 od 11.08.1994. godine po članu 213/3 KZ RBiH, 1 godina zatvora, presudom Višeg suda Tuzla broj K.90/94 od 14.03.1995. godine po članu 148/3 KZ RBiH, 3 godine i 6 mjeseci zatvora, presudom Višeg suda Tuzla broj K. 173/94 od 24.06.1996. godine po članu 148/3 KZ RBiH, 3 godine i 6 mjeseci zatvora. Kaznu zatvora izdržao dana 15.03.1998. godine, presudom Osnovnog suda Tuzla broj K. 162/96 od 16.04.1997. godine po članu 153 KZ RBiH, 8 mjeseci zatvora uslovno 2 godine, presudom Općinskog suda Tuzla broj K.12703 od 16.06.2003. godine po članu 221/1 KZ FBiH, 8 mjeseci zatvora. Kaznu zatvora izdržao dana 09.05.2005. godine, presudom Općinskog suda Tuzla broj Kp.468/04 od 23.06.2005. godine po članu 283/1 KZ FBiH, 2 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj Kp 155/05 od 11.04.2005. godine po članu 173/1 KZ FBiH, 3 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 032-0-K-06-000 049 od 31.07.2006. godine po članu 287/3 u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 291/2 KZ FBiH, 3 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj Kp.445/05 od 02.03.2009. godine po članu 287/1 KZ F BiH, 8 mjeseci zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 046603 11 K od 22.06.2011. godine po članu 239/3 KZ FBiH, 3 mjeseca zatvora, uslovno 1 godina, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 044451 11 K od 29.12.2011. godine po članu 291/2 KZ FBiH, 3 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K O62770 11 K od 02.03.2012. godine po članu 287/1 KZ FBiH, 3 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K

0770031 1 Kod 10.07.2012.godine po članu 371/1 KZ FBIH, 1 mjesec zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 092823 11 K od 08.01.2013. godine po članu 286/2 KZ FBIH, 1 mjesec zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 097109 11 K od 14.01.2013. godine po članu 301/1 KZ FBIH, 6 mjeseci zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 083370 12 K2 od 18.02.2013. godine po članu 183/1 KZ FBIH, 2 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 090270 11 K od 04.07.2013. godine po članu 287/3 KZ FBIH, 1 mjesec zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 053598 11 K od 28.03.2014. godine po čl.287/3 KZ FBIH, 2 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 003904 09 K od 20.06.2014. godine po članu 287/1 KZ FBIH, 5 mjeseci zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 045230 13 K od 22.07.2014. godine po članu 287/1 KZ FBIH, 1 mjesec zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 146077 12 K od 14.04.2015. godine po članu 291/1, članu 287/1 i članu 286/1 KZ FBIH, 6 mjeseci zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla 32 0 K O67080 11 K i Kantonalnog suda Tuzla broj 32 0 K 067080 15 Kž od 18.11.2015. godine po članu 287/1 u vezi sa članom 28 i 31 KZ FBIH, 5 mjeseci zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 130218 12 K od 25.03.2016. godine po članu 287/1 u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 372 KZ FBIH, jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 mjeseci 3 mjeseca zatvora, presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 130218 16 Kv 4 16.12.2016. godine po članu 287/1 u sticaju sa krivičnim djelom iz člana 372 KZ FBIH, jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 godine i 8 mjeseci, u koju se ima uračunati vrijeme provedeno na izdržavanju kazni po navedenim presudama i presudom Općinskog suda Tuzla broj 32 0 K 373259 20 K od 15.03.2022. godine po članu 286/2 u vezi člana 31 KZ FBIH, 1 mjesec i 15 dana zatvora.

K r i v j e

Što je:

1. Dana 18.06.2021.godine oko 10,50 sati u Tuzli u ulici Hendek broj 29, Grad Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, ušao u supermarket „Konzum“ doo Sarajevo, podružnica Tuzla broj 321, sa polica na kojima je izložena roba uzeo i prisvojio 4 kreme Nivea 75 ml, 4 kreme Nivea 150 ml, i 4 konzerve ribe Rio Mare, nakon čega je izašao iz objekta, pa kada je za njim krenuo prodavac E.M. i sustigao ga, tražeći da vrati otuđenu robu, okrenuo se licem prema prodavcu, te s ciljem da zadrži ukradenu stvar, izvukao nož iz pojasa iza leđa i držeći nož u ruci isti podigao prema prodavcu, govoreći mu prijetećim tonom „Ne prilazi mi“ da bi poslije toga, kada je prodavac uplašivši se za svoj život zastao, nastavio trčati sa otuđenim stvarima preko ceste u pravcu muzičke škole, pribavivši za sebe protupravnu imovinsku korist u iznosu od 54,80 KM a za koji iznos je oštetio vlasnika.
2. Dana 08.01.2022. godine, oko 13,15 sati, u naselju Slavinovići, u gradu Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, ušao u prodajni objekt-market Mega-diskont, PJ 36, vlasništvo pravnog lica Yimor d.o.o. Domaljevac, gdje je iskoristivši nepažnju zaposlenika objekta iz prodajnog zamrzivača uzeo i stavio u unutrašnjost svoje jakne četiri pakovanja kulena od po 300 grama težine i četiri pakovanja sudžuke od po 350 grama težine, proizvođača Očuz i Vimar, da bi ga prilikom izlaska iz objekta pokušao zaustaviti zaposlenik E.H., tražeći mu da otvori jaknu, da bi se on trčećim

korakom udaljio, pa je zaposlenik E.H. krenuo za njim, tražeći da ovaj ostavi otuđenu robu, da bi onda, s ciljem da ukradenu stvar zadrži, iz zadnjeg džepa pantalona izvadio nož i okrenuo se sa nožem u ruci prema zaposleniku E.H. rekavši mu prijetećim tonom „Hajde, dođi sad“, usljed čega je ovaj plašeći se za svoj život zastao, nakon čega se sa otuđenim stvarima udaljio trčećim korakom dok ga nisu uočila i lišila slobode ovlaštena službena lica Policijske stanice Istok, Policijske Uprave Tuzla, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 39,60 KM, a oštetivši vlasnika pravno lice Yimor d.o.o. Domaljevac za isti iznos.

3. Dana 22.12.2021. godine, oko 17,45 sati, u naselju Slavinovići, u gradu Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, svjestan da tuđe pokretne oduzima drugom, što je i htio, ušao u prodajni objekt-market Mega-diskont, PJ 36, vlasništvo pravnog lica Yimor d.o.o. Domaljevac, gdje je iskoristivši nepažnju zaposlenika objekta iz prodajnog zamrzivača uzeo iza sebe prisvojio šest pakovanja kulena Semić, od po 500 grama težine, šest pakovanja čajne kobasice Menprom, od po 300 grama težine i šest pakovanja kulena Očuz, od po 300 grama težine, nakon čega je izašao iz objekta i udaljio se u nepoznatom pravcu, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 116,70 KM, a oštetivši vlasnika pravno lice Yimor d.o.o. Domaljevac za isti iznos.
4. Dana 24.12.2021. godine, oko 20,20 sati, u naselju Slavinovići, u gradu Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, svjestan da tuđe pokretne oduzima drugom, što je i htio, ušao u prodajni objekt-market Mega-diskont, PJ 36, vlasništvo pravnog lica Yimor d.o.o. Domaljevac, gdje je iskoristivši nepažnju zaposlenika objekta sa prodajnih polica uzeo i za sebe prisvojio šest komada losiona za tijelo Nivea, dvadeset komada čokolada Milka Vafer, od po 300 grama težine, četiri komada bombona karamela-lješnjak, od po 800 grama težine, nakon čega je izašao iz objekta i udaljio se u nepoznatom pravcu, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 299,25 KM, a oštetivši vlasnika pravno lice Yimor d.o.o. Domaljevac za isti iznos.
5. Dana 27.12.2021. godine, u vremenskom periodu od 17,30 sati do 17,45 sati, u naselju Slavinovići, u gradu Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, svjestan da tuđe pokretne oduzima drugom, što je i htio, ušao u prodajni objekt-market Mega-diskont, PJ 36, vlasništvo pravnog lica Yimor d.o.o. Domaljevac, gdje je iskoristivši nepažnju zaposlenika objekta sa prodajnih polica uzeo i za sebe prisvojio 24 komada čokolade Milka lješnjak, od po 270 grama težine, 22 komada čokolade Milka caramel, od po 270 grama težine i 10 komada čokolade Milka mliječna, od po 270 grama težine, nakon čega je izašao iz objekta i udaljio se u nepoznatom pravcu, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 260,20 KM, a oštetivši vlasnika pravno lice Yimor d.o.o. Domaljevac za isti iznos.
6. Dana 02.09.2022. godine, oko 12,45 sati, u ulici Maršala Tita bb u gradu Tuzla, s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi male vrijednosti, svjestan da tuđe pokretne oduzima drugom, što je i htio, ušao u prodajni objekt-tržni centar Robot General trading Co. d.o.o. Sarajevo, gdje je iskoristivši nepažnju zaposlenika objekta iz unutrašnjosti zidnih frižidera sa namirnicama uzeo i za sebe prisvojio 2 komada čajne kobasice od po 300

grama, 4 komada junećeg kulena od po 300 grama, 4 komada mini visočke od po 500 grama, 2 komada visokog kulina od po 300 grama, 11 komada kobasice čajne od po 500 grama, 2 komada kobasice domaće od po 500 grama, 2 komada sudžuka bosanskog od po 400 grama, 6 komada sudžuka bosanskog od po 450 grama, 4 komada sužduka bosanskog sa bijelim lukom od po 450 grama, 2 komada sudžuka bosanskog od po 450 grama, 3 komada sudžuka domaćeg Mellona od po 350 grama, 3 komada sudžuka Vimes od po 350 grama, 5 komada sudžuka goveđeg od po 400 grama, 2 komada goveđe kobasice sudžuk od po 500 grama, 6 komada narodnog sudžuka od po 360 grama, 2 komada kobasica jeger od po 300 grama, nakon čega je izašao iz objekta i udaljio se u nepoznatom pravcu, pribavivši time sebi protupravnu imovinsku korist u iznosu od 467,75 KM, a oštetivši vlasnika pravno lice Robot General trading Co. d.o.o. Sarajevo za isti iznos.

Čime je izvršio dva krivična djela - Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 1 i 2) u sticaju sa produženim krivičnim djelom – Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (pod tačkom 3, 4, 5 i 6), a sve to u vezi sa članom 54. istog Zakona, pa mu sud primjenom navedenih zakonskih odredbi, te primjenom odredbi članova 43., 49. stav 1. i 2., a u odnosu na dva krivična djela- Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i primjenom članova 50. tačka b) i 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, na osnovu člana 54. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utvrđuje:

- za krivično djelo – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine opisano pod tačkom 1. kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine
- za krivično djelo – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine opisano pod tačkom 2. kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine
- za produženo krivično djelo - Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine opisano pod tačkama 3., 4., 5. i 6. kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca

pa ga primjenom odredaba o sticaju iz člana 54. stav 2. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine:

O S U D U J E

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godina i 2 (dva) mjeseca

Na osnovu člana 78. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine prema optuženom V.T. se izriče sigurnosna mjera – oduzimanje predmeta i to jednog noža crne boje dužine sječiva 12,5 cm koji je upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi V.T. na ime imovinsko pravnog zahtjeva se obavezuje oštećenom „Konzum“ d.o.o Sarajevom isplatiti iznos od 54,80 KM, oštećenom „Robot General“ trading Co. d.o.o. Sarajevo isplatiti iznos od 467,75 KM, oštećenom „Yimor“ d.o.o. Domaljevac isplatiti ukupan iznos od 676,15 KM, a što je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi V.T. se oslobađa plaćanja troškova krivičnog postupka.

OBRAZLOŽENJE

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 0102103 22 od 12.12.2022. godine koja je potvrđena dana 15.12.2022. godine optuženom V.T. je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH) u sticaju sa produženim krivičnim djelom Krađe iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, a dana 20.01.2023. godine održano je ročište za izjašnjenje o krivnji po predmetnoj optužnici na kojem se optuženi V.T. izjasnio da nije kriv, te je predmet dostavljen sudskom vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

Optužnicom Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj: T03 0 KT 098766 23 K koja je potvrđena dana 03.02.2023. godine optuženom V.T. je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, a dana 09.03.2023. godine održano je ročište za izjašnjenje o krivnji po predmetnoj optužnici na kojem se optuženi izjasnio da nije kriv, te je predmet dostavljen sudskom vijeću radi zakazivanja glavnog pretresa.

Dana 18.04.2023. godine ovaj sud je donio rješenje broj 03 0 K 023310 23 K kojim se vrši spajanje postupka po navedenim optužnicama, a budući da se radi o istom optuženom za više krivičnih djela, pa je osnovu članu 32. stav 7. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) i donesena odluka da se u odnosu na spojene predmete sprovede jedinstven postupak protiv optuženog V.T. i da se donese jedna presuda pod brojem 03 0 K 023161 23 K, acijeneći spajanje postupaka opravdanim i cjelishodnim.

Na glavnom pretresu održanom pred ovim sudom dana 14.11.2023. godine, branilac optuženog V.T. advokat Morankić Amir je izjavio da je njegov branjenik odlučio da promijeni izjavu o krivnji, tako da u cijelosti priznaje krivnju da je izvršio krivična djela na mjestu, u vrijeme i na način kako je to navedeno u dispozitivu potvrđenih optužnica, a što je optuženi V.T. u cijelosti i potvrdio.

Ovaj sud je u smislu člana 245. stav 1. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) u vezi sa članom 82. stav 1. tačka a), b), d) i e) Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH provjerio da li je optuženi V.T. izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da li optuženi razumije da se izjavom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje, da li je upoznat i razumije li moguće posljedice izjave o priznanju krivnje, uključujući i

posljedice vezane za imovinskopravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, kao i sa pravom da budu oslobođeni naknade u slučaju iz člana 202. stav 4. ZKP FBiH, pa je utvrdio da je do priznanja krivnje optuženog na glavnom pretresu došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je optuženi svjestan svih posljedica koje priznanje krivnje povlači, da je upoznat da se priznanjem krivnje odriče prava na suđenje i sa mogućim posljedicama u vezi sa imovinskopravnim zahtjevom i obavezom da naknadi troškove krivičnog postupka, te pravom da budu oslobođen od naknade ovih troškova, u slučajevima predviđenim članom 202. stav 4. ZKP FBiH. Ovaj sud je takođe utvrdio da je optuženi, prilikom davanja izjave o priznanju krivnje na glavnom pretresu, bio potpuno fizički i psihički zdrav, da nije bio pod uticajem bilo kakvih opojnih sredstava ili nečeg drugog, što bi narušilo njegovu sposobnosti da donose odluke svjesno i sa razumijevanjem. Prilikom davanja izjave o priznanju krivnje optuženom, a kako je to sam naveo niko nije prijetio, zastrašivao ga ili na drugi način uticao na optuženog da prizna krivnju, niti mu je neko obećao kakvu korist ako krivnju prizna, a niti ga je nagovarao na priznanje krivnje. Optuženi je upozoren da je za krivično djelo – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH propisana kazna zatvora od najmanje pet godina, a dok je za krivično djelo - Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH propisana novčana kazna ili kazna zatvora do šest mjeseci nakon čega je izjavio da je svjestan svih posljedica koje proizilaze iz priznanja krivnje, jer se o tome prethodno konsultovao sa svojim braniocima, potvrđujući da su tačni svi činjenični navodi iz optužnica, da u cijelosti prizna da je u radnjama opisanim u optužnicama izvršio krivična djela, te da je svjestan da je priznajući krivnju se odrekao prava na suđenje.

Pošto izjava optuženog V.T. kojim je priznao izvršenje krivičnih djela i to upravo na način kako mu se optužnicama stavlja na teret, predstavlja dokazno sredstvo, odnosno izvor saznanja o činjenicama koje se utvrđuju u krivičnom postupku i pošto samo na priznanju krivnje nije moguće zasnovati presudu kojom se optuženi oglašava krivim, ovaj sud je, provjeravajući u smislu člana 245. stav 1. tačka c) ZKP FBiH u vezi sa članom 82. stav 1. tačka c) Zakona o izmjenama i dopunama ZKP FBiH, da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog V.T., a nakon što se izjasnio da su tačni svi činjenični navodi iz optužnica izvršio uvid u do sada izvedene dokaze na glavnom pretresu i to: iskaz vještaka neuropsihijatra Miralema Mešanovića sa glavnog pretresa od 19.10.2023. godine, iskaz vještak psihologa Mitre Mitrović Hajdukova sa glavnog pretresa od 19.10.2023. godine, pismeni nalaz i mišljenje vještaka Miralema Mešanovića i Mitre Mitrović Hajdukov od 25.07.2023. godine, iskaz svjedokinje S.B. sa glavnog pretresa od 19.10.2023. godine, zapisnik Policijske stanice Centar o saslušanju svjedokinje S.B. broj 08-06/7-4-662/22 od 18.09.2022. godine, iskaz svjedoka A.M. sa glavnog pretresa od 19.10.2023. godine, iskaz svjedokinja M.Č. sa glavnog pretresa od 19.10.2023. godine, zapisnik Policijske uprave Tuzla o saslušanju svjedokinje M.Č. od 30.06.2023. godine, iskaz svjedokinje M.M. sa glavnog pretresa od 08.11.2023. godine, iskaz svjedoka E.H. sa glavnog pretresa od 08.11.2023. godine, zaspisnik Policijske stanice Istok o saslušanju svjedoka E.H. broj 08-06/7-2-03.3-/22 od 10.01.2022. godine, kao i dokaze koji su na prijedlog kantonalnog tužioca i uz suglasnost odbrane uvršeni i to: zapisnik o saslušanju svjedoka E.G. sačinjen od strane Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-/22 od 10.02.2022. godine, zapisnik Policijske stanice Istok o dobrovoljnoj predaji predmeta na ime V.T. pod brojem 08-06/7-2-03.3-12/22 od 08.01.2022. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Istok o dobrovoljnoj predaji predmeta na ime V.T. pod brojem 08-06/7-2-03.3-12/22 od 08.01.2022. godine, zapisnik o otvaranju, pregledu i pretresu CD R medija sačinjen od strane Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-416/22 od

06.06.2022. godine, fotodokumentacija MUP TK o otvaranju, pregledu i pretresu CD R medija sačinjen od strane Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-4-/22 od 06.06.2022. godine, spisak otuđene robe u poslovnici u Tuzli sačinjen od strane Doo „Yimor“, bijela papirna koverta A4 formata, obezbjeđena sa žutom trakom sa natpisom „dokaz“ na kojoj je navedeno „nož broj KT 102103/23“, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta sačinjena od strane Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-16/22 od 09.01.2022. godine na ime E.G., zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-16/22 od 09.01.2022. godine na ime E.G., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Istok 08-06/7-2-03.3-12A/22 od 09.01.2022. godine na ime E.G., službena zabilješka Policijske stanice Istok od 10.01.2022. godine, zapisnik o otvaranju i pregledu CD-R Policijske stanice Istok pod brojem 08-06/7-2-03.3-416/22 od 06.06.2022. godine, fotodokumentacija MUP-a TK pod brojem 08-06/7-2-03.3-/22 od 06.06.2022. godine o otvaranju, pregledu i pretresu CD-a, spisak robe otuđene u poslovnici u Tuzli 3 firme „Yimor“ doo, zapisnik o otvaranju, pregledu i pretresu CD-R Policijske stanice Istok broj 08-06/7-2-03.3-416/22 od 06.06.2022. godine, fotodokumentacija MUP-a TK pod brojem 08-06/7-2-03.3-/22 od 06.06.2022. godine zajedno sa bijelom papirnom kovertom obezbjeđenoj sa žutom trakom sa natpisom „dokaz“, na kojoj se nalazi natpis „CD za dan 24.12.2021. godine“, spisak otuđenih predmeta u poslovnici broj 3. firme Doo „Yimor“, zapisnik o otvaranju, pregledu i pretresu CD-R medija Policijske stanice Istok broj 08-06/7-2-03.3-416/22 od 06.06.2022. godine, fotodokumentacija MUP-a TK pod brojem 08-06/7-2-03.3-/22 od 06.06.2022. godine zajedno sa bijelom papirnom kovertom obezbjeđenom sa žutom trakom sa natpisom „dokaz“, na kojoj se nalazi natpis „CD za dan 27.12.2021. godine“, spisak otuđene robe u poslovnici broj 3. firme Doo „Yimor“, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Centar pod brojem 08-06/7-4-125/22 od 11.09.2021. godine na ime I.R., zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske stanice Centar pod brojem 08-06/7-4-125/22 od 11.09.2021. godine, zapisnik o otvaranju privremeno oduzetih predmeta Policijske stanice Centar pod brojem 08-06/7-4-03.3-357/22 od 23.11.2022. godine, odobrenje Kantonalnog tužilaštva za otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta pod brojem T03 0 KT 0106411 22 od 31.10.2022. godine, fotodokumentacija Policijske stanice Centar o provedenoj radnji otvaranja privremeno oduzetih predmeta sa papirnom kovertom u kojoj se nalazi CD obezbjeđen sa žutom trakom sa natpisom „dokaz“, prijedlog imovinsko pravnog zahtjeva Robot General trading Co d.o.o. Sarajevo od 19.09.2022. godine, službena zabilješka Policijske stanice Centar od 02.09.2022. godine, zapisnik o uviđaju Policijske uprave Tuzla od 18.06.2021. godine, prijava o događaju Policijske stanice Centar pod broj 08-06/7-4-1629/21 od 18.06.2021. godine, obavijest „Konzum“ d.o.o. Sarajevo, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Tuzla pod brojem 08-06/7-2-03.3-289/21 od 28.06.2022. godine na ime M.Č., zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske uprave Tuzla pod brojem 08-06/7-2-03.3-289/21 od 28.06.2022. godine na ime M.Č., naredba Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 0 KT 0098766 22 od 10.01.2023. godine, zapisnik Policijske uprave Tuzla za otvaranje i pregled privremeno oduzetih predmeta pod brojem 08-06/7-1-03.3-3230/21 od 19.01.2023. godine zajedno sa službenom zabilješkom od 19.01.2023. godine i CD-om upakovanim u bijelu papirnu kovertu s natpisom „Konzum 321“ od 18.06.2021. godine, fotodokumentacija o otvaranju i pregledu snimaka video nadzornih kamera Policijska uprave Tuzla pod brojem 08-06/7-1-03.3-3230/21 od 19.01.2023. godine zajedno sa CD-om upakovanim u plavu papirnu kovertu sa natpisom „oprez lomljivo optički medij“, foto-dokumentacija MUP-a TK broj 08-06/7-1-03.3-3230/21 i izvod iz kaznene evidencije Policijske uprave Tuzla na ime V.T. broj 08-06/7-1-03.7-3-5-17491/22 od 16.11.2022. godine.

Sud je, cijeneći sve naprijed navedene dokaze utvrdio krivicu optuženog V.T. za dva krivična djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 54. KZ FBiH u sticaju sa produženim krivičnim djelom - Krađe iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ BiH, a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona, pa je nakon ocjene izvedenih dokaza, pojedinačno i u međusobnoj vezi, utvrdio činjenično stanje kao u izreci ove presude.

Naime, priznanje optuženog u odnosu na krivično djelo – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH iz tačke 1. izreke presude potvrđeno je sa iskazom svjedoka E.M. i M.Č. koji iskazi su cijenjeni pojedinačno i u međusobnoj vezi, te dovedeni u vezu sa sadržinom izvedenih materijalnih dokaza i to zapisnika o uviđaju Policijske uprave Tuzla od 18.06.2021. godine, snimaka video nadzorne kamere, zapisnika Policijske uprave Tuzla o otvaranju i pregled CD-a sa snimkom video nadzorne kamere broj 08-06/7-1-03.3-3230/21 od 19.01.2023. godine sa foto-dokumentacijom i odštetnog zahtjeva doo „Konzum“ iz kojih proizilazi jasan zaključak da je optuženi V.T. u vrijeme i na način opisan u tački 1. izreke presude izvršio predmetno krivično djelo.

Tako je svjedok E.M. prilikom svog saslušanja u Policijskoj upravi Tuzla dana 28.07.2021. godine naveo da je bio zaposlen u „Konzum“ marketu kao trgovac, te da je nekada u junu mjesecu 2021. godine za vrijeme dok se nalazio na radnom mjestu čuo svoju šeficu M.Č. kako ga zove i govori mu da neki muškarac krađe robu iz radnje, te kada je izašao iz magacina gdje se nalazio vidio je da taj muškarac koji je otuđio robu izašao iz marketa, pa je on krenuo za njim u namjeri da ga zaustavi i da vrati otuđenu robu. Dalje je naveo da kada je sustigao tu osobu i rekao mu da vrati otuđenu robu, te zakoračio prema njemu, ta osoba je izvukla nož iza pojasa iza leđa i isti podigao prema svjedoku, a potom je pogledao lijevo i desno i pretrčao ulicu, a dok se svjedok vratio na svoje radno mjesto jer ga je šefica dozivala i govorila mu da ne ide za njim. Svjedok je tom prilikom opisao tu osobu kao muškarca visine od oko 170 cm, izrazito mršave građe, starosti od oko 45 godina sa kačketom na glavi, te je istakao da se ne pridružuje krivičnom gonjenju i ne ističe imovinsko pravni zahtjev za nakadu štete.

Svjedokinja M.Č. je na glavnom pretresu održanom dana 18.10.2023. godine navela da je dana 18.06.2021. godine bila na svom radnom mjestu u marketu „Konzum“ kada je na video nadzornim kamerama uočila optuženog kako uzima robu iz objekta, odnosno hemijske proizvode, dezodoranse, kreme i slično i stavlja ih u majcu, te kada je došla u unutrašnjost objekta ta osoba je već izašla iz objekta, pa je ona počela da govori da im je ukrao robu, a što je čuo radnik marketa E.M. koji je istrčao za tom osobom. Svjedokinja je govorila E.M. da stane, ali je on već istrčao iz objekta, te je vidjela kako je optuženi izvadio nož većih dimenzija, te ga držao ispred sebe tako da je oštrica noža bila okrenuta na gore odnosno ga bradi optuženog, a svjedokinja je tada počela vrištati i govoriti E.M. da se vrati jer se bila veoma uplašila, te je potom optuženi sa otuđenom robom prešao ulicu, a E.M. se vratio do marketa. Svjedokinja se nije mogla tačno sjetiti koji su sve predmeti otuđeni iz objekta, pa joj je kantonalni tužilac predočavao njen iskaz iz istrage, a kojom prilikom je svjedokinja navela da je nakon izvršenog popisa robe utvrđeno da je iz marketa otuđeno četiri kreme marke Nivea 85 ml, četiri kreme marke Nivea od 150 ml i četiri konzerve Tune Rio Mare od 80 grama čime je pričinjena šteta u iznosu od 54,80 KM.

Pregledom snimaka video nadzornih kamera iz unutrašnjosti objekta „Konzum“ za dan 18.06.2021. godine utvrđeno je da je na kameri broj 02 u 10:29:43 sati zabilježen ulaz jedne muške osobe obučene u gornji dio trenerke svijetlije boje,

donji dio trenerke tamnije boje, sa kačketom tamnije boje i crnom torbicom preko ramena, a koja svojim izgledom odgovara optuženom, na kameri broj 04 u 10:39:45 zabilježeno je da ta osoba uzima neke artike sa policom sa kozmetikom i stavlja ih u torbicu, te odlazi prema rashladnim vitrinama, a potom se ponovo vraća i uzima neke artikle i stavlja ih unutar trenerke, a da bi na kameri broj 02 u 10:44:25 zabilježeno kako užurbanim korakom izlazi iz objekta, a da bi za njim krenuo E.M.. Navedeno je evidentirano i u zapisniku Policijske uprave Tuzla o otvaranju i pregledu CD-a broj 08-06/7-1-03.3-3230/21 od 19.01.2023. godine sa foto-dokumentacijom, u kojem su ovlaštene službene osobe konstatovala da se radi o optuženom.

Uvidom u dopis „Konzum“ doo Sarajevo utvrđeno je da su isti obavijestili da je dana 18.06.2021. godine iz njihovog prodajnog objekta otuđeno četiri komada kreme marke Nivea 85 ml, četiri komada kreme marke Nivea od 150 ml i četiri komada konzerve Tune Rio Mare od 80 grama, ukupne vrijednosti od 54,80 KM, te da se kao pravno lice pridružuju krivičnom gonjenju i ističu imovinskopравни zahtjev za naknadu štete.

Priznanje optuženog u odnosu na krivično djelo – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH iz tačke 2. izreke presude potvrđeno sa iskazom svjedoka E.H., E.G. i A.M. koji iskazi su cijenjeni pojedinačno i u međusobnoj vezi, te dovedeni u vezu sa sadržinom izvedenih materijalnih dokaza i to snimaka video nadzorne kamere, zapisnika Policijske stanice Istok o otvaranju i pregled CD-a sa snimke video nadzorne kamere broj 08-06/7-2-03.3-416/22 od 06.06.2022. godine sa foto-dokumentacijom, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske stanice Istok od 08.01.2022. godine na ime V.T. zajedno sa zapisnikom o dobrovoljnoj predaji predmeta i dopisa „Yimor“ doo Domaljevac iz kojih proizilazi jasan zaključak da je optuženi V.T. u vrijeme i na način opisan u tački 2. izreke presude izvršio predmetno krivično djelo.

Tako je svjedok E.H. u svom iskazu na glavnom pretresu održanom dana 08.11.2023. godine naveo da je on bio zaposlen kao magacioner u prodavnici „Mega diskont“ u naselju Slavinovići, te da se dana 08.11.2022. godine nalazio na svom radnom mjestu kada mu je kolegica rekla da je vidjela jednu osobu da krade u prodavnici, pa ga pozvala da to provjeri, a kada je svjedok ušao u prodavnicu vidio je optuženog kako napušta objekat. Svjedok je potom izašao za optuženim i pozvao ga da stane, a na što je optuženi počeo trčati, pa je svjedok počeo trčati za njim nekih 15-tak metara kada je optuženi stao i okrenuo se i izvadio nož, te svjedoku rekao „hajde sad“. U tom trenutku je svjedok bio udaljen od optuženog oko dva do tri metra, te je stao jer je tu radnju optuženog shvatio kao prijetnju, a nakon toga se optuženi okrenuo i nastavio bježati. U tom trenutku su naišli službenici policije koji su zaustavili optuženog i od istog oduzeli nož, te ga priveli. Svjedok je takođe naveo da se ne osjeća oštećenim od strane optuženog.

Svjedok A.M. je u svom iskazu sa glavnog pretresa od 08.10.2023. godine naveo da je zaposlen kao policijski službenik u Policijskoj stanici Istok, te da nije bio neposredni očevidac navedenog događaja, ali mu je poznato da je policijska patrola dana 07. ili 08.01.2022. godine uočila optuženog kako se udaljava od objekta „Mega diskont“ u Slavinovićima i da za njim trče neki radnici, te da je policijska patrola sustigla optuženog i od istog oduzela osam pakovanja suhomesnatih proizvoda i nož u futroli.

Svjedokinja E.G., šef objekta „Mega diskont“ poslovna jedinica 36, je u svom iskazu kojeg je dala u Policijskoj stanici Istok dana 10.01.2022. godine navela da joj je dana 08.01.2022. godine njena kolegica rekla da je primjetila neku sumnjivu osobu kako je otuđila nekoliko komada sudžuke, pa su nakon toga pregledali snimak video

nadzorne kamere, a dok je njen kolega E.H. prišao toj osobi, a ta osoba je počela bježati, te je E.H. krenuo za njom, a da bi tada primjetila policijsku patrolu kojoj je prijavila događaj. Svjedokinja je navela da je ta osoba kritične prilike iz objekta otuđila četiri komada kulena težine 300 grama i 4 komada sudžuke težine 350 grama ukupne vrijednosti 39,60 KM.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta i zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta na ime V.T. od 08.01.2022. godine proizilazi da su policijski službenici Policijske stanice Istok od optuženog privremeno oduzeli četiri komada pakovanja kulen kobasice težine 300 grama, četiri komada pakovanja sudžuke težine 350 grama i jedan nož crne boje dužine sječiva 12,5 cm sa pvc crnom futrolom, a iz potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta proizilazi da su policijski službenici dana 09.01.2023. godine četiri pakovanja kulen kobasice i četiri pakovanja sudžuke vratili E.G..

Pregledom snimke video nadzornih kamera iz unutrašnjosti objekta „Mega diskont“ poslovna jedinica 36. za dan 08.01.2022. godine utvrđeno je da je u 12:52:52 evidentirana osoba koja svojim izgledom odgovara optuženom obučena u crvenu jaknu i farmerke, te kačket crvene boje i naočale kako se kreće između polica sa suhomesnim proizvodima, te kako neke artikle uzima i stavlja ih ispod jakne, a što je evidentirano i u zapisniku Policijske uprave Tuzla o otvaranju i pregledu CD-a sa foto-dokumentacijom, u kojem su ovlaštene službene osobe konstatovale da se radi o optuženom.

Priznanje optuženog u odnosu na produženo krivično djelo – Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ FBiH iz tački od 3. do 6. izreke presude potvrđeno je sa iskazom svjedokinje E.G. od 10.01.2022. godine, iskazom svjedokinja S.B. i M.M., snimcima video nadzornih kamera sa objekta „Mega diskont“ Poslovna jedinica 36 i objekta „Robot“ Poslovna jedinica Tuzla u ulici Maršala Tita bb, zapisnicima Policijske stanice Istok o otvaranju i pregled CD-a sa snimkom video nadzorne kamere broj 08-06/7-2-03.3-416/22 od 06.06.2022. godine sa foto-dokumentacijama, zapisnikom Policijske stanice Centar o otvaranju i pregledu CD-a sa snimkom video nadzorne kamere broj 08-06/7-4-03.3-3573/22 od 23.11.2022. godine, dopisa „Yimor“ doo Domaljevac i dopisa „Robot General“ trading Co. d.o.o. Sarajevo od 19.09.2022. godine iz kojih proizilazi jasan zaključak da je optuženi V.T. u vrijeme i na način opisano u tačkama od 3 do 6. izreke presude izvršio predmetno krivično djelo.

Tako je pregledom snimke video nadzorne kamere sa objekta „Mega diskont“ Poslovna jedinica 36 za dan 22.12.2022. godine utvrđeno je da je u 18:39:20 evidentirana osoba koja svojim izgledom odgovara optuženom obučena u crnu duksericu i farmerke kako prolazi između polica na kojima su izložene čokolade i kafa, te kako u 18:41:20 stavlja artikle u unutrašnjost jakne sa prednje strane, a što je evidentirano u zapisniku Policijske stanice Istok od 06.06.2022. godine gdje je od ovlaštenih službenih osoba i konstatovano da se radi o optuženom i sačinjenoj foto-dokumentaciji. Da je optuženi tom prilikom otuđio šest pakovanja kulena Semić, od po 500 grama težine, šest pakovanja čajne kobasice Menprom, od po 300 grama težine i šest pakovanja kulena Očuz, od po 300 grama težine ukupne vrijednosti od 116,70 KM, proizilazi iz iskaza svjedokinje E.G., kao i spiska otuđene robe „Yimor“ d.o.o. Domaljevac.

Pregledom snimke video nadzorne kamere sa objekta „Mega diskont“ Poslovna jedinica 36 za dan 24.12.2022. godine utvrđeno je da je u 21:20:50 evidentirana osoba koja svojim izgledom odgovara optuženom obučena u crnu jaknu, farmerke i smeđe gojzerice kako prilazi polici sa čokoladama, te sa saginje i sa donje

police uzima artikle i stavlja ih u džep, a potom artikle sa police sa čokoladama i šamponima stavlja u korpu, te nakon toga iste vadi iz korpe i stavlja ih u unutrašnjost dukserice, a što je evidentirano u zapisniku Policijske stanice Istok od 06.06.2022. godine gdje je od ovlaštenih službenih osoba i konstatovano da se radi o optuženom i sačinjenoj foto-dokumentaciji. Da je optuženi tom prilikom otuđio šest komada losiona za tijelo Nivea, dvadeset komada čokolada Milka Vafer, od po 300 grama težine, četiri komada bombona karamela-lješnjak, od po 800 grama težine, ukupne vrijednosti u iznosu od 299,25 KM, proizilazi iz iskaza svjedokinje E.G., kao i spiska otuđene robe „Yimor“ d.o.o. Domaljevac.

Pregledom snimke video nadzorne kamere sa objekta „Mega diskont“ Poslovna jedinica 36 za dan 27.12.2022. godine utvrđeno je da je u 18:29:09 evidentirana osoba koja svojim izgledom odgovara optuženom obučena u crnu jaknu, farmerke i smeđe gojzerice kako prilazi rashladnoj vitrini sa suhomesnatim proizvodima i iz iste vadi artikle koje stavlja u korpu, a da bi krećući se između polica u jednom trenutku čučnuo i artikle iz korpe stavio u unutrašnjost dukserice, a što je evidentirano u zapisniku Policijske stanice Istok od 06.06.2022. godine gdje je od ovlaštenih službenih osoba i konstatovano da se radi o optuženom i sačinjenoj foto-dokumentaciji. Da je optuženi tom prilikom otuđio 24 komada čokolade Milka lješnjak, od po 270 grama težine, 22 komada čokolade Milka caramel, od po 270 grama težine i 10 komada čokolade Milka mliječna, od po 270 grama težine ukupne vrijednosti od 260,20 KM, proizilazi iz iskaza svjedokinje E.G., kao i spiska otuđene robe „Yimor“ d.o.o. Domaljevac.

Pregledom snimke video nadzorne kamere sa objekta „Robot“ Poslovna jedinica Tuzla, lociran u Tuzli u ulici Maršala Tita bb utvrđeno je da je u 12:53:26 sati evidentiran ulazak u tržni centar „Robot“ osobe koja svojim izgledom odgovara optuženom obučena u jaknu sivo-crvene boje sa kačketom bijele boje ulazi u hipermarket, te je evidentirano kako nosi korpu za artikle i skreće prema lijevoj strani, a da bi u 12:56:33 sati evidentirano kako izlazi iz objekta noseći u ruci kesu bijelo crne boje, a u drugoj ruci praznu korpu koju ostavlja i izlazi iz objekta, a što je evidentirano u zapisniku Policijske stanice Centar od 23.11.2022. godine gdje je od ovlaštenih službenih osoba i konstatovano da se radi o optuženom i sačinjenoj foto-dokumentaciji. Da je na predmetnom snimku evidentiran upravo optuženi proizilazi iz iskaza svjedokinje S.B. koja je prilikom svog svjedočenja na glavnom pretresu održanom dana 18.10.2023. godine i prepoznala optuženog kao osobu koja je kritičnog dana otuđila suhomesnate proizvode, a da je optuženi tom prilikom otuđio dva komada čajne kobasicce od po 300 grama, četiri komada junećeg kulena od po 300 grama, četiri komada mini visoke od po 500 grama, dva komada visokog kulina od po 300 grama, 11 komada kobasice čajne od po 500 grama, dva komada kobasice domaće od po 500 grama, dva komada sudžuka bosanskog od po 400 grama, šest komada sudžuka bosanskog od po 450 grama, četiri komada sužduka bosanskog sa bijelim lukom od po 450 grama, dva komada sudžuka bosanskog od po 450 grama, tri komada sudžuka domaćeg mellona od po 350 grama, 3 komada sudžuka vimes od po 350 grama, pet komada sudžuka goveđeg od po 400 grama, dva komada goveđe kobasice sudžuk od po 500 grama, šest komada narodnog sudžuka od po 360 grama, dva komada kobasica jeger od po 300 grama, ukupne vrijednosti od 467,75 KM, proizilazi iz iskaza S.B., kao i dopisa Robot General trading Co. d.o.o. Sarajevo od 19.09.2022. godine.

Cijeneći naprijed navedeno, ovaj sud, a vezano za krivičnopravne radnje opisane u tački 1. i 2. izreke presude, zaključuje da je dokazano da je optuženi iz marketa „Konzum“ i „Mega diskont“ otuđio predmetne artikle, te kada je zatečen u izvršenju tog krivičnog djela sa namjerom da te ukradene stvari zadrži upotrebom

noža E.M. i E.H. uputio prijetnje da će napasti na njihov život ili tijelo. Pri tome, ovo vijeće zaključuje da nesumljivo nož sukladno članu 9. stav 5. Zakona o oružju i municiji Tuzlanskog kantona („Službene novine Tuzlanskog kantona“ broj 17/15 od 31.12.2015. godine) predstavlja hladno oružje, a da radnje njegovog vađenja i pokazivanja E.M. i E.H. u trenutku kada su ga isti zatekli u izvršenju krivičnog djela krađe i pokušali zadržati kako se ne bi udaljio sa otuđenim predmetima, predstavlja ozbiljnu, moguću, realnu i neposrednu prijetnju napada na njihove živote ili tijela preduzete u cilju zadržavanja otuđenih predmeta, pa su na ovaj način radnjama optuženog ostvarena sva obilježja krivičnog djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Isto tako, sudsko vijeće zaključuje da je, a vezano za krivičnopravne radnje iz tačke 3. do 6. izreke presude, dokazano da je optuženi iz marketa „Mega diskont“ i „Robot“ kritičnih prilika oduzeo predmetne artikle sa ciljem da njenim prisvajanjem pribavi sebi protupravnu imovinsku korist, pa su obzirom da je riječ o ukradenim stvarima male vrijednosti, te cijeneći pojedinačne krivičnopravne radnje i njihovu vremensku i prostornu povezanost, tim radnjama optuženog ostvarena obilježja krivičnog djela – Krađe iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. i članom 55. KZ FBiH.

Na osnovu izloženog, sud je utvrdio da je optuženi bio svjestan da krivičnopravnim radnjama iz izreke presude pribavlja protupravnu imovinsku korist, a obzirom da je krivičnopravne radnje upravo i preduzeo u toj namjeri, a u odnosu na krivičnopravne radnje iz tačke 1. i 2. izreke presude da je bio svjestan da primjenom ozbiljne prijetnje zadržava otuđene predmete, pa kako uračunljivost optuženog nije dovedena u pitanje, sud ga je za ta krivična djela i oglasio krivim.

Naime, iz iskaza vještaka neuropsihijatra Miralema Mešanovića i psihologa Mitre Mitrović Hajdukov sa glavnog pretresa od 18.10.2023. godine, ali i njihovog pismenog nalaza i mišljenja proizilazi da je kod optuženog prisutna ovisnost o supstancama sa strukturalnim promjenama ličnosti, tj. miješani poremećaj ličnosti sa karakteristikama ovisničkog ponašanja, da taj poremećaj ličnosti predstavlja stanje, a ne bolest u medicinskoj dokumentaciji, te da se iz ponašanja optuženog ne uočavaju psihotični elementi, znakova duševne zaostalosti i nedovoljne duševne razvijenosti. Prema mišljenju vještaka optuženi je u vrijeme izvršenja krivičnih djela bio u stanju shvatiti značaj vlastitog djela i upravljati vlastitim postupcima, odnosno optuženi je uračunljiv i ne postoje podaci koji bi govorili u prilog suprotno. Vještaci su takođe naveli da je ovisnost o supstancama hronična recidivirajuća bolest koja bi mogla uticati na optuženog da nastavi da vrši krivična djela, pa su stoga predložili sigurnosnu mjeru obaveznog liječenja u ustanovi za resocilizaciju i rehabilitaciju ovisnika o psihoaktivnim supstancama u trajanju od godinu dana.

Sud je prihvatio nalaz i mišljenje vještaka neuropsihijatra i psihologa jer je riječ o vještacima sa dugogodišnjim iskustvom i obzirom da su nalaz i mišljenje uradili po najboljim pravilima nauke i struke, ali sud nije izrekao optuženom mjeru sigurnosti obaveznog liječenja od ovisnosti koju su predložili, a obzirom da se vještaci nisu izjašnjavali na okolnosti da je optuženi krivična djela izvršio pod odlučujućim djelovanjem ovisnosti o psihokativnim supstancama. Naime, vještaci su mjeru obaveznog liječenja predložili u cilju otklanjanja opasnosti da optuženi nastavi sa vršenjem krivičnih djela jer je riječ o hroničnoj recidivirajućoj bolesti, a koje liječenje se, prema mišljenju ovog suda, a obzirom da je optuženi osuđen na kaznu zatvora može sprovesti i u okviru kaznenoporavnog zavoda cijeneći da je članom 45. stav 1.

Zakona o izvršenju krivičnih sankcija u Federaciji Bosne i Hercegovine svim osuđenim licima osigurana ljekarska pomoć i bolničko liječenje.

Prilikom izbora vrste i visine krivične sankcije koju treba izreći optuženom V.T., sud je kao otežavajuće okolnosti cijenio njegovu dosadašnju višestruku osuđivanost i to za istovrsna krivična djela, odnosno krivična djela protiv imovine, a kao olakšavajuće okolnosti njegovo priznanje izvršenih krivičnih djela, njegove lične prilike, odnosno da je nazaposlen, lošeg imovnog stanja i otac dvoje djece, a u odnosu na dva krivična – Razbojničke krađe iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH iz tačke 1. i 2. izreke presude, sud je kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog cijenio i nizak stepen jačine i ugrožavanja zaštićenog dobra, odnosno činjenicu da je optuženi otuđio tuđe pokretnine male vrijednosti, te da prilikom izvršenja krivičnih djela primjenio samo prijetnju upotrebe noža na način da je predmetni nož samo izvadio i da nije ni pokušao da povrijedi tjelesni integritet oštećenih, kao i pobude iz kojih je krivična djela izvršio, obzirom da je optuženi lošeg imovnog stanja sa karakarakteristika ovisničkog ponašanja i strukturalne promjene ličnosti, pa iako optuženi nije izvršio krivična djela pod odlučujućim djelovanjem ovisničkog ponašanja, to je ipak sud te okolnosti cijenio u sklopu pobuda zbog kojih je krivična djela izvršio, pa je sve te okolnosti u odnosu na dva krivična – Razbojničke krađe iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH iz tačke 1. i 2. izreke presude cijenio kao naročito olakšavajuće okolnosti smatrajući da se i ublaženom kaznom može postići svrha kažnjavanja. Cijeneći naprijed navedeno sud je optuženom za dva krivična djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi s stavom 1. KZ FBiH utvrdio kazne zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine, a za produženo krivično djelo – Krađa iz člana 286. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, pa ga primjenom odredaba člana 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca, smatrajući da je ovako izrečena kazna srazmjerna težini izvršenih krivičnih djela i stepenu krivične odgovornosti optuženog, te da će se sa istom u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja.

Sud je na osnovu člana 78. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine optuženom V.T. izrekao sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta i to noža crne boje dužine sječiva 12,5 cm kao sredstva izvršenja krivičnog djela – Razbojnička krađa iz člana 288. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH iz tačke 2. izreke presude, jer je navedenom noveliranom zakonskom odredbom propisano obligatorno oduzimanje predmeta koji je upotrijebljen za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu člana 212. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine sud je optuženog V.T. obavezao da na ime imovinsko pravnog zahtjeva oštećenom Konzum d.o.o Sarajevom isplati iznos od 54,80 KM, oštećenom Robot General trading Co. d.o.o. Sarajevo isplati iznos od 467,75 KM, oštećenom Yimor d.o.o. Domaljevac isplati ukupan iznos od 676,15 KM, a što je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti ove presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja, a obzirom da su isti ispostavili imovinskopravni zahtjev u navedenom iznosu koji se odnosi na vrijednost predmeta koji je optuženi protupravno oduzeo od oštećenih, a dok oštećeni E.M. i E.H. nisu ispostavili imovinskopravni zahtjev za naknadu štete prema optuženom.

Na osnovu člana 202. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, sud je optuženog V.T. oslobodio plaćanja troškova krivičnog postupka,

obzirom da je nezaposlen, lošeg imovnog stanja i osuđen na višegodišnju kaznu zatvora, pa sud smatra da bi obavezivanje optuženog na plaćanje troškova krivičnog postupka dovelo u pitanje njegovo izdržavanje.

Zapisničar

Armina Bajramović, s.r.

Predsjednik vijeća

Sudija

Damir Čačković, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude ovlaštena lica mogu izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, putem ovog suda, u roku od 15 dana od dana prijema presude.