

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 231514 23 St
Zenica, 14.07.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad imovinom Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE-AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, na ročištu za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Soldin Nure, dana 14.07.2025. godine, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Pozivaju se povjerioci i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva uplate predjuam za obezbijedenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, na depozitni račun ovoga suda broj: 134-010-0000044837 otvoren kod ASA Banke d. d. Sarajevo, te da po izvršenoj uplati predjuma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena.

Ukoliko u ostavljenom roku povjerioci i zainteresirana lica ne uplate predjuam sud će po prijedlogu privremenog stečajnog upravnika zaključiti stečajni postupak nad društvom Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE-AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, MBS : 43-01-0191-08, te naložiti brisanje ovog društva iz sudskog registra.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog suda broj 43 0 St 231514 24 St od 17.09.2024. godine, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Proizvodno prometno i uslužno društvo „KRE-AS“ d.o.o. Zenica, ul. ZAVNOBiH-a br. 124, a za privremenog stečajnog upravnika imenovana je Nura Soldin, koja je u spis suda dana 17.10.2024.godine dostavila pismeni izvještaj.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, privremena stečajna upravnica je izjavila da je izvršila uvid u priloženi Bilans stanja i Bilans uspjeha za 2022. godinu na kojim su sve stavke evidentirane sa nulom (0,00). Uvidom u Izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke BiH na dan 02.012.2022. godine društvo je imalo dva transakcijska računa i to BBI Bank d.d. Sarajevo koji je ugašen 13.01.20214. godine i ASA Banka D.d. Sarajevo koji je blokiran od 09.04.2012. godine. Također je priložena potvrda ASA Banke d.d. Sarajevo od 30.12.2022. godine da društvo ima jedan redovan transakcijski račun broj 1340100000291411 koji je blokiran , te da stanje sredstava iznosi 1,63 KM. Utvrđivanjem da li društvo posjeduje nekretnine pribavljena su uvjerenja iz kojih proizilazi da stečajni dužnik nije uknjižen kao vlasnik odnosno posjednik nekretnina na području Grada Zenica. Dalje je izjavila da prema potvrdi MUP-a ZDK, Odsjek Zenica od 22.02.2023. godine, pravno lice posjeduje četiri ne registrovana teretna motorna vozila i to tmv marke Mercedes Benz 638 , registarskih oznaka 061 K 371, tmv marke Fiat Dukato , registarskih oznaka J57 M 633, tmv marke VW T4 , registarskih oznaka A40 O 809 i tmv marke Cady , registarskih oznaka E23 M 011, na kojima je upisana zabrana otuđenja od strane UIO, RC Sarajevo . Privremena stečajna upravnica je izjavila da ovih vozila na stanju nije bilo jer su prema izjavi direktorice, stajala dugo nakon prestanka rada društva iza objekta , te su nepoznata lica otuđila i odvukla vozila. Obratila

se Tužilaštvu ZDK te je dobila Rješenje broj : 06/05-06-1-725/25 od 17.06.2025. godine u kojem navode kod ovog Tužilaštva nije evidentirana krivična prijava krađe vozila u vlasništvu firme KRE-AS d.o.o. Zenica, te da se obrati MUP-u ZDK. MUP-a ZDK je izdao Uvjerjenje broj 08-02-08/4-03-2-9329-1/24 od 07.11.2024. godine u kojem je navedeno da je utvrđeno da u 2013. godini nije prijavljena krađa predmetnih vozila , a iz Uvjerjenje o činjenicama iz službene evidencije broj 08-02-08/4-03-2-9329-2/24 od 02.07.2025. godine MUP ZDK je navedeno da je provjerom utvrđeno da za period od 2014. godine pa do današnjeg dana nije prijavljena krađa pomenutih teretnih motornih vozila. Što se tiče popisa imovine i obaveza , pošto je sjedište društva bilo u zakupljenom prostoru izdato od pekare „AGO-PEK“ koja je ujedno iznajmila i prostor i opremu društvo je prilikom napuštanja prostora 2014. godine vratilo i prostor i opremu zakupodavcu. Iz tog razloga popis imovine nije bilo moguće uraditi jer se u tom prostoru sada nalazi druga firma , a sva oprema je vraćena zakupodavcu., te se može konstatovati da je stvarna vrijednosti imovine 0,00 KM. Što se tiče obaveza društva u spis su uložena Uvjerjenja UIO i Porezne uprave FBIH. Prema uvjerenju porezne uprave od 06.12.2022. godine stečajni dužnik ima dug po osnovu javnih prihoda u iznosu od 44.380,32 KM. Prema informaciju U IO od 02.10.2024. godine stečajni dužnik ima dug u iznosu od 3.748,00 KM. Prema navedenim Uvjerenjima ukupne stvarne obaveze za javne prihode iznose ukupno 48.128,32 KM. Na osnovu navedenog , privremene stečajna upravnica je zaključila da postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka jer je utvrđena platežna nemogućnost društva , da prema knjigovodstvenom stanja na dan 31.12.2022. godine obaveze i imovne društva iznose 0,00 KM , da se prema naprijed navedenim uvjerenjima društvo u svom posjedu vode se kao evidentirana 4 vozila, a prema stvarnom stanju koje sam utvrdila tih vozila nema tako da stvarno stanje imovine društva iznosi 0,00 KM. Prema Uvjerenjima Porezne uprave i UIO stvarno stane obaveza iznosi 48.128,32 KM .Također, je izjavila da je na strani 6. pismenog Izvještaja III pasus počinila očitu grešku u kucanju tako da istu ispravlja na način da umjesto iznosa „29.881,20 KM“ treba da stoji iznos od 48.128,32 KM, a u zagradi u istom pasusu umjesto “26,133,20 KM ” treba da stoji 44.380,32 KM. Također navedena greška je počinjena u zaključku I mišljenju tako da ovim putem vršim ispravku tako da umjesto iznosa „29.881,20 KM“ treba da stoji iznos od 48.128,32 KM. Vezano za član 61. stav 2a utvrđena je platežna nesposobnost stečajnog dužnika još od 2012. godine , kada je račun u ASA Banci blokiran. Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je Podnesen 22.06.2023. godine, a blokada računa u ASA Banci je nastupila 2012. godine. Pošto je račun u ASA Banci blokira od 2012. godine tj. duže od 60 dana, može se konstatovati da organ ovlašten za zastupanje društva nije podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti. Napominje da se poslovanje stečajnog dužnika u zatečenom ekonomskom – finansijskom stanju ne može nastaviti . Predlaže da sud pozove povjerioce da predujme iznos od 5.000,00 KM, koji su neophodni da pokriju troškove stečajnog postupka, te da nakon toga sud otvori stečajni postupak, a u protivnom ako niko ne uplati troškove da sud otvori i zaključi stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Zastupnica po zakonu stečajnog dužnika Krehić Velida, je u svoj izjavi pred sudom datoj na okolnosti stanja imovine društva i sudbine tmv koji se vode na stečajnom dužniku, izjavila da je osnovna djelatnost društva bila proizvodnja pekarskih proizvoda, da su djelatnost obavljali u iznajmljenom prostoru, a ranije je tu djelatnost obavljala „AGO PEK“, nakon čega je stečajni dužnik uzeo u zakup proizvodne mašine kao i zgradu i obavljalo tu djelatnost, društvo nije u svom vlasništvu posjedovalo nepokretnu imovinu. Poslovanje je bilo otežano, račun je bio blokiran , još malo je poslovanje nastavljeno putem blagajne i početkom 2014. ili krajem 2013. godine društvo je potpuno prestalo sa radom. Od imovine društvo je posjedovalo samo pokretnu imovinu i to četiri tmv koje su koristili za obavljanje djelatnosti. Ne može se tačno sjetiti , ali pošto se radi o starijim vozilima, kada su nastali problemi u poslovanju nisu registrovali ta vozila , a za potrebe poslovanja su angažovali privatna vozila koji su dostavljali pekarske proizvode. Kamioni su se nalazili u krugu pekare, sklonili su ih na prostor između pekare i fabrike stočne hrane koja se tu nalazila. Kada više imali mogućnosti da obezbijede namirnice za proizvodnju zbog

teškog poslovanja, prestali su sa obavljanjem djelatnosti. Obzirom da se nalazila u teškoj materijalnoj situaciji napustili su navedeni prostor , prostor nije bilo osiguran , nit je bilo fizičkog obezbjeđenja , niti video nadzora. Na može se sjetiti , ali mislim da par mjeseci nije obilazila taj prostor i kada je došla da preuzmem finansijsku dokumentaciju koja se tu nalazila vidjela sam da je prostor devastiran. Nije pronašla ni dokumentaciju , sve je bilo pokradeno, također nisam zatekla ni vozila. Nikom nije ništa prijavljivala, a sve se dešavalo tokom 2014. godine.

Kako je u toku postupka utvrđeno da stečajni dužnik ima obaveze, a nema dovoljno imovine, pa ni za troškove stečajnog postupka, to je sud primjenom odredbe člana 102 st. 7 i 8. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH”, broj: 53/21) pozvao povjerioce i zainteresirana lica da uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena troškovima stečajnog postupka koji su od strane privremenog stečajnog upravnika procijenjeni na iznos od 5.000,00 KM.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 196. st. 3 Zakona o stečaju, a ovim rješenjem povjerioci i zainteresirana lica su upozorena na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

sudija:

Protiv ovog rješenja nije
dozvoljena žalba.

Stečajni

Amela Sinanović, s.r.