

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 St 475416 24 St
Tuzla, 28.07.2025. godine

Općinski sud u Tuzli, stečajni sudija Vedran Milašinović, u postupku predhodnog ispitivanja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, ul. Turalibegova 15a, sa podružnicom „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, Podružnica „CITY GYM SCC“ Sarajevo, ul. Vrbanja 1, opština Sarajevo-Centar, dana 28.07.2025. godine donio je sljedeće,

RJEŠENJE

POKREĆE SE PRETHODNI POSTUPAK radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom privrednog društva „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, ul. Turalibegova 15a, sa podružnicom „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, Podružnica „CITY GYM SCC“ Sarajevo, ul. Vrbanja 1, opština Sarajevo-Centar.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje Siniša Lužaić iz Sarajeva, ul. Džemala Bijedića 37/9.

Privremeni stečajni upravnik dužan je odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene odredbom člana 63. Zakona o stečaju, a naročito:

- obezbijediti imovinu dužnika i starati se o istoj,
- ima ovlaštenja da uđe u poslovne prostorije dužnik i provede neophodne radnje,
- utvrditi da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka,
- utvrditi da li se poslovanje stečajnog dužnika može u cjelini ili djelimično nastaviti u toku prethodnog postupka i
- uraditi kontrolu poslovanja stečajnog dužnika.
- kada je podnosilac prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni dužnik, dostaviti izjašnjenje da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik dužan je podnijeti svoj pismeni izvještaj ovom sudu u roku od 30 dana od dana donošenja ovog rješenja u kome će izvijestiti ovaj sud o preduzetim radnjama i iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, odnosno da li postoje bilo kakvi izgledi za nastavak daljeg poslovanja dužnika.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se obustavljaju, izlučna i razlučna prava povjerioci ne mogu ostvariti u predhodnom postupku, stečajni dužnik ne može raspolagati budućom stečajnom masom bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika i suda, a sve to u cilju osiguranja buduće stečajne mase.

Rješenje će biti objavljeno u „Službenim novinama F BiH“, web stranici Općinskog suda u Tuzli i na Internet stranici FIA-e, te se pozivaju povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja dostave prijedlog mjera osiguranja na predmetima stečajnog dužnika koje će eventualno zahtijevati.

Ovo rješenje će se dostaviti Odjeljenju registra ovog Suda, Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Tuzli i Službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove Grad Tuzla, radi upisa zabilježbe otvaranja prethodnog postupka.

Obrazloženje

„CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, ul. Turalibegova 15a, sa podružnicom „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, Podružnica „CITY GYM SCC“ Sarajevo, ul. Vrbanja 1, opština Sarajevo-Centar, kao dužnik, podnio je dana 28.11.2024. godine ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovim privrednim društvom, zbog platežne nesposobnosti stečajnog dužnika.

Stečajni sudija nakon što je utvrdio da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštenog predlagача u smislu odredbe člana 58. stav 1. i 2. Zakona o stečaju („Sl. novine F BiH“, br.53/2021. u daljem tekstu Zakon o stečaju) i da je isti dopušten, dana 21.03.2025. godine, naložio je predlagачu da uplati novčana sredstva na ime predujma finansiranja troškova prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova otvaranja stečajnog postupka.

Predlagач „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, ul. Turalibegova 15a, sa podružnicom „CITY GYM“ d.o.o. Tuzla, Podružnica „CITY GYM SCC“ Sarajevo, ul. Vrbanja 1, opština Sarajevo-Centar, je dana 23.06.2025. godine dostavio sudu dokaz o uplati predujmljenih sredstava za finansiranje prethodnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Na osnovu priložene dokumentacije i to: izvještaj Centralne banke o računima poslovnog subjekta od 10.12.2024. godine, aktuelni izvod iz sudskog registra od 23.01.2025. godine, bruto bilans za period 01.01.-30.04.2022. godine, stalna sredstva-rekapitulacija (DD) za period 01.01.-30.04.2022. godine, kartice stalnih sredstava za period 01.01.-30.04.2022. godine, saldo konta dobavljača za period 01.01.-30.04.2022. godine, bilans stanja na dan 31.12.2021. godine, bilans uspjeha za period 01.01.-31.12.2021. godine, aneks-dodatni računovodstveni izvještaj od 01.01.-31.12.2021.. godine, statistički aneks godišnjeg računovodstvenog izvještaja za 2021. godinu od 28.02.2022. godine, godišnji izvještaj o investicijama za 2021. godinu od 28.02.2022. godine, obračun naknade za korištenje zaštite i unapređenje šuma za period 01.01.-31.12.2021. godine, izvještaj o obračunatim i uplaćenim posebnim naknadama za period od 01.01.-31.12.2021. godine, izvještaj o obračunatim i uplaćenim posebnim porezu za zaštitu od prirodnih i drugih nesreća od 28.02.2022. godine, izjava o primjenjenom standardu finansijskog izvještaja od 28.02.2022. godine, odluka o prijedlogu za pokriće gubitka za period 01.01.-31.12.2021. za potrebe njegove predaje ovlaštenoj instituciji od 28.02.2022. godine, odluka o utvrđivanju finansijskih izvještaja za period 01.01.-31.12.2021. za potrebe njegove predaje ovlaštenoj instituciji od 28.02.2022. godine, bilješke uz finansijske izvještaje za period 01.01.-31.12.2021. godine, godišnji izvještaj o poslovanju za period 01.01.-31.12.2021.godine i uplate predujma od 5.000,00 KM, predlagач je učinio vjerovatnim platežnu nesposobnost.

Na ročištu za saslušanje stečajnog dužnika održanog dana 20.03.2025. godine, punomoćnik društva je izjavio da se stečajni dužnik bavio organizovanjem finesa teretane u svojoj poslovnici u Sarajevu SCC adresa Vrbanja 1, u poslovnom prostoru koji je vlasništvo Magros Veletrgovina d.d. Sarajevo, a pri čemu je koristio svoju opremu, mašine za vježbanje, tegove itd. Obzirom da je poslovanje bilo na samom početku, a da su troškovi poslovanja bili veći od prihoda osnivač koji se u tom momentu nalazio u Švajcarskoj je novčano pomagao poslovanje ovog pravnog lica. Nakon što zbog određenih objektivnih okolnosti osnivač nije mogao da novčano pomaže pravno lice, njegovi računi su blokirani i došlo je do zaostajanja u obavezi plaćanja zakupnine za korištenje fitnes centra koji nije mogao svojim poslovanjem da pokrije sve rashode. Dugovi ovog pravnog lica su premašili vrijednost imovine i nije postojala mogućnost da se obezbijedi nastavak poslovanja posebno u svjetlu činjenice da

je zakupodavac otkazao ugovor o zakupu te opremu u vlasništvu ovog pravnog lica uklonio i sada se nalazi na nepoznatoj lokaciji. Od trenutka prestanka plaćanja obaveza dugovi ovog pravnog lica su rasli uglavnom po osnovu zakupa dok drugih dugovanja nema. Po saznanjima predlagača potraživanja su mnogo manja od dugovanja i ne mogu obezbijediti dalje poslovanje niti izmirenje obaveze, što je po stavu predlagača dovoljan osnov za pokretanje stečajnog postupka. Zbog nelikvidnosti su otkazane i knjigovodstvene usluge i ovo pravno lice je u punom smislu te riječi bilo ostavljeno bez ikakvog nadzora, uslijed čega nedostaju određeni izvještaji i finansijska dokumentacija. Računi su već duži period blokirani i priliva novca na istima nije bilo već godinama. Napominje da je u pogledu opreme u vlasništvu stečajnog dužnika pokrenut izvršni postupak u kojem su se te stvari pojavljivale kao predmet izvršenja, iste su popisane i zapljene od strane sudskog izvršitelja Općinskog suda u Sarajevu i nalazile su se u posjedu st. dužnika, određena je procjena vrijednosti istih od strane vještaka mašinske struke i prije nego što je vještak mašinske struke u ovu svrhu izašao na lice mjesta iste su otuđene od strane društva Magrod Veletrgovina d.d. Sarajevo na nepoznatu lokaciju, te st. dužniku unatoč upitima koji su upućeni ovom društvu nije poznato gdje se stvari nalaze. Radnicima su otkazani ugovori o radu i nije ostalo dugovanja prema radnicima, koliko je predlagaču poznato nije ostalo obaveza po osnovu doprinosa za radnike, a nema saznanja o dugovima prema trećim licima.

Iz svega navedenog proizilazi da društvo nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveza od momenta dospijeca u neprekidnom trajanju dužem od 60 dana od dana nastanka obaveze. Konačno stanje u pogledu eventualno drugih obaveza bi se moglo utvrditi u slučaju određivanja privremenog stečajnog upravnika koji bi sudu dostavio izvještaj o poslovnom stanju kod predlagača sa izjašnjenjem o uslovima za otvaranje stečaja.

Na osnovu podnesene dokumentacije i izjave punomoćnika stečajnog dužnika, sud nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje Zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, te se donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja uslova za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, temeljem odredbe člana 61. stav 1. Zakona o stečaju.

Odluka iz stava 3. ovog rješenja donesena je temeljem odredbe člana 63. Zakona o stečaju, a nakon što je utvrđeno da privremeni stečajni upravnik ispunjava uslove za imenovanje utvrđene odredbom člana 71. Zakona o stečaju.

Na osnovu navedenog, temeljem citiranih odredbi zakona, sud je odlučio kao u izreci rješenja.

Stečajni sudija
Vedran Milašinović

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana objavljivanja. Žalbu mogu uložiti stečajni dužnik i privremeni stečajni upravnik. Žalba se podnosi Kantonalnom sudu putem ovog Suda.