

[Y.K. protiv Hrvatske](#) ¹(broj 38776/21), 17.7.2025.

Povreda člana 3. Ek (procesni aspekt)

Podnosilac predstavke je Y.K., turski državljani. On je etnički Kurd.

Slučaj se odnosi na Y.K.-ove pokušaje da zatraži međunarodnu zaštitu u Hrvatskoj, u kojoj je bio pritvoren u imigracijskom prihvatnom centru u Ježevu nakon što je u februaru 2021. godine tajno ušao u zemlju. Tvrdi da je u Turskoj više puta mučen i procesuiran zbog svog političkog aktivizma, što ga je prisililo na bijeg. U martu 2021. godine, nakon rješenja o povratku, Y.K. je napustio Hrvatsku.

Pozivajući se na član 3. (zabrana nečovječnog ili ponižavajućeg postupanja), član 13. (pravo na učinkovito pravni lijek) i član 34. (pravo na individualnu peticiju) Konvencije, Y.K. tvrdi da su mu hrvatske vlasti više puta odbile pristup postupku međunarodne zaštite, da nije mogao osporiti svoje deportiranje iz Hrvatske i da mu je bio uskraćen pristup advokatu dok je bio u Hrvatskoj.

Evropski sud je utvrdio da su hrvatska tijela udaljila podnosioca predstavke iz Hrvatske bez da su mu omogućila pristup postupku međunarodne zaštite te da njegov odlazak iz Hrvatske preko Srbije u Sjevernu Makedoniju nije bio dobrovoljan.

U tom smislu Evropski sud je istaknuo da nije predočeno ništa što bi pokazalo da je udaljenje podnosioca predstavke bilo utemeljeno na bilo kakvoj – a kamoli na bilo kakvoj pravilnoj – procjeni pristupa postupku azila u Sjevernoj Makedoniji ili adekvatnosti tog postupka.

Činjenica da je Sjeverna Makedonija ugovorna stranka Konvencije nije oslobodila hrvatska tijela od provođenja temeljitog ispitivanja situacije podnosioca predstavke. Takvu procjenu morale su provesti hrvatska tijela na vlastitu inicijativu i na temelju svih relevantnih i ažurnih informacija.

S obzirom na navedeno, činjenica da je podnosilac predstavke poslan u Sjevernu Makedoniju bez ispitivanja je li ona sigurna za njega i hoće li tamo imati pristup učinkovitim i odgovarajućim postupcima azila ili će biti izložen riziku od lančanog vraćanja i postupanja zabranjenog članom 3. Konvencije, predstavljala je kršenje procesnog aspekta tog člana. Evropski sud je utvrdio da je došlo do povrede procesnog aspekta člana 3. Konvencije.

[Bradshaw i drugi protiv Ujedinjenog Kraljevstva](#) (broj 15653/22), 22.7.2025.

Nema povrede člana 3. Protokola broj 1 uz Ek

Podnosioci predstavki su Ben Bradshaw, Caroline Lucas i Alyn Smith, troje britanskih državljana. Izabrani su za članove Parlamenta na općim izborima održanim 12. decembra 2019.

Predmet se odnosi na odgovor Vlade na izvještaj Obavještajne i sigurnosne službe Parlamenta za navodno miješanje Rusije u demokratski proces Ujedinjenog Kraljevstva.

Pozivajući se na član 3. Protokola broj 1 (pravo na slobodne izbore) uz Evropsku konvenciju,

Podnosioci predstavke su se žalili da uprkos postojanju vjerodostojnih optužbi da se Rusija pokušala miješati u izbornu demokraciju Ujedinjenog Kraljevstva, na primjer putem širenja dezinformacija i vršenja utjecaja kroz kampanje, Vlada nije ispunila svoju dužnost („pozitivnu

¹ Informacije su pripremljene u saradnji između Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i Odjela za sudsku dokumentaciju i edukaciju Sekretarijata Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine. Iste su informativnog karaktera i ne obavezuju Sud.

obvezu“) da istraži te optužbe i nije uspostavila učinkovit pravni i institucionalni okvir kako bi se zaštitilo od rizika takvog uplitanja.

Evropski sud je utvrdio da, iako države ne bi trebale ostati pasivne kada su suočene s dokazima da su njihovi demokratski procesi ugroženi, mora im se dati znatna sloboda u izboru kako se suprotstavljaju takvim prijetnjama. Po mišljenju Suda, iako su nesumnjivo postojali nedostaci u početnom odgovoru Ujedinjenog Kraljevstva na izvještaje o ruskom miješanju u izbore, provedene su dvije temeljite i neovisne istrage, a Vlada je od tada poduzela niz zakonodavnih i operativnih mjera za suzbijanje dezinformacija i zaštitu demokratskog integriteta Ujedinjenog Kraljevstva. Stoga bilo kakvi propusti nisu bili dovoljno ozbiljni da bi narušili samu bit prava podnosioca predstavki prema članu 3. Protokola broj 1 da imaju koristi od izbora održanih „pod uvjetima koji osiguravaju slobodno izražavanje mišljenja naroda.“