

## VIŠI PRIVREDNI SUD

### STEČAJNI POSTUPAK

#### AKTIVNA I PROCESNA LEGITIMACIJA UDRUŽENJA MALIH AKCIONARA STEČAJNOG DUŽNIKA

**Udruženje za zaštitu prava manjinskih akcionara nema aktivnu i procesnu legitimaciju za podnošenje zahtjeva za smjenu stečajnog upravnika.**

Član 31. Zakona o stečajnom postupku („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 26/2010).

Član 55. Zakona o stečajnom postupku.

#### *Iz obrazloženja:*

U konkretnom slučaju, Udruženja malih akcionara nema niti aktivnu, niti procesnu legitimaciju, za podnošenje zahtjeva za smjenu stečajnog upravnika Miodraga Petrovića.

U stečajnom postupku Udruženja za zaštitu prava manjinskih akcionara nemaju ovlaštenja, da podnose zahtjev za smjenu stečajnog upravnika, jer Udruženje nije povjerilac stečajnog dužnika, već je samo oblik organizovanja akcionara.

Udruženja za zaštitu prava manjinskih akcionara, nemaju akcije u vlasništvu, kao akcionari, niti mogu učestvovati sa pravom glasa na skupštini akcionara, pa tako, ni u stečajnom postupku podnositi zahtjev za smjenu stečajnog upravnika.

Akcionar bi u slučaju stečaja društva, mogao osnovano se pojaviti kao stečajni povjerilac, samo po osnovi prava na dobit, ukoliko je pravo na dobit utvrđeno prije otvaranja stečajnog postupka.

Prava članova privrednog društva u stečajnom postupku gasi se danom otvaranja stečajnog postupka, a od imovinskih prava članovima društva preostaje samo pravo isplate ostatka stečajne mase društva, shodno članu 55. Zakona o stečajnom postupku – prelazak prava upravljanja i raspolaganja. Radi se o imperativnoj zakonskoj normi. Otvaranjem stečajnog postupka, ovlaštenja svih organa (tijela) stečajnog dužnika prestaju i prelaze na stečajnog upravnika. Otvaranjem stečajnog postupka pravo na upravljanje i raspolaganje imovinom koja ulazi u stečajnu masu prelazi na stečajnog upravnika. Prema tome, dotadašnji organi stečajnog dužnika nemaju više nikakva ovlaštenja, da u ime i za račun privrednog društva, kojim su do data upravljali, preduzimaju bilo kakve pravne radnje.

Ako su se pri završnoj diobi namirile u punoj visini potraživanja svih stečajnih povjerilaca, te je po završnoj diobi utvrđen višak imovine stečajnog dužnika, taj višak imovine stečajni upravnik će podijeliti članovima društva (u konkretnom slučaju akcionarima) stečajnog dužnika.

Kako akcionari, odnosno članovi privrednog društva, po osnovu vlasništva na akcijama nisu povjerioci stečajnog dužnika, u smislu Zakona o stečajnom postupku, niti imaju obligaciono pravno potraživanje prema stečajnom dužniku čiji su akcionari po osnovu vrijednosti akcijskog kapitala, kojeg posjeduju u tom privrednom društvu, odnosno, po osnovu vlasništva na akcijama, oni u stečajnom postupku nisu ovlašteni podnositi zahtjev za smjenu stečajnog upravnika.

Stoga, je prvostepeni sud i po ocjeni drugostepenog suda, pravilno postupio kada je odbacio, kao nedozvoljen, zahtjev za smjenu stečajnog upravnika Miodraga Petrovića, podnijet od Udruženja za zaštitu prava manjinskih akcionara u TG „Birač“ i Alumina.

**(iz rješenja Višeg privrednog suda broj 59 0 St 025717 25 Pž 4 od 20.02.2025. godine)**

*autor sentence: Bogdan Gajić,  
sudija Višeg privrednog suda*