

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
Broj: 71 0 K 329455 20 K
Banjaluka, 27.10.2023. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banjoj Luci, sudija Vedrana Grmuša uz učešće zapisničara Svetlane Pranjić, u krivičnom predmetu protiv optuženog M.G., sin M., nastanjen u L. u mjestu J., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 3 u vezi sa stavom 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva u Banjoj Luci broj T13 0 KT 0053165 20 od dana 27.07.2020. godine, nakon glavnog pretresa održanog dana 26.10.2023. godine u prisustvu okružnog javnog tužioca Vukašina Kondića, optuženog i njegovog branioca Rade Čulibrka, advokata iz Banja Luke, na osnovu člana 246 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, dana 27.10.2023. godine donosi sljedeću

PRESUDU

Optuženi M.G., sin M. i majke R. djevojački P., rođen [...] godine u [...], nastanjen u mjestu J., T., opština L., ulica [...], po nacionalnosti Srbin, državljanin RS-BiH, sa završenom srednjom školom, po zanimanju auto-mehaničar, nezaposlen, lošeg imovnog stanja, otac jednog maloljetnog i jednog punoljetnog djeteta, živi u vanbračnoj zajednici, JMB [...], neosuđivan, protiv istog se ne vodi drugi krivični postupak

KRIV JE

Što je:

Dana 24.05.2020. godine u mjestu J., opština L. u ulici [...], sa koncentracijom alkohola u organizmu od 2,14 g/kg ušao u porodičnu kući gdje je verbalno napao svog sina mld., a potom nevjenčanu suprugu B.R., da bi nakon toga fizički nasrnuo na oštećenu udarivši je šakom po glavu i tijelu, pritom joj upućujući psovke „Je.. ti majku, je.. te otac. Je... te sin“ u čemu su ga zatekli policijski službenici PS Laktaši koji su došli po prijavi mld. oštećenog.

Dakle, primjenom nasilja, prijetnjom da će napasti na život i tijelo, ugrozio spokojstvo tjelesni integritet i duševno zdravlje člana svoje porodice i to u prisustvu djeteta.

Čime je počinio krivična djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 3 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, te mu sud na osnovu istih zakonskih odredbi i odrebi člana 43, 46 i 52, 53, 54, 62 i 63 Krivičnog zakonika Republike Srpske izriče:

USLOVNU OSUDU

KOJOM SE OPTUŽENOM M.G. UTVRĐUJE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE, TE MU SE ISTOVREMENO ODREĐUJE DA SE ISTA NEĆE IZVRŠITI UKOLIKO U PERIODU OD 2 (DVIJE) GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI PRESUDE NE UČINI NOVO KRIVIČNO DJELO.

Na osnovu člana 99 stav 1 ZKP u vezi sa članom 96 ZKP optuženi je dužan platiti troškove krivičnog postupka i to na ime sudskog paušala u iznosu od 150,00 KM(jednostotinupedesetkonvertibilnihmaraka) u roku od 30 (trideset) dana po pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci je dana 27.07.2020. godine podiglo optužnicu broj T13 0 KT 0053165 20, protiv optuženog M.G., kojem je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 3 u vezi sa stavom 1 Krivičnog Zakonika Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 64/17, 15/21, 89/21 i 73/23- u daljem tekstu: KZ RS), na način opisan u izreci presude.

Predmetna optužnica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda, rješenjem broj 71 0 K 329455 20 Kps, dana 17.09.2020. godine.

Na ročištu održanom radi izjašnjenja o krivici dana 05.10.2020. godine optuženi je negirao krivicu, te je ovaj predmet proslijeđen drugom sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu održanom dana 26.10.2023. godine optuženi je izjavio da želi da promijeni svoju izjavu datu kod sudije za prethodno saslušanje, te je priznao krivicu za krivično djelo koje mu se predmetno optužnicom stavlja na teret.

Na osnovu člana 245 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21- u daljem tekstu: ZKP RS) sudija je razmatrajući ovu izjavu o priznanju krivice, kroz razgovor sa optuženim, ustanovio da je izjava o priznanju krivice data svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, a nakon upoznavanja optuženog o zakonskim posljedicama takve izjave, odnosno da se izjavom o priznanju krivice odriče prava na suđenje, te o posljedicama vezanim za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka.

Dokazi koje je tužilac priložio, a na kojima temelji optužnicu i krivicu optuženog, su:

1. Saslušanje oštećene B.R.
2. Saslušanje svjedoka J.M.
3. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M.G. PS Laktaši broj 13-1/01-661/20 od 25.05.2020. godine
4. Zapisnik o saslušanju svjedoka B.R. PS Laktaši 13-1/01-1-49/20 od 28.05.2020. godine
5. Zapisnik o saslušanju svjedoka J.M. PS Laktaši 13-1/01-1-47/20 od 27.05.2020. godine
6. Zapisnik o alkotestiranju na ime G.M. broj 463/20 od 24.05.2020. godine
7. Službena zabilješka PS Laktaši broj 13-1/01-661/20 od 25.05.2020. godine
8. Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog

Obrana je u pogledu krivičnopravne sankcije izvela 20 dokaza koji se odnose na medicinsku dokumentaciju, iz koje proizilazi da je optuženi lošeg zdravstvenog stanja, odnosno da isti boluje od pankreatitisa iz kog razloga je i podvrgnut operacionom zahvatima, nakon kojih je nastavio sa lječenjem.

U svojoj završnoj riječi okružni javni tužilac je izjavio da smatra da je tužilaštvo ponudilo dovoljno dokaza na osnovu kojih će sud optuženog oglasiti krivim u skladu sa zakonom. Navodi da u fazi istrage nije bilo troškova, te predlaže minimalne sudske troškove. Ističe da otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo.

Oštećena je u svojoj završnoj riječi izjavila da želi što blaže kažnjavanje, te da još uvijek zajedno živi u istom domaćinstvu sa optuženim.

U svojoj završnoj riječi branilac ističe da na strani optuženog postoje osobito olakšavajuće okolnosti koje opravdavaju izricanje kazne ispod zakonskog minimuma, predlaže da se izrekne uslovna osuda. Navodi da optuženi nije ranije kažnjavao, te da je bolestan. Shodno navedenom moli sud za blaže kažnjavanje.

Optuženi je u završnoj riječi izjavio da se kaje zbog svega, te da se više nikada neće desiti. Navodi da je bolestan i da je operisan dva puta, te da je nezaposlen već 4 godine.

Cijeneći priznanje optuženog i sve dokaze koji su priloženi od strane Okružnog javnog tužilaštva, sud utvrđuje da je optuženi počinio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 3 u vezi sa stavom 1 KZ RS, na način kako je to opisano u izreci ove presude, a što proizilazi ne samo iz njegovog priznanja, već i iz svih priloženih dokaza od strane tužilaštva. Naime iz zapisnika o ispitivanju osumnjičenog sačinjenog u PS Laktaši u kojoj je navedeno da se optuženi posvađao sa oštećenom, te da ju je nekoliko puta zahvatio rukom po tijelu, a tom prilikom ih je razdvojio komšija J.M. Navedeni zapisnik se dovodi u vezu sa zapisnikom oštećene u kojoj je navedeno da je došlo do svađe sa optuženim kojom prilikom je od njega zadobila nekoliko udaraca po glavi i tijelu, te da ju je vrijeđao. Iz navedenog sud nalazi da je optuženi fizički i verbalno napadao oštećenu i to u prisustvu djeteta. Kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale njegovu krivičnu odgovornost ovaj sud ga je oglasio krivim zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 3 u vezi sa stavom 1 KZ RS.

Sud je utvrdio da je optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela imao koncentraciju alkohola u organizmu od 2,14 g/kg, a što proizilazi iz Zapisnika o alkotestiranju na ime optuženog od dana 24.05.2020. godine. Navedena činjenica ne predstavlja osnov za isključenje krivične odgovornosti, jer se optuženi svjesno doveo u takvo stanje, odnosno da je tokom postupka i utvrđena bitno smanjena računljivost do koje se optuženi doveo upotrebom alkohola to u konkretnom slučaju ne bi mogao biti osnov za ublažavanje kazne, shodno odredbama člana 30 i 31 KZ RS.

Što se tiče vinosti, sud nalazi da je optuženi ovo krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem, jer je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio svjestan svih zakonskih obilježja krivičnog djela i htio je njegovo izvršenje. Dakle, optuženi je bio svjestan da fizičkim i verbalnim napadom na oštećenu, čini zabranjeno djelo, ali je to ipak učinio.

Shodno naprijed navedenom, imajući u vidu propisanu kaznu za predmetno krivično djelo (kazna zatvora do dvije do deset godina), sud je primjenom člana 53 i 54 stav 5 KZ RS optuženom ublažio kaznu zatvora do jedne godine, te mu na osnovu smanjene kazne i primjenom člana 62 stav 1 i člana 63 KZ RS, optuženom izrekao uslovnu osudu kojom je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine uz vrijeme provjeravanja u trajanju od 2 (dvije) godine, te je odredio da će se kazna zatvora izrečena optuženom u navedenom

trajanju, izvršiti tek ako optuženi u određenom roku provjeravanja ne učini novo krivično djelo.

Prilikom odmjeravanja kazne u smislu člana 52 KZ RS, sud je imao u vidu kod optuženog da je isti priznao izvršenje krivičnog djela, čime je doprinio efikasnosti i ekonomičnosti postupka, da isti prije izvršenog krivičnog djela nije osuđivan, da se protiv njega ne vodi ni jedan drugi krivični postupak, da je lošeg zdravstvenog stanja. Sud je posebno cijenio stav oštećene prema učiniocu i djelu, odnosno da životna zajednica između optuženog i oštećene nikada nije prestala, da je i sama oštećena zamolila sud da ga što blaže kazni, potvrđujući pred sudom da su sada u dobrim odnosim, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao.

Na osnovu svega naprijed navedenog, a uzimajući u obzir sve okolnosti pod kojima je krivično djelo počinjeno, ličnost optuženog, vrsti krivičnog djela i njegove posljedice, sud je optuženom izrekao navedenu krivično pravnu sankciju, nalazeći da će se istom u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja, kako s aspekta generalne, tako i s aspekta specijalne prevencije.

Dakle sud smatra da se u konkretnom slučaju izricanjem navedene sankcije, odnosno izricanjem upozorenja uz prijetnju kaznom zatvora u trajanju od 1 godine omogućava ostvarivanje svrhe krivičnopravnih sankcija, jer sud smatra da u konkretnom slučaju (imajući u vidu ličnost učinioca, porodične prilike, njegovo zdravstveno stanje, kao i stav oštećene) opravdano izricanje kazne bez njenog izvršenja. Sud je kod određivanja sankcije posebno cijenio i da zajednica života optuženog i oštećene nije prestala, odnosno da je došlo do stabilizacije njihovih odnosa, te da se od predmetnog događaja iz optužnice nasilje više nije ponavljalo.

Odluka o troškovima krivičnog postupka temelji se na odredbama člana 96 i člana 99 stav 1 ZKP-a RS i shodno ovim zakonskim odredbama, složenosti i dužini trajanja postupka kao i materijalnim prilikama optuženog, sud je optuženog obvezao na plaćanje troškova krivičnog postupka na ime sudskog paušala u iznosu od 150,00 KM (jednostotinuipedesetkonvertibilnihmaraka) u roku od 30 (trideset) dana po pravosnažnosti presude.

Zapisničar
Svetlana Pranjić

Predsjednik vijeća
sudija Vedrana Grmuša

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Banjoj Luci, putem ovog suda, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema presude.