

BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OSNOVNI SUD U BANJOJ LUCI
Broj: 71 0 K 332601 21 K
Banja Luka, 16.10.2023. godine

U IME REPUBLIKE SRPSKE

Osnovni sud u Banjoj Luci, sudija Vedrana Grmuša uz učešće zapisničara Svetlane Pranjić, rješavajući u krivičnom predmetu protiv optuženog P. Č., zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, po optužnici Okružnog javnog tužilaštva u Banjoj Luci broj T13 0 KT 0049585 19 od 01.10.2020. godine, nakon ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivice održanog dana 13.10.2023. godine, u prisustvu okružnog javnog tužioca Okružnog javnog tužilaštva u Banjoj Luci Gordane Mijatović i optuženog lično, uz primjenu člana 246 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske dana 16.10.2023. godine donio je i javno objavio sljedeću:

PRESUDU

Č. P., sin M. i majke Lj. djevojački K., rođen [...] godine u B. K., nastanjen u mjesnoj zajednici D., u zaseoku I. n., opština L., sa završenom osnovnom školom, lošeg imovnog stanja, JMB: [...], neosuđivan je prema izvodu iz KE.

KRIV JE

Što je:

Dana 10/11.07.2019. godine u mjestu D., opština L. ,u zaseoku „i. n.“ nakon kraće i verbalne prepirke sa oštećenom Lj. Č. u više navrata se obratio povišenim tonom, pritom je vrijeđajući, a potom prišao oštećenju koja je ležala u krevetu, i više puta zadao udarce u predjelu lica i glave, nakon čega je nakratko oštećena izgubila svijest, da bi potom osumnjičeni iz kuhinje uzeo bokal sa hladnom vodom i prosuo vodu po glavi oštećene, pa kada je oštećena došla svijesti, nastavio joj zadavati udarce u predjelu lica i glave govoreći „vidi kako ti frcaju zubi“ te je potom uhvatio za maramu na glavi, vukao po podu iz dnevnog boravka do kupatila, gdje je iz plastičnog bureta gdje se nalazila voda uzeo posudu sa vodom i ponovo prolio po glavi te uz upotrebu fizičke sile odvuкао ispred ogledala govoreći „vidi kako izgledaš sada“ namazao kremom po licu i glavi, te prisilio da u mokroj odjeći legne u krevet, nanijevši joj tom prilikom lake tjelesne povrede izražene u vidu nagnječina i krvnih podliva glave (očni predio i lice obostrano) i rane razderotina usana usta.

Dakle, primjenom nasilja, drskim i bezobzirnim ponašanje ugrozio spokojstvo, tjelesni integritet i duševno zdravlje člana svoje porodice i time dovede do povrede fizičkog i psihičkog integriteta oštećene.

Čime je učinio krivična djela Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 Krivičnog zakonika Republike Srpske, te mu sud na osnovu istih zakonskih odredbi i odredi člana 43,46 i 46a, 52, 62 i 63 Krivičnog zakonika Republike Srpske izriče:

USLOVNU OSUDU

KOJOM SE OPTUŽENOM P. Ć. UTVRĐUJE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA, TE MU SE ISTOVREMENO ODREĐUJE DA SE ISTA NEĆE IZVRŠITI UKOLIKO U PERIODU OD 1 (JEDNE) GODINE OD DANA PRAVOSNAŽNOSTI PRESUDE NE UČINI NOVO KRIVIČNO DJELO.

Na osnovu člana 99 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske optuženi se oslobađa od plaćanja troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret Budžetskih sredstava.

Obrazloženje

Okružno javno tužilaštvo u Banjoj Luci je dana 01.10.2020. godine podiglo optužnicu broj T13 0 KT 0049585 19 protiv optuženog P. Ć., kojom mu je stavljeno na teret izvršenje krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 Krivično Zakonika Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 64/17, 15/21, 89/21 i 73/23 u daljem tekstu KZ RS), na način opisan u izreci presude.

Na ročištu radi izjašnjenja optuženog o krivici održanom dana 01.12.2020. godine, optuženi je priznao krivicu, te je slijedom toga predmet upućen drugom sudiji radi zakazivanja ročišta o razmatranju izjave o priznanju krivice.

Na ročištu održanom 13.10.2023. godine, sudija je razmatrajući izjavu o priznanju krivice, na osnovu člana 245 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj 53/12, 91/17, 66/18 i 15/21 - u daljem tekstu: ZKP RS) te na osnovu razgovora sa optuženim, ustanovio da je izjava o priznanju krivice od strane optuženog data svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, nakon upoznavanja o mogućim posljedicama o kojim je optuženi upozoren i razumio da se sa izjavom o priznanju krivice odriče prava na suđenje, te o posljedicama vezanim za imovinsko pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka. Sud utvrdio da je priznanje optuženog u skladu sa dokazima koji su izvedeni u daljem toku glavnog pretresa, a na osnovu člana 280 ZKP RS.

Materijalni dokazi koje je tužilac priložio, a na kojima temelji optužnicu i krivicu optuženog, su:

1. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog Ć. P., PS L., broj 13-1/01-1039/19 od 12.07.2019. godine
2. Zapisnik o saslušanju svjedoka Ć. Lj., PS L., broj 13-1/01-1056/19 od 17.07.2019. godine
3. Zapisnik o saslušanju svjedoka T. S., PS L., broj 13-1/01-599/20 od 15.05.2020. godine
4. Zapisnik o uviđaju, PS L., broj DD-782/19 od 11.07.2019. godine
5. Fotodokumentacija PS B. L., broj 13-1/01-174/19 od 11.07.2019. godine
6. Službena zabilješka PS L., broj 13-1/01-1232/19 od 11.07.2019. godine

7. Nalaz i mišljenje na ime Ć. Lj., APM L. od 11.07.2019. godine
8. Otpusno pismo UKC RS, Služba za maksilofacijalnu hirurgiju na ime Ć. L., broj 1762/19
9. Nalaz radiologa, UKC RS na ime Ć. Lj. od 11.07.2019. godine
10. Nalaz i mišljenje, JZU Zavod za sudsku medicinu Republike Srpske, B. L. od 28.09.2020. godine
11. Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog
12. Troškovnik

Optuženi je u pogledu prijedloga za oslobađanje od troškova postupka dostavio sudu Izjavu ovjerenu u Gradskoj upravi Grad L. od 15.10.2023. godine, Uvjerenje Poreske uprave PJ L. od 16.10.2023. godine i kopiju izvještaja o jednokratnoj novčanoj pomoći za 2024. godinu.

U svojoj završnoj riječi okružni javni tužilac je izjavila da dokazi koje su izveli danas potvrđuju da je optuženi počinio krivično djelo kako je to činjenično i pravno opisano u optužnici, te predlaže da sud istog oglasi krivim i izrekne krivičnu sankciju u skladu sa pravilima o odmjerenju kazne uzimajući u obzir sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti izvršenja djela.

U svojoj završnoj riječi optuženi ističe da se iskreno kaje za počinjeno krivično djelo te da nakon događaja za koje se tereti u ovom postupku ima i zdravstvenih problema iz kog razloga se redovno javlja u Centar za zaštitu mentalnog zdravlja L. o čemu sudu dostavlja nalaz i mišljenje od dana 19.4.2022. godine. Moli sud za blaže kažnjavanje imajući u vidu da je neosuđivan, te da nakon toga događaja nije počinio drugo krivično djelo. Moli sud da ga oslobodi plaćanja troškova ovog krivičnog postupka obzirom da se nalazi u teškoj materijalnoj situaciji, jer je nezaposlen, a od godišnjih primanja ima jedino iznos od 200,00 KM koje prima na ime jednokratne pomoći. Navodi da kao raseljeno lice iz B. K. ispunjava uslove za ostvarivanje alternativnog smještaja.

Cijeneći priznanje optuženog i sve dokaze koji su priloženi od strane Okružnog javnog tužilaštva, sud utvrđuje da je optuženi počinio krivično djelo nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 KZ RS, na način kako je to opisano u izreci ove presude, a što proizilazi ne samo iz njegovog priznanja, već i iz svih priloženih dokaza od strane tužilaštva. Kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale njegovu krivičnu odgovornost ovaj sud ga je oglasio krivim zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 KZ RS.

Utvrđeno je da Okružno javno tužilaštvo raspolaže sa dovoljno dokaza o krivici optuženog zbog čega je izjava o priznanju krivice u cijelosti prihvaćena. Savjesnom ocjenom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, u smislu člana 295 stav 2 ZKP RS, sud je bez ikakve sumnje utvrdio da je optuženi učinio krivično djelo na način kako je to opisano u izreci ove presude, što proizilazi iz njegovog priznanja, zatim dokaza objektivne i subjektivne prirode. Kako ne postoje okolnosti koje bi isključivale njegovu krivičnu odgovornost ovaj sud ga je oglasio krivim zbog krivičnog djela nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici iz člana 190 stav 1 KZ RS. Naime u radnjama optuženog ostvareno je obilježje navedenog krivičnog djela, što sud zaključuje savjesno cijeneći sve dokaze kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj vezi, pa

je tako utvrđeno da je optuženi počinio krivično djelo za koje se tereti na način, u vrijeme i na mjestu kako je u izreci presude opisano.

Ovaj sud nalazi da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela optuženi bio uračunljiv i nisu postojale okolnosti koje bi dovele u sumnju ovakav zaključak. Što se tiče vinosti, sud nalazi da je optuženi krivično djelo počinio sa direktnim umišljajem i da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio svjestan svih zakonskih obilježja ovog krivičnog djela i htio njegovo izvršenje, jer je pored svjesti, kod njega bila vidljiva i volja za izvršenje ovog krivičnog djela, što na kraju proizilazi i iz njegovog priznanja krivičnog djela. Dakle, bio je svjestan da fizičkim kontaktom prema oštećenoj ugrožava njen fizički integritet, te da čini zabranjeno djelo, ali je ipak to uradio.

Prilikom odmjeravanja kazne u smislu člana 52 KZ RS, sudija je imao u vidu kod optuženog da je isti priznao izvršenje krivičnog djela, čime je doprinio efikasnosti i ekonomičnosti krivičnog postupka te njegovu raniju neosuđivanost. Otežavajućih okolnosti na strani optuženog nije bilo.

Shodno naprijed navedenom, imajući u vidu propisanu kaznu za predmetno krivično djelo (novčana kazna ili kazna zatvora do tri godine), primjenom odredbi člana 62 i 63 KZ RS izrekao optuženom uslovnu osudu kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, te da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u periodu od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Sud je smatrao da će ovako izrečena sankcija ostvariti svrhu kažnjavanja iz člana 43 KZ RS, odnosno da će ista uticati na optuženog i na druga lica da ne čine krivična djela, te uticati na razvijanje i učvršćivanje društvene odgovornosti izražavanjem društvene osude za krivično djelo, te ukazati na neophodnost poštovanja zakona. Sud smatra da će u konkretnom slučaju uslovna osuda uticati na optuženog da se suzdrži od bilo kojeg vida protivpravnog ponašanja, a posebno znajući da mu u suprotnom prijete kazna zatvora. Sud je posebno cijenio i materijalno stanje optuženog, odnosno da bi izricanje novčane kazne u bilo kom iznosu mogla ugroziti egzistenciju optuženog, odnosno da se imajući u vidu tešku materijalnu situaciju optuženog, novčanom kaznom ne bi mogla postići svrha kažnjavanja..

Odredbom člana 99 stav 4 Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske propisano je da u odluci kojom rješava o troškovima, sud može osloboditi optuženog dužnosti da nadoknadi u cijelosti ili djelimično troškove krivičnog postupka iz člana 96. stav 2. t. a) do ž) ovog zakona, ako bi njihovim plaćanjem bilo dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog ili lica koja je dužan da izdržava. Cjeneći predmetni prijedlog optuženog, a imajući u vidu podatke iz spisa, odnosno dokaze o materijalnom stanju osuđenog, sud je utvrdio da je jedini godišnji prihod optuženog jednokratna novčana pomoć u iznosu od 200,00 KM te da isti živi sam (sud je isto utvrdio uvidom u Uvjerenje Ministarstva finansija od dana 16.10.2023. godine, Izvještaj o jednokratnoj novčanoj pomoći, te kućnu listu od dana 15.10.2023. godine). Shodno navedenom, sud je ocijenio da bi plaćanjem troškova ovog krivičnog postupka bilo dovedeno u pitanje izdržavanje optuženog, zbog čega je sud oslobodio optuženog od plaćanja troškova krivičnog postupka i odredio da isti padaju na teret Budžetskih sredstava.

Zapisničar
Svetlana Pranjic

Sudija
Vedrana Grmuša

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Okružnom sudu u Banjoj Luci, putem ovog suda, u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema presude.