



Na osnovu člana 24. stav (5) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj 90/24), člana 24. stav (5) Kriterija za ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova odjela u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH”, broj 90/24), člana 2. stav (2) Pravilnika o postupku ocjenjivanja rada nosilaca pravosudnih funkcija („Službeni glasnik BiH”, broj 28/24) i člana 11. Uputstva za primjenu kriterija za ocjenjivanje rada nosilaca pravosudnih funkcija u tužilaštvima u Bosni i Hercegovini (broj 06-09-1-43-3/2025 od 09.04.2025. godine) Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je, na sjednici održanoj 09. i 10.07.2025. godine, donijelo

UPUTSTVO O ALGORITMU ZA NASUMIČNI ODABIR PREDMETA ZA ANALITIČKO OCJENJIVANJE RADA NOSILACA PRAVOSUDNIH FUNKCIJA U TUŽILAŠTVIMA

DIO PRVI - Opis algoritma za nasumični odabir predmeta za analitičko ocjenjivanje rada tužilaca i glavnih tužilaca

Član 1.

(Način rada algoritma za nasumični odabir predmeta)

- (1) Nasumični odabir predmeta iz člana 24. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH i člana 24. stav (1) Kriterija za ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova odjela u Bosni i Hercegovini vrši ocjenjivač automatski putem algoritma koji je sastavni dio aplikacije Pravosudnog informacionog sistema (u daljem tekstu: Algoritam).
- (2) Predmeti se biraju putem algoritma prema unaprijed zadanim pravilima iz odredaba kriterija iz stava (1) ovog člana i ovog uputstva, koja se primjenjuju u više faza i po potrebi u više ponavljanja.
- (3) Algoritam se pokreće na način da se izabere određeni ocjenjivani tužilac za kojeg se vrši nasumični odabir predmeta i period ocjenjivanja.

Član 2.

(Isključenje predmeta iz nasumičnog odabira)

Algoritam je definisan na način da su iz nasumičnog odabira isključeni sljedeći predmeti u radu tužilaštava:

- a) predmet sa kojim je u vrijeme označavanja pravosnažnosti presude bio zadužen tužilac različit od tužioca koji je bio zadužen sa predmetom u vrijeme pokretanja algoritma;
- b) predmet sa kojim je u vrijeme donošenja tužilačke odluke bio zadužen tužilac različit od tužioca koji je bio zadužen sa predmetom u vrijeme pokretanja algoritma;
- c) predmeti koji su već bili nasumično odabrani iz Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima, odnosno predmeti odabrani od strane ocjenjivanog tužioca;
- d) predmeti finansijske istrage.

Član 3. **(Prva faza nasumičnog odabira predmeta)**

- (1) U skladu sa članom 24. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH i člana 24. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova odjela u Bosni i Hercegovini glavni tužilac provodi prvu fazu nasumičnog odabira predmeta (do 30.09. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje) na način da putem algoritma izvrši nasumični odabir i izradi izvještaj o pregledu za dva predmeta primjenom pravila o redoslijedu odabira koja su navedena u ovom članu uputstva.
- (2) Nasumičan odabir predmeta u algoritmu se vrši kroz tri grupe kriterija (grupa kriterija 1, grupa kriterija 2 i grupa kriterija 3) koje se sastoje od ukupno osam pravila.
- (3) Odabir u okviru grupe kriterija 1 se vrši prema jednom od tri pravila (pravilo 1, pravilo 2 i pravilo 3) kojima se vrši nasumičan odabir jednog predmeta ocjenjivanog tužioca:
- a) Primjenom pravila 1 prvenstveno se vrši nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja donesena pravosnažna presuda s kaznom zatvora;
 - b) Pravilo 2 se primjenjuje ukoliko tužilac u periodu ocjenjivanja nije imao u radu predmete iz pravila 1. U okviru pravila 2 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja uložena žalba na presudu;
 - c) Pravilo 3 se primjenjuje ukoliko tužilac u periodu ocjenjivanja nije imao u radu predmete iz pravila 1 i pravila 2. U okviru pravila 3 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je sud u periodu ocjenjivanja donio rješenje po prijedlogu za određivanje pritvora.
- (4) Ukoliko ocjenjivani tužilac u toku perioda ocjenjivanja nije imao u radu predmete navedene u stavu (3) ovog člana vrši se odabir predmeta primjenom grupe kriterija 2 koja se sastoji od tri pravila (pravilo 4, pravilo 5 i pravilo 6) kojima se vrši nasumičan odabir najviše dva predmeta ocjenjivanog tužioca:
- a) Primjenom pravila 4 prvenstveno se vrši nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja podignuta optužnica.
 - b) Pravilo 5 se primjenjuje ukoliko tužilac u periodu ocjenjivanja nije imao u radu predmete iz pravila 4. U okviru pravila 5 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja donesena odluka o obustavljanju istrage u predmetima konkretnog krivičnog djela i protiv poznatog počinioca.
 - c) Pravilo 6 se primjenjuje ukoliko tužilac u periodu ocjenjivanja nije imao u radu nijedan predmet iz pravila 4 i pravila 5. U okviru pravila 6 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja donesena odluka o nepokretanju istrage konkretnog krivičnog djela i protiv poznatog počinioca.
- (5) Ukoliko ocjenjivani tužilac nije imao u radu predmete iz stava (3) ovog člana, primjenom pravila grupe kriterija 2 iz stava (4) ovog člana vrši se nasumičan odabir dva predmeta. Algoritam će prvenstveno nasumično odabrati jedan predmet primjenom pravila 4. Drugi predmet će biti nasumično odabran primjenom pravila 5 ili pravila 6, pri čemu pravilo 5 ima prednost u odnosu na pravilo 6.
- (6) Algoritam vrši odabir predmeta iz grupe kriterija 3 izuzetno ukoliko ocjenjivani tužilac u toku perioda ocjenjivanja nije imao u radu predmete navedene u stavu (3) i stavu (4) ovog člana. Grupa kriterija 3 se sastoji od dva pravila (pravilo 7 i pravilo 8) kojima se vrši nasumičan odabir najviše dva predmeta ocjenjivanog tužioca:
- a) Primjenom pravila 7 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja donesena odluka o nepokretanju istrage. U okviru pravila 7 u nasumičan

odabir predmeta su uključeni samo predmeti neodredivog krivičnog djela ili počinoca, sa indikacijom na protivpravnu radnju.

- b) Primjenom pravila 8 vrši se nasumičan odabir predmeta u kojem je u periodu ocjenjivanja donesena odluka o nepokretanju ili obustavi istrage. U okviru pravila 8 u nasumičan odabir predmeta su uključeni samo predmeti konkretnog krivičnog djela s nepoznatim počinocem.

Član 4.

(Druga faza nasumičnog odabira predmeta)

(1) U skladu sa članom 24. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH i člana 24. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada glavnih tužilaca, zamjenika glavnih tužilaca i šefova odjela u Bosni i Hercegovini glavni tužilac provodi drugu fazu nasumičnog odabira predmeta (do 31.12. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje), na način da se putem algoritma izvrši nasumični odabir i izradi izvještaj o pregledu za preostali jedan predmet primjenom pravila o redoslijedu odabira koja su navedena u stavu (2) ovog člana. Ukoliko u prvoj fazi nasumičnog odabira nije bilo moguće odabrati oba predmeta, algoritmom će u drugoj fazi biti nasumično odabrano najviše do tri predmeta.

(2) U drugoj fazi se primjenjuju ista pravila koja su primjenjuju u prvoj fazi, s tim da će se tada primjenjivati pravila za nasumičan odabir predmeta čijom primjenom u prvoj fazi nije izvršen nasumičan odabir predmeta.

DIO DRUGI - Opis algoritma za nasumičan odabir predmeta za analitičko ocjenjivanje tužilaca Općeg odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i tužilaca Općeg odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine

Član 5.

(Pravila nasumičnog odabira predmeta)

Nasumičan odabir predmeta za analitičko ocjenjivanje tužilaca Općeg odjela Republičkog javnog tužilaštva Republike Srpske i tužilaca Općeg odjela Federalnog tužilaštva Federacije Bosne i Hercegovine iz člana 33. stav (2) tačka a) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH vrši se kroz dvije faze koje se sastoje od četiri pravila:

- a) Pravilo 9 – predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja odlučeno po prigovorima na odluke okružnih javnih tužilaštava, predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja odlučeno po pritužbama na odluke kantonalnih tužilaštava, predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja odlučeno po pritužbama na odluke Posebnog odjeljenja entitetskih tužilaštava;
- b) Pravilo 10 – predmeti u kojima je u periodu ocjenjivanja proveden nadzor na radom kantonalnih/okružnih javnih tužilaštava (kontrola optužnica, davanje pojedinačnih obavezujućih uputstava tužilaštvima, itd.);
- c) Pravilo 11 – predmeti po žalbi pred Vrhovnim sudom Republike Srpske i Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine sa glavnim pretresom u periodu ocjenjivanja;
- d) Pravilo 12 – predmeti sa zahtjevom za zaštitu zakonitosti koji su iskazani završenim u periodu ocjenjivanja (KTZ).

Član 6.
(Faze analitičkog odabira predmeta)

(1) Shodnom primjenom člana 24. stav (4) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH glavni tužilac provodi nasumični odabir predmeta putem algoritma u dvije faze tokom perioda ocjenjivanja. Glavni tužilac provodi prvu fazu nasumičnog odabira predmeta (do 30.09. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje) na način da putem algoritma izvrši nasumični odabir i izradi izvještaj o pregledu za dva predmeta primjenom pravila o redoslijedu odabira koja su navedena u stavu (2) ovog člana. Drugu fazu nasumičnog odabira predmeta (do 31.12. u periodu za koji se vrši ocjenjivanje) glavni tužilac provodi na način da putem algoritma izvrši nasumični odabir i izradi izvještaj o pregledu za preostali predmet primjenom pravila o redoslijedu odabira koja su navedena u stavu (3) ovog člana. Ukoliko u prvoj fazi nasumičnog odabira nije bilo moguće odabrati oba predmeta, algoritmom će u drugoj fazi biti nasumično odabrano najviše do tri predmeta.

(2) U prvoj fazi kroz algoritam se pravilima navedenim u članu 5. ovog uputstva bira predmete na način da se prednost daje pravilu 9 i pravilu 10, pri čemu pravilo 9 ima prednost u odnosu na pravilo 10. Ukoliko ocjenjivani nije imao u radu predmete koji su obuhvaćeni pravilom 9 i pravilom 10, vrši se nasumični odabir predmeta primjenom pravila 11 i pravila 12 iz člana 5. ovog uputstva.

(3) U drugoj fazi se vrši odabir predmeta na način da prednost pri odabiru imaju pravilo 11 i pravilo 12 iz člana 5. ovog uputstva. Ukoliko ocjenjivani tužilac nije imao u radu predmete koji su obuhvaćeni pravilom 11 i pravilom 12, vrši se nasumični odabir predmeta primjenom pravila 9 i pravila 10 iz člana 5. ovog uputstva.

DIO TREĆI – Završne odredbe

Član 7.
(Evidencija nasumično odabranih predmeta)

(1) Predmeti nasumično odabrani u skladu sa odredbama ovog uputstva se upisuju u posebnu tabelu u bazi Sistema za automatsko upravljanje predmetima u tužilaštvima, kako bi se sačuvala istorija nasumičnog odabira predmeta za analitičko ocjenjivanje i kako bi se nasumično odabrani predmeti isključili iz daljeg nasumičnog odabira predmeta za analitičko ocjenjivanje.

(2) Stav (1) ovog člana se primjenjuje i na predmete iz člana 24. stav (3) Kriterija za ocjenjivanje rada tužilaca u BiH koji su, na opravdan zahtjev ocjenjivača, uklonjeni iz nasumičnog odabira predmeta za utvrđivanje analitičke ocjene.

Član 8.
(Stupanje na snagu)

Ovo uputstvo stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 06-09-1-43-4/2025
Sarajevo, 09.07.2025. godine

Predsjednik VSTV BiH
Sanin Bogunić

