

**OSNOVNOM SUDU  
U SREBRENICI**

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z), člana 233. i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Republike Srpske, **p o d i ž e m**

**O P T U Ź N I C U**

**PROTIV:**

**P. Z.** zv "K.", rođen ... godine u mjestu ..., opština S., (...)

**ŠTO JE:**

1) Dana 28.09.2021 godine, u mjestu ... broj ..., opština Bratunac, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao kod P. N., uvjerivši ga da sa njim pođe u Bijeljini jer imao pravo na jednokratnu novčanu pomoć u iznosu od 1.000 KM u šta je P. N. povjerovao te je dana 29.09.2021 godine, zajedno sa P. Z. sjeo u Taxi vozilo vlasništvo A. B. i odvezli se do Bijeljine, te u "... penzionerskom mikrokreditnom društvu, filijala Bijeljina" P. N. potpisao Ugovor o kreditu u iznosu od 5.000,00 KM, misleći da se radi o jednokratnoj novčanoj pomoći da bi potom P. Z. podigao novac i zadržao za sebe, za koji iznos je oštetiio P. N..

*Dakle*, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo lice lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da to lice na štetu svoje imovine nešto učini.

2) Dana 05.11.2021 godine, u mjestu ..., opština Bratunac, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao kod R. M., uvjerivši ga da sa njim pođe u mjesto ... da pregleda pčele kod nekog čovjeka, međutim, kada su sjeli u taxi vozilo vlasništvo S. M., odvezli su se do Bijeljine, kako bi podigli bespovratna novčana sredstva, u šta je R. M. povjerovao pošavši sa njim, te u "... penzionerskom mikrokreditnom društvu, filijala Bijeljina" R. M. potpisao Ugovor o kreditu u iznosu od 5.000,00 KM, misleći da se radi o bespovratnim novčanim sredstvima da bi potom P. Z. podigao novac i zadržao za sebe, za koji iznos je oštetiio R. M..

*Dakle*, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo lice lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da to lice na štetu svoje imovine nešto učini.

3) Dana 13.04.2022.godine, u ulici ..., opština Srebrenica, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao do T. B., uvjerivši ga da sa njim pođe u Zvornik jer imao pravo na nepovratni novčani kredit u šta je T. B. povjerovao te je zajedno sa P. Z. sjeo u Taxi vozilo vlasništvo P. D. i odvezli se do Zvornika, te u "Penzionerskom mikrokreditnom društvu

... – Filijala Zvornik ,” T. B. potpisao Ugovor o kreditu u iznosu od 3.000,00 KM, misleći da se radi o nepovratnom novčanom kreditu, da bi potom P. Z. podigao novac i zadržao za sebe, za koji iznos je oštetio T. B.,

**Dakle**, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo lice lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da to lice na štetu svoje imovine nešto učini.

4) Dana 13.04.2022. godine u ulici ... broj ..., grad Zvornik, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, došao sa T. B. u Taxi vozilu vlasništvo P. D., te u trgovinskoj radnji “...” DOO Bijeljina-PJ Zvornik, T. B. potpisao Ugovor o kreditu u iznosu od 311,00 KM, za kupovinu jednog mobilnog telefonskog aparata marke “Redmi 9 A 4+64 Black”, da bi potom P. Z. mobilni aparat zadržao za sebe, za koji iznos je oštetio T. B.

**Dakle**, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo lice lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da to lice na štetu svoje imovine nešto učini.

5) Dana 12.05.2023.godine u ulici ..., opština Bratunac, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, pozvao u svoj stan C. V. da popiju piće, a zatim mu rekao da mu on može završiti podsticaj u opštini Bratunac, u šta je C. V. povjerovao, te mu dao svoju bankovnu karticu od „... Bank“, sa koje je 15.05.2023.godine, P. Z. podigao 1.000,00 KM, i zadržao za sebe, za koji iznos je oštetio C. V..

**Dakle**, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo lice lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da to lice na štetu svoje imovine nešto učini,

6) Dana 13.05.2023. godine, došao u Policijsku stanicu Bratunac, iako je bio svjestan i znao da prijavljuje Đ. R. da je učinio krivično djelo -Neovlaštena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija-, a što je i htio, svjestan da ga Đ. R. nije učinio, i podnio prijavu protiv istog da posjeduje u svojoj kući dvije ručne bombe i pušku marke „Zastava M48“, nakon čega su policijski službenici PS Bratunac odmah postupili po prijavi i na osnovu usmene Naredbe sudije za prethodni postupak Osnovnog suda u Srebrenici izvršili pretres kuće i pomoćnih objekata koje koristi Đ. R..

**Dakle**, lažno prijavio lice za krivično djelo za koje se goni po službenoj dužnosti.

**Čime je**, pod tačkama 1)., 2)., 3)., 4)., i 5)., počinio produženo krivično djelo – Prevara – iz člana 230. stav 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, u vezi sa članom 57. istog Zakonika u sticaju sa krivičnim djelom -Lažno prijavljivanje- iz člana 334. stav 4. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakonika Republike Srpske, opisano pod tačkom 6)., u vezi sa članom 56. istog Zakonika.

[...]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

**Napomena:**

**„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“**