



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24 i 72/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, tužilac Sanin Bogunić, predsjednik Vijeća, sudija Sanela Gorušanović Butigan, potpredsjednica Vijeća, te sudija Aleksandra Obradović, tužiteljica Bojana Jolović, tužiteljica Snježana Petković, sudija Izo Tankić, sudija Sedin Idrizović, prof. dr. Džamna Vranić, dr. sc. Davor Martinović, tužiteljica Željka Fabić, advokatica Elma Veledar Arifagić i advokatica mr. Duška Bogojević, na sjednici održanoj 18. i 19.06.2025. godine, donijelo je

RJEŠENJE **o imenovanju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci**

- I. Za sudiju Višeg privrednog suda u Banjaluci imenuje se **Tomić-Ignjatić Ana**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 07.11.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-4035-1/2024, kojim je oglašena 1 (jedna) pozicija sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci, referat shodno nadležnosti suda.

Na sjednici održanoj 04.06.2024. godine Vijeće je donijelo odluku o ponavljanju konkursa za 1 (jednu) poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci. Navedena odluka o ponavljanju konkursa za 1 (jednu) poziciju sudije navedenog suda, koja je bila oglašena konkursom, broj: 04-07-3-188-1/2024 od 15.01.2024. godine, donesena je iz razloga što Vijeće nije bilo u mogućnosti primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

U skladu sa članom 10a. Zakona VSTV-u BiH i čl. 32s. stav (1) tačka e) i 32u. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH, sudija Velimir Ninković, potpredsjednik Vijeća, izuzeo se iz komisije za obavljanje razgovora, te iz cjelokupnog postupka predlaganja i imenovanja za navedenu poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (2), (4), (5) i (6) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da za 1 (jednu) poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci imenuje kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 2 Tomić-Ignjatić Anu iz reda srpskog naroda, koja od 01.05.2010. godine, obavlja dužnost sudije Okružnog privrednog suda u Banjaluci, a od 01.02.2023. godine na poziciji je predsjednika sudskog odjeljenja u ovom sudu.

Prethodno imenovanju na poziciju sudije Okružnog privrednog suda u Banjaluci, imenovana kandidatkinja je u periodu od 2009. do 2010. godine obavljala poslove pomoćnika ombudsmena u Instituciji Ombudsmena za ljudska prava BiH, Kancelarija u Banjaluci, od 2006. do 2009. godine obavljala poslove stručnog saradnika, od čega prvih 11 mjeseci u JP Vodovod a.d. Banjaluka, a zatim u Osnovnom sudu u Banjaluci, u kojem sudu je u periodu od 2003. do 2005. godine bila i pripravnik.

Vijeće je, nakon ocjene stručne sposobnosti kandidatkinje zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo, profesionalnu nepristrasnost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedene kandidatkinje, Vijeće je u skladu sa članom 59b. stavak (5) tač. a), b), c) i d), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava, s obzirom da je, u odnosu na sud u kojem se vrši imenovanje, utvrđena potreba za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom, shodno nadležnosti suda.

Vijeće je imalo u vidu da je imenovana kandidatkinja Tomić-Ignjatić Ana u toku konkursne procedure, za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvarila je ukupno 100 od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvarila ukupno 16 od mogućih 20 bodova, što ju je u konačnici rangiralo na drugo mjesto rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 116 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovane kandidatkinje, koja već obavlja dužnost sudije, utvrđeni su na osnovu ocjena rada za posljednje tri godine i to za 2021., 2022. i 2023. godinu, a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijava po navedenom konkursu. Kandidatkinja je za navedene tri godine imala ocjene rada 5, 5 i 5. U skladu sa odredbama člana 56. stav 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njenoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 5,0 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u konkursnoj proceduri od 100 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavila, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH. Po ovom osnovu kandidatkinja je u konačnici ostvarila ukupno 16 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidatkinja, u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka b) i 59b. st. (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, stekla uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije višeg privrednog suda, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Za imenovanu kandidatkinju Vijeće je ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu njene podobnosti za poziciju za koju se prijavila.

Kada je u pitanju adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu ista je utvrđena na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine. Nacionalna struktura 8 sudija Višeg privrednog suda u Banjaluci bi trebala biti: Bošnjaci (2,3), Hrvati (0,7), Srbi (4,5) i Ostali (0,5). Dakle, trenutno u sudu nedostaje sudija iz reda bošnjačkog naroda (-1,3), zatim hrvatskog naroda (-0,7), dok je kandidata iz reda srpskog naroda (+0,5) i ostalih (+0,5).

Također, prilikom imenovanja Vijeće je uzelo u obzir i činjenicu da se u konkretnom slučaju radi o ponovljenom konkursu koji se može ponoviti samo jednom, shodno odredbama člana 62c. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH.

Imajući u vidu navedeno, kao i potrebu suda za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom, utvrđenom u skladu sa članom 34a. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je za poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci imenovalo drugorangiranu kandidatkinju iz reda srpskog naroda, koja ima radno iskustvo u oblasti posebne nadležnosti ovog suda. Ova činjenica utvrđena je uvidom u službene evidencije Vijeća iz kojih proizlazi da je imenovana kandidatkinja trenutno raspoređena u parnično odjeljenje Okružnog privrednog suda u Banja Luci, da je shodno posebnoj nadležnosti ovog suda postupala u privrednim sporovima (Ps), registracijama privrednih društava (Reg i Reg-Z), Ps-Mo predmetima (privremene mjere), te ostalim predmetima iz nadležnosti ovog suda.

Prilikom odluke o imenovanju Vijeće je imalo u vidu i činjenicu da na rang listi nema kandidata bošnjačkog naroda, odnosno da kandidat na rang listi iz reda hrvatskog naroda nema radno iskustvo u oblasti posebne nadležnosti ovog suda.

U skladu sa članom 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 1 odstupilo od rang liste i opredijelilo se za imenovanu kandidatkinju iz slijedećih razloga:

Dakle, obje kandidatkinje su, u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka b) i člana 59b. stav (2) i (4), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH ispunjavaju uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci.

Polazeći od činjenice da je imenovana kandidatkinja sa rang liste pod rednim brojem 2 Tomić-Ignjatić Ana ostvarila manji broj bodova (116,00) od kandidatkinje sa rang liste pod rednim brojem 1 (117,00), Vijeće je zaključilo da je takav položaj kandidata na rang listi posljedica male razlike (1 bod) u ukupno ostvarenim bodovima, koja u konkretnom slučaju ne ukazuje na stvarnu razliku u kvaliteti u korist kandidatkinje pod rednim brojem 1 sa rang liste.

Vijeće je u konkretnom slučaju dalo prednost imenovanoj kandidatkinji imajući u vidu njeno radno iskustvo, te činjenicu da je javnim konkursom za navedenu oglašenu poziciju traženo iskustvo u radu shodno nadležnosti višeg privrednog suda.

Imenovana kandidatkinja je svoje radno iskustva sticala u svojstvu sudije Okružnog privrednog suda u Banjaluci od osnivanja ovog suda, dok je prvorangirana kandidatkinja sudija osnovnog suda i to na parničnom referatu. Okolnosti koje se tiču radnog iskustva kandidatkinja iz određene oblasti prava utvrđene su na osnovu informacija pribavljenih na razgovoru sa kandidatkinjama, u skladu sa članom 53. stav (11) Poslovnika VSTV-a BiH, te uvidom u službene evidencije Vijeća.

Cijeneći važnost ujednačenosti sudske prakse, iz navedenih činjenica proizilazi da predložena kandidatkinja ima i zavidno iskustvo u poznavanju sudske prakse Višeg privrednog suda u Banjaluci, kao dugogodišnji sudija Okružnog privrednog suda u Banjaluci.

Uzimajući u obzir sve navedeno, Vijeće je kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz člana 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d) i stav (6) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovana kandidatkinja u

potpunosti ispunila zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bila imenovana na poziciju sudije Višeg privrednog suda u Banjaluci.

U pogledu dijela rješenja o stupanju na dužnost imenovane, isto se odgađa do okončanja dodatne provjere iz člana 86c. Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa članom 19. stav (3) Pravilnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine u vezi s izvještavanjem o imovini i interesima („Službeni glasnik BiH“ br. 20/24 i 57/24), odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-2201-1/2025
Datum: 19.06.2025. godine

