



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24 i 72/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudija Velimir Ninković, potpredsjednik Vijeća, te sudija Aleksandra Obradović, tužiteljica Bojana Jolović, tužiteljica Snježana Petković, sudija Izo Tankić, sudija Sedin Idrizović, prof. dr. Džamna Vranić, dr. sc. Davor Martinović, tužiteljica Željka Fabić, advokatica Elma Veledar Arifagić i advokatica mr. Duška Bogojević, na sjednici održanoj 18. i 19.06.2025. godine, donijelo je

RJEŠENJE o imenovanju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu

- I. Za sudiju Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje se **Skoko Srđan**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovanog Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 07.11.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-4035-1/2024, kojim su oglašene 3 (tri) pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu, sa iskustvom na krivičnom referatu.

Od 3 (tri) oglašene pozicije sudije navedenog suda, 2 (dvije) su upražnjene pozicije, dok je 1 (jedna) pozicija ponovljena odlukom Vijeća koja je donesena na sjednici održanoj 20. i 21.03.2024. godine. Navedena odluka o ponavljanju konkursa za 1 (jednu) poziciju sudije navedenog suda, koja je bila oglašena konkursom, broj: 04-07-3-188-1/2024 od 15.01.2024. godine, donesena je iz razloga što Vijeće nije bilo u mogućnosti primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

U skladu sa članom 10a. Zakona VSTV-u BiH i čl. 32s. i 32u. Poslovnika VSTV-a BiH, tužilac Sanin Bogunić, predsjednik Vijeća i sutkinja Sanela Gorušanović - Butigan, potpredsjednica Vijeća, izuzeli su se iz cjelokupnog postupka predlaganja i imenovanja za navedene pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da za 3 (tri) pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje kandidate na rang listi pod rednim brojem 2, 6 i 7, Skoko Srđana, Čano - Sejfović Belmu i Hadžiomeragić Dženanu.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za jednu od tri oglašene pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje kandidata na rang listi pod rednim brojem 2 Skoko Srđana, iz reda srpskog naroda, koji od 01.11.2016. godine, obavlja dužnost sudije Općinskog suda u Sarajevu. Imenovani kandidat trenutno obavlja sudijske poslove u krivičnom odjelu tog suda.

Prethodno imenovanju na poziciju sudije Općinskog suda u Sarajevu, imenovani kandidat je u periodu od 2006. g. do 2016. g. obavljao poslove šefa pravne službe, pravnog referenta, samostalnog i višeg pravnog referenta u ZP „Elektrodistribucija“ a.d. Pale.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidata zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidata, profesionalnu nepristrasnost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovani kandidat u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedenog kandidata, Vijeće je u skladu sa članom 59b. stavak (5) tač. a), b), c) i d), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava obzirom da je u odnosu na sud u kojem se vrši imenovanje utvrđena potreba za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovani kandidat u toku konkursne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvario ukupno 96 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvario ukupno 16 bodova od mogućih 20 bodova, što ga je u konačnici rangiralo na drugom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 112 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovanog kandidata, koji već obavlja dužnost sudije, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjen, i to za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijave po navedenom konkursu.

Na osnovu ocjena rada za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., odnosno ocjena 4, 5 i 5, utvrđeno je da je kandidat za navedene tri godine za koje je ocijenjen ostvario prosjek od 4,7. Prema odredbama člana 56. stav 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njegovoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,7 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u konkursnoj proceduri od 96 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavio, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidata, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidat po tom osnovu u konačnici ostvario ukupno 16 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidat u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka b) i 59b. st. (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekao uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije kantonalnog suda, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti

kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedenog kandidata ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidata za poziciju za koju se prijavio.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine.

Nacionalna struktura 55 sudija, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (28,0), Hrvati (3,9), Srbi (14,9), Ostali (8,3). Trenutna nacionalna struktura 46 sudija: Bošnjaci (27), Hrvati (5), Srbi (7), Ostali (7).

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Kantonalnom sudu u Sarajevu nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 1,0), srpskog naroda (- 7,9) i ostalih (- 1,3), dok je kandidata iz reda hrvatskog naroda (+ 1,1).

Dakle, uzimajući u obzir trenutnu nacionalnu strukturu u navedenom sudu, Vijeće je za prvu od tri oglašene pozicije sudije imenovalo drugorangiranog kandidata, koji dolazi iz reda srpskog naroda.

Pored svega navedenog, a imajući u vidu potrebu navedenog suda za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom, koja je utvrđena u skladu sa članom 34a. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je prilikom imenovanja vodilo računa i o radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava, te je cijeno da imenovani kandidat obavljajući funkciju sudije u krivičnom odjelu Općinskog suda u Sarajevu posjeduje traženo iskustvo na krivičnom referatu.

U skladu sa članom 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 1 odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanog kandidata iz slijedećih razloga:

Vijeće je prije svega cijeno da je kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 1, kao i imenovani kandidat na rang listi pod rednim brojem 2, u toku konkursne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarili potreban uspjeh za imenovanje na poziciju sudije kantonalnog suda. Dakle, oba navedena kandidata su u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka b) i člana 59b. stav (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u vezi sa članom 61. istog poslovnika stekli uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 1 i 2, postignutog u konkursnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavljaju funkciju tužioca, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristrasnost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

Polazeći od činjenice da je imenovani kandidat sa rang liste pod rednim brojem 2 Skoko Srđan ostvario manji broj bodova (112,00) od kandidatkinje sa rang liste pod rednim brojem 1 (113,90), Vijeće je zaključilo da je takav položaj kandidata na rang listi posljedica male razlike u ukupno ostvarenim bodovima, koja u konkretnom slučaju ne ukazuje na stvarnu razliku u kvaliteti u korist kandidatkinje pod rednim brojem 1 sa rang liste.

S obzirom da Vijeće u skladu sa članom 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH, prilikom predlaganja i imenovanja kandidata vodi računa o nacionalnoj i spolnoj zastupljenosti u pravosudnim institucijama u

kojima se vrši imenovanje, te imajući u vidu činjenicu da u ovom momentu u Kantonalnom sudu u Sarajevu nedostaje značajan broj kandidata iz reda srpskog naroda (- 7,9), Vijeće je u odnosu na kandidatkinju sa rang liste pod rednim brojem 1, koja dolazi iz reda bošnjačkog naroda, iz navedenih razloga odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanog kandidata sa rang liste pod rednim brojem 2 koji dolazi iz reda srpskog naroda.

Dakle, Vijeće je u konkretnom slučaju cijenilo ispunjenost kriterija, u smislu člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, ali i posebne uslove iz stava (2) koji se odnose na jednaku zastupljenost konstitutivnih naroda, te rodnu ravnopravnost, pa je iz navedenih razloga dalo prednost imenovanom kandidatu.

Uzimajući u obzir sve navedeno, Vijeće je kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz člana 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d) i stav (6) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovani kandidat u potpunosti ispunio zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bio imenovan na poziciju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

U pogledu dijela rješenja o stupanju na dužnost imenovanog, isto se odgađa do okončanja dodatne provjere iz člana 86c. Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa članom 19. stav (3) Pravilnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine u vezi s izvještavanjem o imovini i interesima („Službeni glasnik BiH“ br. 20/24 i 57/24), odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-2198-1/2025
Datum: 19.06.2025. godine

MP
Potpredsjednik VSTV-a BiH
Vehmir Ninković, sudija

