



Na osnovu člana 17. stav 1. i člana 44. stav 1. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 25/04, 93/05, 48/07, 15/08, 63/23, 9/24 i 50/24), a u vezi sa članom 61. i 62. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 55/13, 96/13, 46/14, 61/14, 78/14, 27/15, 46/15, 93/16, 48/17, 88/17, 41/18, 64/18, 12/21, 26/21, 35/21, 68/21, 1/22, 26/23, 83/23, 9/24, 27/24 i 72/24), Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Vijeće), u sastavu, sudija Velimir Ninković, potpredsjednik Vijeća, te sudija Aleksandra Obradović, tužiteljica Bojana Jolović, tužiteljica Snježana Petković, sudija Izo Tankić, sudija Sedin Idrizović, prof. dr. Džamna Vranić, dr. sc. Davor Martinović, tužiteljica Željka Fabić, advokatica Elma Veledar Arifagić i advokatica mr. Duška Bogojević, na sjednici održanoj 18. i 19.06.2025. godine, donijelo je

R J E Š E N J E **o imenovanju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu**

- I. Za sudiju Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje se **Hadžiomerađić Dženana**.
- II. Datum stupanja na dužnost imenovane Vijeće će odrediti posebnom odlukom.

O b r a z l o ž e n j e

Na osnovu člana 36. Zakona o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u BiH) i člana 33. i 34. Poslovnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Poslovnik VSTV-a BiH), Vijeće je na internet stranici dana 07.11.2024. godine objavilo javni konkurs pod brojem: 04-07-3-4035-1/2024, kojim su oglašene 3 (tri) pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu, sa iskustvom na krivičnom referatu.

Od 3 (tri) oglašene pozicije sudije navedenog suda, 2 (dvije) su upražnjene pozicije, dok je 1 (jedna) pozicija ponovljena odlukom Vijeća koja je donesena na sjednici održanoj 20. i 21.03.2024. godine. Navedena odluka o ponavljanju konkursa za 1 (jednu) poziciju sudije navedenog suda, koja je bila oglašena konkursom, broj: 04-07-3-188-1/2024 od 15.01.2024. godine, donesena je iz razloga što Vijeće nije bilo u mogućnosti primijeniti odgovarajuće ustavne odredbe kojim se uređuju jednaka prava i zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, u smislu člana 43. stav 2. Zakona o VSTV-u BiH.

U skladu sa članom 10a. Zakona VSTV-u BiH i čl. 32s. i 32u. Poslovnika VSTV-a BiH, tužilac Sanin Bogunić, predsjednik Vijeća i sutkinja Sanela Gorušanović - Butigan, potpredsjednica Vijeća, izuzeli su se iz cjelokupnog postupka predlaganja i imenovanja za navedene pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

Nakon provedene konkursne procedure, nadležno podvijeće je u skladu sa članom 59b. st. (1), (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH izvršilo finalno rangiranje kandidata, te je Vijeću dostavilo rang listu kandidata sa obrazloženim prijedlogom za postupanje.

Razmatrajući zaključenu rang listu kandidata i utvrđeni broj bodova, kao rezultat ocjenjivanja svih kriterija propisanih Zakonom o VSTV-u BiH i Poslovnikom VSTV-a BiH, Vijeće je odlučilo da za 3 (tri) pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje kandidate na rang listi pod rednim brojem 2, 6 i 7, Skoko Srđana, Čano - Sejfović Belmu i Hadžiomerađić Dženanu.

Dakle, Vijeće je odlučilo da za treću od tri oglašene pozicije sudije Kantonalnog suda u Sarajevu imenuje kandidatkinju na rang listi pod rednim brojem 7 Hadžiomeragić Dženanu, iz reda ostalih, koja od 19.04.2021. godine, obavlja dužnost dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu. Imenovana kandidatkinja pored GŽ referata, učestvuje u krivičnim suđenjima kao član vijeća u K predmetima.

Prethodno imenovanju na poziciju dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu, imenovana kandidatkinja je u periodu od 2011. g. do 18.04.2021. g. obavljala dužnost sudije Općinskog suda u Sarajevu. U istom općinskom sudu u periodu od 2006. g. do 2011. g. obavljala je poslove stručnog saradnika, a u periodu od 2003. g. do 2005. g. obavila je pripravnički staž.

Vijeće je nakon ocjene stručne sposobnosti kandidatkinje zasnovane na dosadašnjim rezultatima u karijeri, sposobnosti pravne analize, komunikativnosti i sposobnosti prezentacije, sposobnosti kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju sudije, uzimajući u obzir, između ostalog, dosadašnje radno iskustvo kandidatkinje, profesionalnu nepristrasnost i ugled, ponašanje van posla, edukaciju i usavršavanje, objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci i ocjene kriterija podobnosti, ocijenilo da imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunjava uslove za imenovanje propisane u članu 43. Zakona o VSTV-u BiH.

Prilikom imenovanja navedene kandidatkinje, Vijeće je u skladu sa članom 59b. stavak (5) tač. a), b), c) i d), a u vezi sa članom 61. Poslovnika VSTV-a BiH, kumulativno vodilo računa o broju ostvarenih bodova kandidata, okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz člana 48a. ovog poslovnika, potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u sudu, odnosno tužilaštvu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona i radnom iskustvu kandidata u određenoj oblasti prava obzirom da je u odnosu na sud u kojem se vrši imenovanje utvrđena potreba za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom.

Kada je u pitanju broj ostvarenih bodova, Vijeće je imalo u vidu da je imenovana kandidatkinja u toku konkursne procedure, u pogledu bodova za kriterij stručnosti i sposobnosti pravne analize ostvarila ukupno 91,8 bodova od mogućih 100 bodova, dok je na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća u pogledu drugih kriterija ostvarila ukupno 18 bodova od mogućih 20 bodova, što ju je u konačnici rangiralo na sedmom mjestu rang liste kandidata sa ukupno ostvarenih 109,8 bodova od mogućih 120 bodova.

Kriteriji stručnosti i sposobnosti pravne analize imenovane kandidatkinje, koja već obavlja dužnost dodatnog sudije, utvrđeni su na osnovu ocjene rada za posljednje tri godine za koje je ocijenjena, i to za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., a računajući do dana isteka roka za podnošenje prijava po navedenom konkursu.

Na osnovu ocjena rada za 2021. g., 2022. g. i 2023. g., odnosno ocjena 3, 5 i 5, utvrđeno je da je kandidatkinja za navedene tri godine za koje je ocijenjena ostvarila prosjek od 4,3. Prema odredbama člana 56. stav 2. Poslovnika VSTV-a BiH, njenoj prosječnoj ocjeni rada za prethodne tri godine koja iznosi 4,3 dodijeljen je ekvivalentan broj bodova koji se koristi u konkursnoj proceduri od 91,8 bodova.

Ostali kriteriji, koji se odnose na sposobnost kandidatkinje da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju za koju se prijavila, profesionalne nepristrasnosti i ugleda, te ponašanja van posla, dosadašnjeg radnog iskustva kandidatkinje, edukacije i usavršavanja, objavljivanja stručnih i naučnih radova, te drugih aktivnosti u struci i komunikativnosti utvrđeni su na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća, kojom prilikom je svaki član komisije nezavisno bodovao kriterije, kako je to propisano u čl. 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, pri čemu je kandidatkinja po tom osnovu u konačnici ostvarila ukupno 18 bodova. Konačan broj bodova koje kandidat ostvari na razgovoru predstavlja prosjek zbira ocjena po kriterijima koji se ocjenjuju na razgovoru.

Pored ukupnog broja ostvarenih bodova, na osnovu kojih je kandidatkinja u skladu sa čl. 59a. stav (1) tačka b) i 59b. st. (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH stekla uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju

sudije kantonalnog suda, Vijeće je vodilo računa o okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidatkinje iz člana 48a. ovog poslovnika, kao i o potrebi osiguranja adekvatne nacionalne i spolne zastupljenosti u navedenom sudu, u smislu člana 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH.

Vijeće je prilikom imenovanja navedene kandidatkinje ocijenilo da ne postoje okolnosti koje izazivaju sumnju u pogledu podobnosti kandidatkinje za poziciju za koju se prijavila.

Adekvatna nacionalna zastupljenost u konkretnom sudu utvrđena je na osnovu popisa stanovništva iz 1991. godine.

Nacionalna struktura 55 sudija, prema popisu stanovništva iz 1991. godine, bi trebala biti: Bošnjaci (28,0), Hrvati (3,9), Srbi (14,9), Ostali (8,3). Trenutna nacionalna struktura 46 sudija: Bošnjaci (27), Hrvati (5), Srbi (7), Ostali (7).

Prema prethodno navedenoj nacionalnoj strukturi u Kantonalnom sudu u Sarajevu nedostaje kandidata iz reda bošnjačkog naroda (- 1,0), srpskog naroda (- 7,9) i ostalih (- 1,3), dok je kandidata iz reda hrvatskog naroda (+ 1,1).

Dakle, uzimajući u obzir trenutnu nacionalnu strukturu u navedenom sudu, Vijeće je za treću od tri oglašene pozicije sudije imenovalo sedmorangiranu kandidatkinju, koja dolazi iz reda ostalih.

Pored svega navedenog, a imajući u vidu potrebu navedenog suda za sudijom sa specifičnim radnim iskustvom, koja je utvrđena u skladu sa članom 34a. stav (3) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je prilikom imenovanja vodilo računa i o radnom iskustvu kandidatkinje u određenoj oblasti prava, te je cijeno da imenovana kandidatkinja obavljajući funkciju dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu posjeduje traženo iskustvo na krivičnom referatu.

U skladu sa članom 62. stav (2) Poslovnika VSTV-a BiH, Vijeće je u odnosu na kandidate na rang listi pod rednim brojem 1, 3, 4 i 5 odstupilo od rang liste i opredjelilo se za imenovanu kandidatkinju iz slijedećih razloga:

Vijeće je prije svega cijeno da su kandidati na rang listi pod rednim brojem 1, 3, 4 i 5, kao i imenovana kandidatkinja na rang listi pod rednim brojem 7, u toku konkursne procedure po kriterijumima koji se primjenjuju prilikom ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, kako u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u prethodnom relevantnom periodu ili na osnovu kvalifikacionog i pismenog testiranja, tako i u pogledu kriterijuma koji se ocjenjuju na razgovoru sa kandidatima, ostvarili potreban uspjeh za imenovanje na poziciju sudije kantonalnog suda. Dakle, svi navedeni kandidati su u skladu sa odredbama člana 59a. stav (1) tačka b) i člana 59b. stav (2) i (4) Poslovnika VSTV-a BiH, a u vezi sa članom 61. istog poslovnika stekli uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

Prilikom ocjene uspjeha kandidata sa rang liste pod rednim br. 1, 3, 4, 5 i 7 postignutog u konkursnoj proceduri, primjenjeni su kriterijumi iz člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, uključujući 1) stručnost kandidata, 2) sposobnost pravne analize, 3) komunikativnost i sposobnosti prezentacije, 4) sposobnost kandidata da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavljaju funkciju tužioca, uzimajući u obzir, između ostalog, 5) dosadašnje radno iskustvo kandidata 6) profesionalnu nepristrasnost i ugled, 7) ponašanje van posla, 8) edukacija i usavršavanje, 9) objavljivanje stručnih i naučnih radova, te druge aktivnosti u struci, koji su na osnovu strukturiranog i objektivnog postupka ocjenjivanja, jasno izraženi kroz ocjene.

Polazeći od činjenice da je imenovana kandidatkinja ostvarila manji broj bodova (109,80) od kandidata na rang listi pod rednim br. 1 (113,90), redni br. 3 (111,70), redni br. 4 (111,70) i redni br. 5 (111,40), Vijeće je ocijenilo da je takav položaj kandidata na rang listi posljedica male razlike u ukupno ostvarenim bodovima, koja u konkretnom slučaju ne ukazuje na stvarnu razliku u kvaliteti u korist kandidata pod rednim br. 1, 3, 4 i 5 sa rang liste.

S obzirom da Vijeće u skladu sa članom 43. stav (2) Zakona o VSTV-u BiH, prilikom predlaganja i imenovanja kandidata vodi računa o nacionalnoj i spolnoj zastupljenosti u pravosudnim institucijama u kojima se vrši imenovanje, te imajući u vidu činjenicu da u ovom momentu u Kantonalnom sudu u Sarajevu nedostaje kandidata iz reda ostalih (- 1,3), a da su kvote kandidata iz reda hrvatskog naroda, te kandidata iz reda bošnjačkog naroda nakon imenovanja za drugu oglašenu poziciju popunjene, Vijeće je u odnosu na kandidate sa rang liste pod rednim br. 1 i 3 koji dolaze iz reda bošnjačkog naroda i kandidata na rang listi pod rednim brojem 4 koji dolazi iz reda hrvatskog naroda iz navedenih razloga odstupilo od rang liste i opredjelilo se za predloženu kandidatkinju sa rang liste pod rednim brojem 7 koja dolazi iz reda ostalih. Dakle, Vijeće je u konkretnom slučaju cijeniло ispunjenost kriterija, u smislu člana 43. stav (1) Zakona o VSTV-u BiH, ali i posebne uslove iz stava (2) koji se odnose na jednaku zastupljenost konstitutivnih naroda, te rodnu ravnopravnost, pa je iz navedenih razloga dalo prednost imenovanoj kandidatkinji.

Kada je u pitanju kandidatkinja na rang listi pod rednim br. 5, koja dolazi iz reda ostalih, kao i imenovana kandidatkinja, Vijeće je u odnosu na navedenu kandidatkinju dalo prednost imenovanoj kandidatkinji, uzimajući u obzir činjenicu da je imenovana kandidatkinja na razgovoru sa članovima Komisije, na kojem su se razmatrali kriteriji iz člana 54., 54a., 54d., 54e. i 54f. Poslovnika VSTV-a BiH, ostavila dojam da se radi o kandidatkinji od koje se, u konkretnom slučaju u većoj mjeri može očekivati da će uspješno, stručno i savjesno obavljati dužnost sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

U prilog ovoj činjenici govori i podatak, da je imenovana kandidatkinja u odnosu na kandidatkinju na rang listi pod rednim br. 5 na razgovoru pred nadležnom komisijom Vijeća ostvarila značajno veći broj bodova. Dakle, neposredan kontakt sa imenovanom kandidatkinjom pred nadležnom komisijom Vijeća za obavljanje razgovora, pokazao je na strani imenovane kandidatkinje prednost u odnosu na navedenu kandidatkinju.

Pri tome je uzeta u obzir i činjenica da predložena kandidatkinja od 19.04.2021. godine obavlja dužnost dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu, te da je prethodno imenovanju na dužnost dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu svoju profesionalnu karijeru gradila u Općinskom sudu u Sarajevu, obavljajući sudijske poslove, kao i poslove stručnog saradnika i pripravnika, volontera.

Dakle, Vijeće je prilikom imenovanja vodilo računa i o radnom iskustvu kandidata, te je cijeniло da imenovana kandidatkinja pored GŽ referata učestvuje u krivičnim suđenjima kao član vijeća u K predmetima, za razliku od kandidatkinje na rang listi pod rednim brojem 5 koja je radno iskustvo u pravosuđu većinom ostvarila na poziciji kantonalnog tužioca. U konkretnom slučaju se radi o popuni pozicije sudije na krivičnom referatu, pa kako imenovana kandidatkinja ima iskustvo i na krivičnom referatu, Vijeće je zaključilo da ista ima prednost za tu poziciju u odnosu na bilo kojeg tužioca, kao eventualnog kandidata, pa i kandidatkinju pod rednim br. 5 sa rang liste.

Također, jedan od razloga za ovakvu odluku Vijeća nalazi se u činjenici što nadležna podvijeća i Vijeće u cjelini u postupku predlaganja i imenovanja kandidata posebno vode računa o kandidatima koji obavljaju funkciju dodatnog sudije, naravno u okviru njihovih ostvarenih rezultata i pozicije koju zauzimaju na rang listi kandidata. U vezi s tim, Vijeće se rukovalo i zaključkom koji je usvojen na sjednici Vijeća održanoj 06.11.2024. godine, prema kojem će Vijeće zahtjeve za produženje mandata dodatnim sudijama razmatrati i nakon 31.12.2024. godine, a odnosni mandati dodatnim sudijama će se produžavati do 31.12.2026. godine, kako bi u sudovima na taj dan prestao postojati institut dodatnog sudije.

Upravo u tom smislu, Vijeće je kao što je to prethodno navedeno, uzelo u obzir činjenicu da je imenovana kandidatkinja visoko pozicionirana na rang listi kandidata, kao rezultat ocjene uspjeha postignutog u konkursnoj proceduri, po svim kriterijima koji se ocjenjuju na osnovu ocjene rada kandidata u relevantnom periodu i na osnovu razgovora pred nadležnom komisijom Vijeća, čime je stekla uslove za predlaganje i imenovanje na poziciju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu. Osim toga, tokom svoje profesionalne karijere, posebno u svojstvu dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu ostvarila je veoma dobre radne rezultate koji su provjerljivi u službenim evidencijama Vijeća.

Vijeće za imenovanu kandidatkinju smatra da uspješno obavlja dužnost dodatnog sudije Kantonalnog suda u Sarajevu, te da veoma dobro poznaje način rada i strukturu predmeta (referata) navedenog suda na kojima u svojstvu dodatnog sudije radi od 2021. godine, što osigurava efikasnost suda.

Uzimajući u obzir sve navedeno, Vijeće je kumulativno vodeći računa o svim okolnostima iz člana 59b. stav (5) tač. a), b), c) i d) i stav (6) Poslovnika VSTV-a BiH, ocijenilo da je imenovana kandidatkinja u potpunosti ispunila zakonom propisane uslove, kao i druge kriterije koji se cijene prilikom izbora kandidata, kako bi bila imenovana na poziciju sudije Kantonalnog suda u Sarajevu.

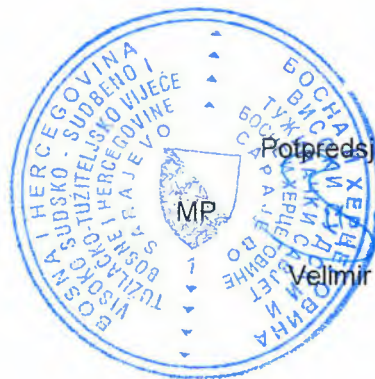
U pogledu dijela rješenja o stupanju na dužnost imenovane, isto se odgađa do okončanja dodatne provjere iz člana 86c. Zakona o VSTV-u BiH, a u vezi sa članom 19. stav (3) Pravilnika Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine u vezi s izvještavanjem o imovini i interesima („Službeni glasnik BiH“ br. 20/24 i 57/24), odnosno do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut protiv rješenja o imenovanju.

Ovo rješenje će biti objavljeno na internet stranici Vijeća, shodno članu 44. stav (1) Zakona i članu 62. stav (4) Poslovnika VSTV-a BiH, uz naznaku datuma objave od kojeg počinje teći rok za podnošenje tužbe.

Imajući u vidu sve iznesene razloge, Vijeće je odlučilo kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja o imenovanju na internet stranici Vijeća.

Broj: 04-07-3-2197-1/2025
Datum: 19.06.2025. godine



Rotpredsjednik VSTV-a BiH

Velimir Ninković, sudija

