

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 K 016146 25 K
Zenica, 24.04.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Zenici, u vijeću sastavljenom od sudija, Nermin Tešnjak, kao predsjednika vijeća, Popović Sanele i Jasmine Begović-Devović, kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Mandžuka Jasmine, u krivičnom predmetu protiv optuženog S. K. zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, kojeg brani advokat Slaven Tomaš iz Zenice, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Ze-do kantona Zenica, broj: T04 0 KT 0061878 24 od 03.03.2025. godine, nakon održanog usmenog, javnog i glavnog pretresa završenog dana 24.04.2025. godine u prisustvu kantonalnog tužitelja Kožo Sejada, optuženog lično i njegovog branitelja Tomaš Slavena, advokata iz Zenice, dana 24.04.2025. godine donio je i javno objavio sljedeću,

P R E S U D U

Optuženi:

S. K. , sin H. i majke N. rođene B., rođen ... godine u Z., gdje je i nastanjen, ... broj ..., pismen sa završenom SSS, po zanimanju automehaničar, nezaposlen, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, vojsku nije služio i ne vodi se u vojnoj evidenciji, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan više puta za krivična djela iz člana 293. stav 1. KZ FBiH, 289. stav 1. KZ FBiH, 287. stav 1. KZ FBiH, 216. stav 1. KZ RH, 238. stav 1. KZ FBiH i dr., zastupan po branitelju Tomaš Slavenu, advokatu iz Zenice, nalazi se u pritvoru po Rješenju Kantonalnog suda uz Zenici broj: 04 0 K 016146 25 Kv 4 od 24.04.2025. godine koji može trajati do upućivanja optuženog na izdržavanje kazne zatvora

Kriv je

što je,

dana 25.12.2024. godine, oko 19,12 sati, u Zenici, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, noseći na sebi crnu jaknu obučenu naizvrat sa stegnutom kapuljačom oko glave i bijelim logom na poledini jakne natpisa „JINGPAI“ 2XL i donji dio trenerke sive boje marke „Nike“ sa oznakom navedene marke na uzdužnoj bijeloj traci na lijevoj nogavici iznad skočnog zgloba dok je preko patika imao navučene tamne čarape, a u desnoj ruci držeći otvoren metalni sklopivi nož sa drvenom drškom i sječivom dužine 8 centimetara, ušao u samoposlugu „Konzum“ koja se nalazi u ulici Bulevar Eze Arnautovića broj 3. te stao pored kase i usmjerio

sječivo noža ka uposlenici D. A. koja je stajala na odjelu sa voćem, a potom uz ozbiljnu prijetnju se istoj obratio: „Uđi i otvori kasu“ svo vrijeme u neposrednoj blizini držeći nož okrenut u njenom smjeru, na što je ista u strahu za svoj život otvorila donju ladicu kase sa novcem što je K. iskoristio i iz pomenute ladice uzeo i prisvojio gotovog novca u iznosu od 512,80 KM u različitim apoenima i kovanicama, svjesno upotrebom hladnog oružja da će izravno napasti na život drugog oduzeo tuđu pokretninu a što je i htio, nakon čega je sa ovako oduzetim novcem izašao van, da bi nedaleko od pomenute posluge bio primijećen od policijske patrole koja ga je pokušala zaustaviti zbog čega se isti dao u bjekstvo, odbacivši pri tom od sebe gore pomenute čarape koje je nosio preko patika, da bi u ulici Odmut kod broja 9. bio lišen slobode od strane policijskih službenika PS Centar PU I Zenica, čime je na gore opisani način oštetio samoposlugu „Konzum“ u ukupnom iznosu od oko 512,80 KM.

dakle, prijetnjom da će izravno napasti na život drugoga uz upotrebu hladnog oružja oduzeo tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem pribavi protivpravnu imovinsku korist za sebe,

čime je počinio krivično djelo razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Pa ga sud primjenom navedene zakonske odredbe te odredbi člana 42., 43., 49., 50., tačka b) i 51. stav 1. tačka b) KZ FBiH

O S U Ć U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 2 (DVIJE) GODINE I 6 (ŠEST) MJESECI.

u koju se optuženom na temelju člana 57. stav 1. KZ FBiH uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 25.12.2024. godine pa do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

Temeljem člana 212. stav 3. ZKP FBiH optuženi se obavezuje da oštećenom Konzum d.o.o. Sarajevo isplati iznos od 336,40 KM u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude.

Optuženi se oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava.

Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH od optuženog S. K. oduzima se metalni sklopivi nož sa drvenom drškom dužine sječiva 8 cm.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zenica je optužnicom broj: T04 0 KT 0061878 24 od 03.03.2025. godine, optužilo S. K. a zbog krivičnog djela razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, kako je to pobliže opisano činjenično i pravno u dispozitivu te optužnice.

Optuženica je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje Kantonalnog suda u Zenici pod brojem 04 0 K 015146 25 Kps dana 03.03.2025. godine. Na ročištu o izjašnjenju o krivnji održanog dana 20.03.2025. godine optuženi se u prisustvu branitelja izjasnio da nije kriv iz kog razloga je sud odredio održavanje glavnog pretresa dana 24.04.2025. godine na kome je pročitana optužnica a zatim je tužilac iznio uvodno izlaganje te je saslušan svjedok H. S. nakon čega je branitelj optuženog izjavio da njegov branjenik priznaj krivnju za krivično djelo koje mu se stavlja na teret. Optuženi je potom istakao da u potpunosti priznaje izvršenje krivičnog djela te da se duboko kaje. Branitelj je izjavio da je odbrana upoznata sa svim dokazima te da nema potrebe da se iznosi sadržaj istih i da je dovoljno nabrojati iste i predati u spis suda.

U toku dokaznog postupka saslušan je svjedok H. S. predstavnik oštećenog Konzum d.o.o. Sarajevo istakavši da nema nikakvih saznanja o događaju ali da postavlja imovinsko pravni zahtjev u iznosu od 512,86 KM, zatim su od strane tužitelja predati slijedeći dokazi i to: Standardizirani policijski izvještaj PS Centar broj: F04-12-24-7157 od 25.12.2024. godine, standardizirani policijski izvještaj PS Centar broj: F04-12-24-7158 od 25.12.2024. godine, zapisnik o uviđaju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-654/24 od 26.12.2024. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/1-271/20 – od 25.12.2024. godine na ime S. K. , potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-351/24 od 26.12.2024. godine na ime M. P. sa CD snimkom video-nadzornih kamera od 25.12.2024. godine, Naredba Kantonalnog suda iz Zenice broj: 04 0 K 016144 24 Kpp od 26.12.2024. godine, zapisnik o pretresanju stana, drugih prostorija i pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-99/24 od 26.12.2024. godine, potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU I Zenica broj: 08-02-08/4-352/24 od 26.12.2024. godine na ime S. K. , zapisnik o pretresu-pregledu pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-03-2-655/24 od 26.12.2024. godine, fotodokumentaciju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-42/25 od 25.12.2024. godine, fotodokumentaciju PU I Zenica broj: 08-02-08/4-44/25 od 26.12.2024. godine, zapisnik o lišenju slobode PS Centar PU I Zenica broj: 08-02-08/1-490/24 od 25.12.2024. godine na ime S. K. i izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog S. K. a PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. K. a PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog S. K. a Kantonalno tužilaštvo iz Zenice od 27.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. A. PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka D. A. PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka S. M. PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M. P. PU I Zenica od 07.01.2025. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka I. H. PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka D. M. PU I Zenica od 26.12.2024. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka K. A. PU I Zenica od 09.01.2025. godine, izvod iz kaznene evidencije PU I Zenica.

Sud je preuzeo navedene dokaze koje je prezentirao tužitelj, izvršio uvid i čitanje istih.

Branitelj optuženog je istakao kao i optuženi da nemaju primjedbi na način izvođenja niti sadržaj navedenih dokaza niti na zakonitost pribavljanja dokaza.

Nakon ovoga optuženi je istakao da ostaje pri priznanju krivnje koje je dao u vezi izvršenja krivičnog djela te da nema nikakvih primjedbi na izvedene dokaze.

Postupajući u skladu sa odredbom člana 280. ZKP FBiH, nakon što je izvršen uvid u provedene dokaze utvrđeno je da je priznanje optuženog potpuno i istinito i u skladu je sa izvedenim dokazima optužbe.

Naime, iz iskaza saslušanih svjedoka očevidaca uposlenica samoposluge „Konzum“ D. A. i S. M. koje su u svojim iskazima opisale kako je kritične prilike uz ozbiljnu prijetnju a D. A. je i vidjela nož od strane njima nepoznatog lica otuđen novac iz kase njihove samoposluge, zatim izjava saslušanih policijskih službenika D. M. i I. H. koji su saglasno iskazali da su te večeri izlaskom na lice mjesta počinjenja predmetnog krivičnog djela razbojništva u ulici Odmut kod broja 9. uočili nepoznato lice koje se kretalo pješke i odgovaralo po opisu izvršiocu, a kome su izdali jasnu i glasnu naredbu da stane na što se ovaj oglušio i potom dao u bijeg trčeći između stambenih zgrada gdje su ga potom isti sustigli, zaustavili i utvrdili njegov identitet, a radilo se o S. K. u koje prilike je isti na njihov upit da li kod sebe posjeduje nedozvoljena sredstva rekao da ima nož i „paper sprej“, nakon čega je priveden u PS Centar. Saslušani policijski službenici

takođe navode da su na licu mjesta uočili i vozilo marke „Fiat“ reg. oznaka ... i pri tom legitimisali vozača i utvrdili da se radi o licu S. A... Nadalje, u pogledu materijalnih dokaza iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta se vidi da je kritične prilike od S. K. a oduzet jedan sklopivi nož sa drvenom drškom dužine sječiva 8 centimetara, kao i crna jakna sa kapuljačom i bijelim logom na unutrašnjoj poledini jakne natpisa „JINGPAI“ 2XL i donji dio trenerke sive boje marke „Nike“ sa oznakom navedene marke na uzdužnoj bijeloj traci na lijevoj nogavici, dok iz zapisnika o uviđaju proizilazi da su u ulici Odmut broj 9. pronađene i izuzete čarape koje se dovode u vezu sa izvršiocem krivičnog djela, a koji svi pobrojani odjevni predmeti prema zapisniku o pretresu-pregledu pokretnih stvari PU I Zenica broj: 08-02-08/4-03-2-655 /24 i fotodokumentaciji odgovaraju garderobi koju je kritične prilike na sebi nosio izvršilac predmetnog krivičnog djela čija radnja izvršenja je takođe u cijelosti zabilježena kamerama 04 i 07 a koji video-zapisi nadzornih kamera iz i sa samoposluge „Konzum“ su izuzeti prilikom vršenja uviđajnih radnji. Bitno je naglasiti i činjenice a koje proizilaze iz gore pobrojanih materijalnih dokaza da je osumnjičeni S. K. nakon počinjenja predmetnog krivičnog djela ubrzo lišen slobode na lokalitetu ulice Odmut kod broja 9. otprilike pedeset do stotinu metara od oštećene samoposluge „Konzum“ i da je na sebi nosio odjevne predmete, identične onima koji se vide na izvršiocu a što su zabilježile video-nadzorne kamere iz i sa te samoposluge kada je kod istog prilikom lišenja slobode pronađen jedan preklopni nož i dio otuđenog novca.

Naprijed navedeni dokazi izvedeni su na način i pod sadržajem kako su o tome bile saglasne stranke i branitelj optuženog. U završnoj riječi je optuženi naglasio da u cijelosti prihvata izlaganje svog branitelja te da ponovo potvrđuje da u potpunosti priznaje izvršenje krivičnog djela i da je priznanje uslijedilo svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem svih posljedica krivičnog djela i samog priznanja pa i u pogledu imovinskopravnog zahtjeva optuženi je priznao i da je od njega oduzet dio novca te da je spreman nadoknaditi iznos od 336, 40 KM oštećenom što predstavlja dio novca koji nije vraćen oštećenom. Branitelj optuženog također je istakao da prihvataju u potpunosti postavljeni imovinskopravni zahtjev u visini od 336,40 KM te da se prilikom odmjeravanja kazne ima u vidu kajanje i priznanje optuženog na čemu je ostao i optuženi u svojoj završnoj riječi.

Obzirom na činjenicu da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela u toku glavnog pretresa, te da je to priznanje potpuno obzirom da je u skladu sa izvršenim dokazima na glavnom pretresu i to kako subjektivnim tako i objektivnim, koje je sud u cijelosti prihvatio kao jasne, određene i uvjerljive, te da na iste dokaze nije bilo nikakvih primjedbi od optuženog i branitelja niti prigovora, te da je priznanje optuženog na glavnom pretresu dato svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, to je konačan zaključak suda da je optuženi u vrijeme, mjestu i na način kako je to opisano u činjeničnom dijelu izreke ove presude počinio krivično djelo razbojništva iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH. Krivično djelo je izvršeno sa umišljajem a u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi. U vrijeme izvršenja krivičnog djela optuženi je bio krivično odgovoran jer nije utvrđeno postojanje okolnosti koje bi eventualno isključivale ili umanjivale njegovu uračunljivost. Bio je svjestan svojih postupaka i radnji i htio njihovo izvršenje zbog čega ga je sud i oglasio krivim.

Prilikom odlučivanja o visini kazne za počinjeno krivično djelo sud je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio da je priznao izvršenje krivičnog djela, korektno se vladao na sudu, izrazio iskreno kajanje i dao obećanje da mu se to više neće ponoviti te je imajući u vidu te okolnosti bez obzira na raniju osuđivanost optuženog, olakšavajuće okolnosti sud cijenio kao osobito olakšavajuće te primjenom odredbi člana 49. te 50. i 51. KZ FBiH opredijelio se na ublažavanje kazne te je optuženom za počinjeno krivično djelo izrekao kaznu

zatvora u trajanju od dvije godine i šest mjeseci smatrajući da će se ovom kaznom moći ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH i to kako u vidu opće tako i specijalne prevencije.

Navedena kazna je adekvatna težini počinjenog krivičnog djela, ličnosti optuženog i stepenu krivice te se istom po mišljenju suda može ostvariti i svrha krivično pravnih sankcija propisana odredbom članom 7. KZ FBiH. Prilikom odmjeravanja visine kazne sud je imao u vidu i spremnost optuženog da nadoknadi preostali dio štete oštećenom a cijenjenu su i okolnosti načina izvršenja krivičnog djela kao i same posljedice koje su nastupile.

Optuženom se temeljem člana 57. stav 1. KZ FBiH u izrečenu kaznu uračunava vrijeme provedeno u pritvoru od 25.12.2024. godine pa do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora.

O produženju pritvora nakon izricanja nepravomoćne presude sud je temeljem člana 302. ZKP FBiH donio posebno rješenje.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP FBiH optuženi se obavezuje da oštećenom Konzum d.o.o. Sarajevo isplati iznos od 336,40 KM u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude obzirom da je utvrđeno da taj dio oduzetog novca nije vraćen oštećenom.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi se oslobađa obaveze naknade troškova krivičnog postupka i isti padaju na teret budžetskih sredstava sud obzirom da je optuženi nezaposleno lice.

Na osnovu člana 78. stav 1. KZ FBiH od optuženog je oduzet metalni sklopivi nož sa drvenom drškom dužine sječiva 8 cm kao sredstvo koje je upotrijebljeno prilikom izvršenja krivičnog djela.

Zapisničarka

Mandžuka Jasmina

Predsjednik vijeća

Tešnjak Nermin

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba

Vrhovnom sudu FBiH u roku od 15 dana od prijema ove presude.

Žalba se podnosi putem ovog suda. Oštećeni može izjaviti žalbu samo zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i odluke o imovinskopravnom zahtjevu.