



OPĆINSKI SUD SARAJEVO
- Sudiji za prethodno saslušanje-
S A R A J E V O

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i čl. 241. stav 1. ZKP-a F BiH, **p o d i ž e m:**

O P T U Ź N I C U

PROTIV:

1. **JUKIĆ SENAD**, zvani „Nena“, rođen 1977. godine sa prijavljenim prebivalištem na adresi, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen, oženjen, otac dvoje djece, JMBG:, neosuđivan, **nalazi se u pritvoru po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 24.04.2025. godine, a koji može trajati do 25.06.2025. godine ili do nove odluke suda;**
2. **GADŽO HARIS**, rođen 1985. godine, sa prijavljenim prebivalištem na adresi, boravi na adresi, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, zaposlen, oženjen, otac dvoje djece, JMBG:, neosuđivan

Što su:

Jukić Senad sam:

1. Dana 19.01.2025. godine u periodu oko 14,05 sati, u namjeri da S.F. teško tjelesno ozljedi, svjestan da pucanjem iz vatrenog oružja u naseljenom mjestu može izazvati opasnost za život ljudi i imovinu većeg opsega, te S.F. nanijeti teške tjelesne povrede, što je i htio, prišao u neposrednu blizinu putničkog motornog vozila marke Porsche, tip Cayenne registarskih oznaka, kojim je upravljao S.F. usporeno skrećući iz ulice Bosanskih gazija u ulicu Željeznička, općina Ilidža, iz NN pištolja, najvjerovatnije marke Glock kalibra 9 mm ispalio najmanje dva hica, koja su navedeno vozilo pogodila u limeni dio lijevih vozačeva vrata u predjelu gdje se nalaze donji ekstremiteti S.F., svjestan da mu takvim radnjama može nanijeti teške tjelesne povrede, što je i htio, a zatim kad se navedeno vozilo nastavilo dalje kretati ulicom Željeznička gdje je ostvarilo kontakt sa dva vozila koja su se nalazila parkirana na lijevoj strani kolovoza, usljed čega se prevrnulo na desnu suvozačevu stranu, prišao neposredno ispred vjetrobranskog stakla navedenog vozila te iz navedenog pištolja ispalio još najmanje jedan hitac u pravcu nogu S.F., koji se u navedenom prevrnutom vozilu predhodno uspravio stajući na desno vozačevo staklo, svjestan da mu takvim radnjama može nanijeti teške tjelesne povrede, što je i htio, pa kad mu se navedeni pištolj zaglavio, od Gadžo Harisa, koji se po predhodnom dogovoru nalazio u neposrednoj blizini radi pružanja pomoći stavljanjem na raspolaganje sredstva za izvršenje krivičnog djela, preuzeo

pištolj marke HS M11 Hellcat kalibra 9x19 mm, fabričkog broja, te ponovo prišao neposredno ispred vjetrobranskog stakla navedenog vozila i u pravcu nogu S.F. u ispalio još najmanje četiri hica, koji hici su S.F. pogodili u predjelu nogu, na koji način mu je nanio teške tjelesne povrede u vidu strijelne povrede lijeve natkoljenice i lijeve potkoljenice i prijeloma donjeg kraka lijeve butne kosti, a zatim se sa Gadžo Harisom udaljio sa lica mjesta;

2. Dana 19.01.2025. godine u periodu oko 14,05 sati, u ulici Željeznička, općina Ilidža, suprutno odredbama člana 10. Zakona o nabavljanju, držanju i nošenju oružja i municije Kantona Sarajevo, bez prethodnog odobrenja, svjestan zabranjenosti radnje i htijući učinjenje iste, neovlašteno posjedovao pištolj marke HS M11 Hellcat kalibra 9x19 mm, fabričkog broja koji je predhodno uzeo od Gadžo Harisa;

Gadžo Haris sam

3. Dana 19.01.2025. godine u periodu oko 14,05 sati, po predhodnom dogovoru, znajući da će Jukić Senad upotrijebiti vatreno oružje pištolj na način da će na S.F. ispaliti više hitaca, u namjeri da ga teško tjelesno povrijedi, u ulici Željeznička, općina Ilidža, nakon što se Jukić Senadu prilikom pucanja u pravcu S.F. zaglavio pištolj NN marke najvjerovatnije Glock kalibra 9 mm, svjestan da počinitelju krivičnog djela stavlja na raspolaganje sredstvo za počinjenje krivičnog djela, što je i htio, prišao Jukić Senadu koji je pucao kroz vjetrobransko staklo vozila marke Porsche, tip Cayenne registarskih oznaka, u kojem se nalazio S.F., te mu dodao jedan pištolj marke HS M11 Hellcat kalibra 9x19 mm, fabričkog broja iz kojeg je ovaj ispalio još najmanje četiri hica u pravcu S.F., a zatim se skupa sa Jukić Senadom udaljio sa lica mjesta;

čime bi, Jukić Senad pod tačkom 1. počinio krivično djelo izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. i krivično djelo teška tjelesna povreda iz člana 172. stav 1. KZ FBiH, te **pod tačkom 2.** krivično djelo kažnjivo po članu 74. ZONDINOM-a KS, a sve u vezi sa članom 54. istog Zakona **te Gadžo Haris pod tačkom 3.** optužnice počinio krivično djelo izazivanje opće opasnosti iz člana 323. stav 1. i krivično djelo teška tjelesna povreda iz člana 172. stav 1. KZ FBiH, u vezi sa članom 54. FBiH a sve u vezi sa članom 33. istog Zakona.

PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE MJERE PRITVORA

Tužilaštvo na osnovu člana 242. stav 3. ZKP F BiH, predlaže da Sud, prema osumnjičenom Jukić Senadu nakon potvrđivanja optužnice, produži mjeru pritvora iz razlogâ predviđenim članom 146. stav 1. tačke a) i c) ZKP FBiH, jer smatramo da i dalje postoje razlozi zbog kojih je pritvor određen, te produžen po Rješenju Kantonalnog suda u Sarajevu od 24.04.2025. godine, a koji može trajati do 25.06.2025. godine ili do nove odluke suda.

PRIJEDLOG ZA PRODUŽENJE JEMSTVA I MJERA ZABRANE

Tužilaštvo predlaže da Sud, nakon potvrđivanja optužnice, utvrdi da i dalje postoji opravdanost za trajanjem određenog jemstva i mjera zabrane prema osumnjičenom Gadžo Harisu i to **jemstva** u iznosu od od 832.000,00 KM (osamstotinatridesetdvijehiljade konvertibilnih maraka), koje se sastoji u upisu hipoteke na nekretnini (procijenjene vrijednosti 832.000,00 KM) upisanoj u z.k. uložak broj 9734, katastarska čestica 2764/35 u naravi stambeni objekat površine 131 m² i dvorište površine 165 m² i katastarska čestica 2764/63 u naravi prilazni put površine 50 m² te **mjera zabrane** zabrane napuštanja boravišta i zabrana putovanja, iz člana 140. ZKP-a FBiH, uz dodatnu mjeru privremeno oduzimanje svih putnih isprava koje posjeduje osumnjičeni Gadžo Haris, uz zabranu izdavanja nove putne isprave i zabranu prelaska državne granice uz korištenje lične karte, kao i obavezu povremenog javljanja državnom organu, iz člana 140a stav 1. tačka d) ZKP-a FBiH, i to ponedjeljkom, srijedom i petkom, u periodu između 08:00 do 11:00 sati u Policijsku stanicu Ilidža.

Navedeno jemstvo i mjere zabrane određeni su Rješenjem Kantonalnog suda u Sarajevu od 10.04.2025. godine, te je Rješenjem od 09.06.2025. godine utvrđeno da i dalje postoje razlozi koji opravdavaju trajanje ovih mjera, iz razloga kako slijedi.

KANTONALNI TUŽILAC