

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 03 0 K 025072 24 K
Tuzla, 19.12.2024. godine

Presuda pravosnažna dana 24.01.2025. godine
po osnovu sporazuma o priznanju krivnje

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudije Paše Softić, kao predsjednika vijeća, Merside Sušić i Alme Mujčinović, kao članova vijeća, sa zapisničarem Šejlom Adžajlić, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.A. zbog krivičnog djela – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona broj T03 0 KTK 0110715 23 od 27.08.2024. godine, koja je potvrđena dana 03.09.2024. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije dana 19.12.2024. godine, istog dana donio je i u odsustvu tužioca Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, optuženog A.A. i njegovog branioca advokata Selvera Kavgića, advokata iz Živinica, javno objavio

P R E S U D U

OPTUŽENI:

A.A. sin N. i A.H., rođen ... godine u mjestu ..., općina K., gdje je i stalno nastanjen, završio gimnaziju, oženjen, otac četvero djece, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG ..., neosuđivan

K R I V J E

Što je:

U periodu 18.10.2021. godine – 14.02.2022. godine u Živinicama, u svojstvu odgovorne osobe, radeći kao direktor i ujedno jedan od tri osnivača – člana privrednog društva „IMS-BOSNIA“ doo Živinice (u daljem tekstu: Društvo), ovlašten u skladu sa članom 44 Statuta Društva da organizuje proces rada i rukovodi radom i poslovanjem Društva, svjestan da prekoračenjem granica svog službenog ovlaštenja pribavlja sebi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, što je i htio, znajući da se dobit dijeli među članovima društva, da skupštinu društva čine svi članovi i da skupština obavezno odlučuje o raspodjeli dobiti, kako to predviđaju članovi 330 i 335 stav 1 i 5 Zakona o privrednim društvima, te znajući da u gore navedenom periodu Skupština Društva uopšte nije zasjedala, pa ni donosila odluke o raspodjeli dobiti, prekoračio granice svojih službenih ovlaštenja tako što je, licu koje vodi računovodstvene poslove, nalogao da mu se sa računa Društva isplate na ime isplate dobiti sljedeći novčani iznosi: dana 18.10.2021. godine iznos od 11.000 KM, dana 29.10.2021. godine iznos od 100 KM, dana 09.11.2021. godine iznos od 3.500 KM, dana 07.12.2021. godine iznos od 30.000 KM, dana 23.12.2021. godine iznos od 3.500 KM, dana 05.01.2022. godine iznos od 5.000 KM, dana 19.01.2022. godine iznos od 2.000 KM, dana 24.01.2022. godine iznos od 1.500 KM, dana 10.02.2022. godine iznos od 1.000 KM, dana 14.02.2022. godine iznos od 1.500 KM,

što je i učinjeno isplata novca na njegove račune, na koji način je opisanim postupanjem pribavio sebi imovinsku korist u ukupnom iznosu od 59.100 KM, za koji iznos je i oštetio privredno društvo „IMS-BOSNIA“ doo Živinice,

dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji, prekoračivši granice svoje službene ovlasti, pribavio sebi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM,

čime je počinio krivično djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja – iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

pa ga sud primjenom navedenih zakonskih odredbi, uz primjenu odredaba člana 42., 43., 49., člana 50. stav 1. tačka a), te člana 51. stav 1. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Na osnovu člana 114. stav 1. i 2. i člana 115. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine od optuženog A.A. oduzima se imovinska korist u iznosu od 59.100 KM, koji iznos će optuženi uplatiti u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude, na račun Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom, koji se vodi kod Union banke d.d. Sarajevo, broj računa: ...

Na osnovu člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM, a koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku ekonomske struke, te da plati sudu paušal u iznosu od 100,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je optužnicom T03 0 KTK 0110715 23 od 27.08.2024. godine, koja je potvrđena 03.09.2024. godine, optužilo A.A., zbog krivičnog djela - Zloupotreba položaja ili ovlaštenja - iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH).

U spis suda je dostavljen pismeni Sporazum o priznanju krivice broj T03 0 KTK 0110715 23 od 06.12.2024. godine zaključen između kantonalnog tužioca Tužilaštva Tuzlanskog kantona po tužiocu Draganu Radovanoviću, optuženog A.A. i njegovog branioca Selvera Kavgića, advokata iz Živinica.

Na ročištu o razmatranju sporazuma o priznanju krivnje održanom dana 19.12.2024. godine, sud je u smislu člana 246. stav 6. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH) provjerio da li je optuženi A.A. zaključio sporazum o priznanju krivnje dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, kao i da li je upoznat sa mogućim posljedicama, uključujući i posljedice vezane uz imovinskopравни zahtjev i troškove krivičnog postupka, da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, da li optuženi razumije da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći, da li je utvrđena krivičnopravna sankcija u sporazumu u skladu sa članom 246. stav 3. ZKP FBiH i da li je oštećenom pružena mogućnost

da se pred tužiocem izjasni o imovinskopравnom zahtjevu, pa je utvrdio da je optuženi A.A. sporazum o priznanju krivice zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je upoznat sa mogućim posljedicama uključujući i posljedice vezane za troškove krivičnog postupka, da je razumio da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da ne može uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju, da je utvrđena kazna u sporazumu u skladu sa odredbom člana 246. stav 3. ZKP FBiH, da optuženom niko nije prijetio, zastrašivao ga ili na drugi način uticao na njega da prizna krivnju, niti mu je obećao kakvu korist ukoliko prizna krivnju, pa je sud utvrdio da je do zaključenja Sporazuma o priznanju krivnje došlo u skladu sa odredbom člana 246. stav 6. ZKP FBiH.

Pošto izjava optuženog, kojom je u Sporazumu o priznanju krivnje priznao učinjenje krivičnog djela i to upravo na način kako mu se optužnicom stavlja na teret, predstavlja dokazno sredstvo, odnosno izvor saznanja o činjenicama koje se utvrđuju u krivičnom postupku i pošto samo na priznanju krivnje nije moguće zasnovati presudu kojom se optuženi oglašava krivim, ovaj sud je, provjeravajući u smislu člana 246. stav 6. tačka b) ZKP FBiH, da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje, uvrstio u dokaze: zapisnici o saslušanju svjedoka: I.F. od 25.06.2024. godine, A.M. od 24.06.2024. godine i M.H. od 25.06.2024. godine, zapisnik o ispitivanju osumnjičenog A.A. od 31.07.2024. godine, Nalaz i mišljenje vještaka ekonomske struke Delić Selme iz avgusta 2024. godine, dopis Općinskog suda u Tuzli broj 032-0-RegZ-24-002047 od 17.05.2024. godine sa prilogom u vidu aktuelnog izvoda iz sudskog resitra za pravno lice „IMS-BOSNIA“ doo Živinice, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-166/24 od 25.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 25.06.2024. godine, sa dokazima u vidu: Ugovor o radu od 02.02.2018. godine zaključen između „IMS-BOSNIA“ doo i A.A., Notarski otpravak OUP-IP broj 60/2018 sa prilogom u vidu Statuta „IMS-BOSNIA“ doo Živinice iz februara 2018. godine, te Odluka o promjeni sjedišta društva „IMS-BOSNIA“ doo od 08.02.2018. godine i Odluka o izmjeni Statuta „IMS-BOSNIA“ broj 1/2022, Pravilnik o radu „IMS-BOSNIA“ doo Živinice iz januara 2022.godine (svi dokazi u ovjerenoj fotokopiji), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-167/24 od 25.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 25.06.2024. godine, sa dokazima u vidu: Bilans stanja i Bilans uspjeha „IMS-BOSNIA“ doo Živinice za period 01.01. – 31.12.2020. godine, kartice konta ...-Neraspoređena neto dobit izvještajne godine za periode 01.01. – 31.12.2021. godine i 2022. godine, Zapisnik o inspekcijskom nadzoru porezne uprave FBiH – Kantonalni porezni ured Tuzla broj 13-3-02-12-20-1102-1/22 od 06.12.2022. godine (svi dokazi u ovjerenoj fotokopiji), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-164/24 od 24.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 24.06.2024. godine, sa dokazima u vidu: Bilansi stanja i Bilanski uspjeha „IMS-BOSNIA“ doo Živinice za periode 01.01.- 31.12.2021. godine i 2022. godine, Izvodi NLB banke za komitenta „IMS-BOSNIA“ doo Živinice, brojeva i datuma: ... od 18.10.2021. godine, ... od 29.10.2021. godine, ... od 09.11.2021. godine, ... od 07.12.2021. godine, ... od 23.12.2021. godine, ... od 05.01.2022. godine, ... od 19.01.2022. godine, ... od 24.01.2022. godine, ... od 10.02.2022. godine i ... od 14.02.2022. godine, Izjava o sjednicama društva „IMS-BOSNIA“ doo Živinice data od A.M. (svi dokazi u ovjerenoj fotokopiji), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-172/24 od 28.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova

Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 28.06.2024. godine, sa dokazima u vidu: Ugovor o diobi i prenosu udjela zaključen 23.07.2021. godine između A.A., J.M.W. i H.A. (na engleskom i bosanskom jeziku), Rješenje o izmjenama podataka Općinskog suda Tuzla broj 032-0-Reg-21-001251 od 12.08.2021. godine, Odluka o izmjenama statuta „IMS-BOSNIA“ doo Živinice od 23.07.2021.godine (na bosanskom i engleskom jeziku), Nalozi „IMS-BOSNIA“ doo Živinice od 14.02.2022. godine (za izvod 18), od 10.02.2022. godine (za izvod 17), od 24.01.2022. godine (za izvod 9), od 19.01.2022. godine (za izvod 8), od 05.01.2022. godine (za izvod 2), od 23.12.2021. godine (za izvod 133), od 07.12.2021. godine (za izvod 126), od 09.11.2021. godine (za izvod 120), od 29.10.2021. godine (za izvod 114) i od 18.10. 2021. godine (za izvod 110), Ispisi naloga za račun NLB banke za 14.02.2022. godine, 10.02.2022. godine, 19.01.2022. godine, 24.01.2022.godine i 05.01.2022. godine, Potvrde NLB banke o izvršenoj transakciji od 18.10.2021. godine, 29.10.2021. godine, 09.11.2021. godine, 07.12.2021.godine i 23.12.2021. godine (svi dokazi u elektronskom ispisu sa ovjerenom fotokopijom), izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog A.A. – PU Kalesija – OKP broj 08-06/8-1-619/24 od 09.07.2024. godine, te troškovnik od 27.08.2024. godine – isplata vještaku ekonomske struke.

Sud je, nakon što je ostvario uvid u dokaze Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona, utvrdio krivicu optuženog za pomenuto krivično djelo, pošto je njegova izjava provjerena, potvrđena i potkrijepljena dokazima u koje je sud ostvario uvid, pa je nakon ocjene izvedenih dokaza, pojedinačno i u međusobnoj vezi, utvrdio činjenično stanje kao u izreci ove presude.

Naime, iz dostavljenih iskaza svjedoka, materijalnih dokaza, kao i nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke, proizilazi da je osumnjičeni u periodu iz optužnice bio jedan od troje osnivača – članova privrednog društva „IMS-BOSNIA“, a ujedno i direktor. Ovu činjenicu sud utvrđuje prije svega iz dopisa Općinskog suda u Tuzli broj 032-0-RegZ-24-002047 od 17.05.2024. godine iz kojeg slijedi da je A.A. upisan kao osnivač i ovlašteno lice za zastupanje društva po osnovu rješenja broj 032-0-Reg-18-000216 od 02.02.2018.godine, dok iz istog dopisa slijedi da je rješenjem Općinskog suda Tuzla broj 032-0-Reg-21-001251 od 12.08.2021. godine izvršen upis povećanja broja osnivača društva, pa su tako osim A.A., osnivači i H.A., USA, I. C., te J.M.W., USA, I. C.. Potom iz istog dopisa slijedi da je rješenjem Općinskog suda u Tuzli 032-0-Reg-22-000414 od 23.03.2023. godine izvršen upis imenovanja izvršnih direktora društava, tako da su upisana lica A.A. –direktor, I.F.-izvršni direktor za poslovanje, te A.Š. –izvršni direktor za finansije i ljudske resurse, te na koncu rješenjem Općinskog suda Tuzla broj 032-0-Reg-22-000560 od 14.04.2022. godine izvršen je upis smanjenja osnivača, tako da su osnivači ostali H.A., USA, I. C., te J.M.W., USA, I. C., a lica ovlaštena za zastupanje su I.F.- direktor, te A.Š. –izvršni direktor za finansije i ljudske resurse. Činjenica da je optuženi A.A. bio zaposlen u privrednom društvu „IMS-BOSNIA“, a ujedno i direktor utvrđena je i iz dostavljenog ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 02.12.2018. godine, uz koji je dostavljen i notarski otpравak broj OPU-IP broj 60/2018, te Pravilnik o radu iz januara 2022. godine društva „IMS-BOSNIA“ D.O.O. Živinice.

Da je optuženi A.A. počinio krivično djelo na način kako mu se to stavlja na teret optužnicom i to tako da je za određene iznose pobjliže navedene u izreci presude, u deset navrata dao nalog da se sa računa privrednog društva isplate na njegov račun novčani iznosi na ime dobiti privrednog društva, iako je odluku o isplati dobiti mogla donijeti isključivo skupština privrednog društva, a u kritičnom periodu skupštinskih zasjedanja nije bilo, sud je prije svega utvrdio iz nalaza i mišljenja vještaka ekonomske struke Delić Selme, dipl. ecc. od 26.08.2024. godine, a koji je rađen po naredbi Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona od 04.07.2024. godine. U svom nalazu vještak je prethodno opisala šta joj je bio zadatak vještačenja, a to je da na osnovu materijalnih dokaza u spisu (finansijski izvještaji i analitičke kartice, te izvodi

transakcijskog računa pravnog subjekta IMS-BOSNIA“ D.O.O. Živinice, te pojedinačni nalozi za plaćanje dostavljeni za transakcijske račune) a koje sve dokaze je i ovaj sud uvrstio i izvršio uvid na ročištu povodom razmatranja Sporazuma o priznanju krivnje, utvrdi u koliko navrata, kada je i u kojim novčanim iznosima izvršen prijenos sredstava sa računa pravnog lica IMS-BOSNIA“ D.O.O. Živinice na račun optuženog A.A.. Nakon toga, vještak je dala svoj zaključak i mišljenje da je u toku 2021. i 2022. godine sa transakcijskog računa pravnog lica IMS-BOSNIA“ D.O.O. Živinice koji je otvoren u NLB banci izvršen prijenos novčanih sredstava u 10 navrata i to u ukupnom iznosu od 59.100,00 KM na račun optuženog A.A., a u svrhu isplate dobiti. Zatim je vještak u svom zaključku navela da je tokom 2021. godine ukupno bilo 5 pojedinačnih transakcija na račun fizičkog lica A.A. i to od ukupno 48.100,00 KM, tj. dana 18.10.2021. godine iznos od 11.000 KM, dana 29.10.2021. godine iznos od 100 KM, dana 09.11.2021. godine iznos od 3.500 KM, dana 07.12.2021. godine iznos od 30.000 KM, te dana 23.12.2021. godine iznos od 3.500 KM, dok je tokom 2022. godine također putem 5 pojedinačnih transakcija na račun fizičkog lica A.A. uplaćen iznos od 11.000,00 KM, tj. dana 05.01.2022. godine iznos od 5.000 KM, dana 19.01.2022. godine iznos od 2.000 KM, dana 24.01.2022. godine iznos od 1.500 KM, dana 10.02.2022. godine iznos od 1.000 KM i dana 14.02.2022. godine iznos od 1.500 KM. Vještak je također navela da je prilikom izrade nalaza imala na raspolaganju i ostale materijalne dokaze iz tužilačkog spisa, a radi se o zapisnicima o saslušanju svjedoka i tada osumnjičenog A.A., materijalnu dokumentaciju koja se odnosi na registraciju pravnog lica, te svu ostalu finansijsku dokumentaciju, a koja je prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-172/24 od 28.06.2024. godine i zapisniku o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 28.06.2024. godine i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-164/24 od 24.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 24.06.2024. godine oduzeti od A.M., te potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-167/24 od 25.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 25.06.2024. godine, privremeno oduzeti predmeti od M.H., i potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-166/24 od 25.06.2024. godine i zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Ministarstva unutrašnjih poslova Tuzla – Sektor kriminalističke policije broj 08-06/3-5- 03.2-3-2976/24 od 25.06.2024. godine, privremeno oduzeti predmeti od I.F..

Nalaz vještaka ekonomske struke u potpunosti potvrđuje činjenično stanje u pogledu isplata novca na račune optuženog A.A., na koji način je opisanim postupanjem pribavio sebi imovinsku korist u ukupnom iznosu od 59.100 KM, kako mu se to stavlja i na teret optužnicom, što u konačnici nalaz i mišljenje vještaka, koji ničim nije doveden u pitanje, niti stručnost vještaka, u cijelosti objektivizira kao vjerodostojan dokaz na kome sud može temeljiti svoju odluku i koji je zasnovan na vjerodostojnoj materijalnoj dokumentaciji i to finansijskim izvještajima i analitičkim karticama, te izvodima transakcijskog računa pravnog subjekta IMS-BOSNIA“ D.O.O. Živinice, kao i pojedinačnim nalogima za plaćanje za transakcijske račune.

Iz Statuta društva „IMS Bosnia“ d.o.o. Živinice sud je utvrdio da je članom 32. istog propisana podjela dobiti, snošenje rizika i gubitaka koji propisuje da dobit koja je ostvarena poslovanjem pripada članu –osnivaču društva, da se dobiti društva utvrđuje i iskazuje zakonskim propisima i tim Statutom, a da se raspoređivanje dobiti, po pravilu, utvrđuje i

raspoređuje po završetku poslovne godine, nakon usvajanja završnog računa i plana raspodjele dobiti, a koji je usvojila Skupština Društva, odnosno osnivač, u konkretnom slučaju osnivači, dok je članom 33. Statuta propisano da se isplata dijela dobiti Društva može vršiti u obliku akontacije, ali da je odluka donijeta od strane Skupštine Društva, odnosno osnivača.

Da je optuženi A.A. učinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, proizlazi i iz iskaza saslušanih svjedoka Uvidom u iskaze u zapisnike o saslušanju svjedoka od 24.06.2024. godine i 25.06.2024. godine, i to svjedoka A.M., I.F. i M.H., koje su dali u MUP TK SKP Odsjek za borbu protiv privrednog kriminaliteta i korupcije, slijedi da je svjedokinja A.M. navela da je od marta 2020. godine bila uposlenica preduzeća „IMS Bosnia“ d.o.o. Živinice, da kada je tek došla u firmu direktor je bio A.A., sa suvlasničkim dijelom od 25% udjela, da je firma poslovala pozitivno u to vrijeme, a samim tim je bilo moguće i isplatiti dobit, potom je navela da su od aprila 2022. godine vlasnici firme bili i H.A. te J.M.W., kada su kolegu I.F. postavili za izvršnog direktora, a nju za direktora za finansije. Inače H.A. je sestra optuženog A.A., Takođe je posvjedočila o tome da tokom 2021. i 2022. godine nije održavana skupština društva, a to je sigurna jer je svaki dan bila na poslu. Nadalje je navela da ju je jedne prilike knjigovođa preduzeća M.H. pitao da li je upoznata da isplatama sa računa firme na račun A.A. u vidu isplate dobiti, i da li on o tome obavještava ostale vlasnike, a nakon čega je telefonom pozvala H.A. i J.M.W. koji su joj telefonskim putem rekli da o tome nikada nisu obaviješteni. Zna da su negdje krajem februara ili početkom marta H.A. i J.M.W. došli u firmu i tražili sve finansijske izvještaje i sve bankovne izvode, pa su sa svima obavljali i razgovore o načinu poslovanja od strane A.A., a rekla im je tada da zna za neke isplate o dobiti, a to je čula od knjigovođe, a navela je i da je više puta odlazila u Poresku upravu kako bi dobila rješenje o tome da firma ne duguje ništa za poreze.

Svjedok M.H. u svom iskazu je naveo da ima privatnu firmu koja se bavi računovodstvom, a da je jedan od njegovih klijenata bila i firma „IMS Bosnia“ d.o.o. Živinice, koju je knjigovodstveno vodio od samog početka, zna da je u početku vlasnik i direktor bio A.A., a negdje u avgustu 2021. godine upisana je u registar vlasnika i njegova sestra H.A. te J.M.W., sa 75 udjela, dok je A.A. pripalo 25%. Dalje je naveo da je firma imala tzv. karticu „Halocom“ sa koje su vršena sva plaćanja i obaveze vezano za dobavljače, porezne obaveze, obaveze po osnovu PDV-a, kao i isplate dobiti, a kartica je glasila na ime A.A.. Isplate dobiti su se vršile na način da se nakon usmenog zahtjeva od strane A.A. novac prebaci na njegov račun, a isplate su bile u različitim iznosima od 5.000,00, 10.000,00, 30.000,00. KM, a kada je A.A. pitao zašto podiže taj novac, A.A. mu je rekao da je to njegov dogovor sa sestrom kako bi nešto novca ostavio sa strane. Pitao je I.F. o tome, odnosno da li je u redu da A.A. podiže novac, na što mu je odgovorio da je to u redu, ali samo za prvu isplatu, a poslije više nije ni pitao. Inače firma je poslovala pozitivno i uvijek u dobiti, a nije bilo dugova, odnosno nije bilo ni poreza na dobit, jer su korištene zakonom propisane olakšice u smislu zapošljavanja novih radnika, te za svako isplaćivanje dobiti pribavljena su uredna rješenja iz Uprave za indirektno isplaćivanje. Dodao je da mu je poznato da je A.A. volio posjećivati kockarnice, pa je moguće da je na to trošio novac.

Svjedok I.F. u svom iskazu je naveo da je bio uposlenik preduzeća „IMS Bosnia“ d.o.o. Živinice od 2018. godine, da je u početku radio kao administrativni radnik, a da je od početka direktor firme bio A.A., a da mu je poznato i da je A.A. sestra jedan od suvlasnika firme. Inače u rodbinskim je vezama i sa A.A. i sa H.A.. Zatim je naveo da su negdje od 2021. godine suvlasnici firme postali H.A. i J.M.W. sa većinskim udjelom od 75% u firmu, a na A.A. je ostalo 25%, ali je i dalje A.A. bio jedini potpisnik u firmi. Koliko je njemu poznato nije bilo skupština društva tokom 2021./2022. godine, a o isplatama dobiti je odlučivao A.A.. Njega je jedne prilike pozvao M.H. koji je radio knjigovodstvene usluge i rekao mu da je A.A. podigao

dobiti u iznosu od 10.000,00 KM, a on je o tome obavijestio jednog od suvlasnika H.A., koja je rekla da je za to znala, ali da je A.A. to trebao čuvati negdje sa strane jer ih je valjda A.A. ubijedio da taj novac ne smije biti na računu firme. U aprilu su J.M.W. i H.A. s mjesta direktora firme smijenili A.A., a njega su postavili za izvršnog direktora firme.

Tada osumnjičeni A.A. na zapisnik o saslušanju od 31.07.2024. godine naveo je da će se braniti šutnjom.

Sud je cijenio navedene dokaze u vezi sa iskazima svjedoka A.M., M.H. i I.F. i utvrdio da je priznanja krivnje dato na Sporazum o priznanju krivnje pred kantonalnim tužiocem optuženog A.A. potvrđeno tim dokazima. Iz ovako utvrđenih činjenica na osnovu navedenih dokaza, čija vjerodostojnost ničim i ni od koga nije dovedena u sumnju, a koji svi dokazi su takođe i u skladu sa nalazom i mišljenjem vještaka ekonomske struke od 26.08.2024. godine, sud je utvrdio da je optuženi A.A. počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, da je učinjenjem krivičnog djela pribavljena protupravna imovinska korist u ukupnom iznosu od 59.100 KM, koja je veća od iznosa koji predstavlja kvalifikatornu okolnost za oblik krivičnog djela iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH, za koje je optužen. Opisanim postupanjem, optuženi je, kao direktor, prekoračio granice svojih službenih ovlaštenja, jer je donosio odluke koje su u ingerenciji skupštine, iz kojih postupanja je proizašla krivičnopravna posljedica u vidu imovinske koristi za njega u ukupnom iznosu od 59.100 KM.

Na koncu, kako je Statutom društva propisano da se raspoređivanje dobiti, po pravilu, utvrđuje i raspoređuje po završetku poslovne godine, nakon usvajanja završnog računa i plana raspodjele dobiti, a koji je usvojila Skupština Društva, odnosno osnivač, dok je članom 33. Statuta propisano da se isplata dijela dobiti Društva može vršiti u obliku akontacije, ali da je odluka donijeta od strane Skupštine Društva, odnosno osnivača, te kako iz dokaza, odnosno iskaza saslušanih svjedoka slijedi da Skupštine društva tokom 2021. godine i 2022. godine nije bilo, proizlazi da je optuženi kao direktor, prekoračio granice svojih službenih ovlaštenja, jer je donosio odluke koje su u ingerenciji skupštine, te je i počinio krivično djelo - Zloupotreba položaja ili ovlaštenja - iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Ocjenjujući pravno utvrđeno činjenično stanje, te činjenicu da uračunljivost tempore criminis optuženog nije dovedena u pitanje, jer je optuženi, u periodu 18.10.2021. godine – 14.02.2022. godine u Živinicama, u svojstvu odgovorne osobe, radeći kao direktor i ujedno jedan od tri osnivača – člana privrednog društva „IMS-BOSNIA“ doo Živinice (u daljem tekstu: Društvo), ovlašten u skladu sa članom 44 Statuta Društva da organizuje proces rada i rukovodi radom i poslovanjem Društva, svjestan da prekoračenjem granica svog službenog ovlaštenja pribavlja sebi imovinsku korist koja prelazi 50.000 KM, što je i htio, znajući da se dobit dijeli među članovima društva, da skupštinu društva čine svi članovi i da skupština obavezno odlučuje o raspodjeli dobiti, kako to predviđaju članovi 330 i 335 stav 1 i 5 Zakona o privrednim društvima, te znajući da u gore navedenom periodu Skupština Društva uopšte nije zasjedala, pa ni donosila odluke o raspodjeli dobiti, prekoračio granice svojih službenih ovlaštenja tako što je, licu koje vodi računovodstvene poslove, nalogao da mu se sa računa Društva isplate na ime isplate dobiti u ukupnom iznos od 59.100,00 KM, dakle predmetno krivično djelo počinio sa umišljajem, to se stoga u njegovim radnjama stiču sva obilježja krivičnog djela Zloupotrebe položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, zbog čega ga je ovaj sud oglasio krivim za to krivično djelo.

Nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije i ocjene izvedenih dokaza, sud je optuženog A.A. oglasio krivim, prihvatajući kaznu zatvora koja je predložena u Sporazumu o priznanju krivnje, pa je uz primjenu 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, te uz

primjenu odredaba članova 42., 43., 49., 50. stav 1. tačka a), te člana 51. stav 1. tačka b) KZ FBiH osudio optuženog A.A. na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Prihvatajući sporazum o priznanju krivnje, sud je cijenio da je kazna zatvora optuženom A.A. u trajanju od 1 (jedne) godine, predložena potpisanim Sporazumom o priznanju krivnje za predmetno krivično djelo, srazmjerna težini počinjenog krivičnog djela i stepenu krivice optuženog, pa kada se imaju u vidu olakšavajuće okolnosti tj. da je optuženi na samom početku ovog krivičnog postupka potpisanim Sporazumom priznao krivnju za učinjenje ovog djela, čime je doprinio znatno bržem i efikasnijem okončanju ovog krivičnog postupka, zatim da je otac četvero djece, zatim da je sporazumom određeno da će se imovinska korist u iznosu od 59.100,00 KM oduzeti od optuženog, uz odsustvo otežavajućih, stav ovog suda je da će se sa izrečenom kaznom zatvora u 1 (jedne) godine, u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja propisana odredbom člana 42. KZ FBiH.

Sud je na osnovu odredaba člana 114. stav 1. i 2. i člana 115. stav 1. KZ FBiH odlučio da se od optuženog A.A. oduzima imovinska korist u iznosu od 59.100 KM, koji iznos će optuženi uplatiti u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude, na račun Federalne agencije za upravljanje oduzetom imovinom, koji se vodi kod Union banke d.d. Sarajevo, broj računa: ..., jer odredbom člana 383. stav 4. KZ FBiH u vezi sa članom 64. Zakona o izmjenama i dopunama KZ FBiH („Službene novine Federacije BiH“ broj 42/10 od 21.07.2010. godine), propisano je da će pribavljena korist biti oduzeta.

Takođe, sud je na osnovu člana 202. stav 1. ZKP FBiH optuženog obaveza da naknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 250,00 KM, a koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku ekonomske struke kako to slijedi iz rješenja Kantonalnog tužilaštva Tuzlanskog kantona od 27.08.2024. godine kojim je određena nagrada vještaku Delić Selmi u iznosu od 250,00 KM, te ga obavezao da plati sudu paušal u iznosu od 100,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Zapisničar

Predsjednik vijeća

Šejla Adžajlić, s.r.

Paša Softić, s.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu u roku od 15 dana od dana prijema prijepisa presude. Žalba se podnosi u tri primjerka putem ovog suda.