

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
TUZLANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 Ps 384321 22 Pž
Tuzla, 07.11.2024. godine

Kantonalni sud u Tuzli, u vijeću sastavljenom od sudija Asje Razić, kao predsjednika vijeća, Ivane Mott-Bašić i dr. sci. Faruka Latifovića, kao članova vijeća u pravnoj stvari tužioca-protivtuženog Općina Banovići zastupan po Općinskom Pravobraniocu Banovići, a ono po zakonskom zastupniku Fikreti Kerić-Tagić općinskom pravobranitelju protiv tuženog-protivtužioca Tuzlanski Kanton-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, zastupani po Kantonalnom pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona, a ono po zakonskom zastupniku Emiru Alispahiću zamjeniku kantonalnog pravobranitelja, radi isplate potraživanja, v.sp. 24.093,05 KM, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Tuzli broj: 32 0 Ps 384321 20 Ps od 29.12.2021. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 07.11.2024. godine, donio je sljedeću:

P R E S U D U

Žalba se odbija i prvostepena presuda u stavu I i III izreke potvrđuje.

Odbijaju se zahtjevi tužitelja i tuženog za naknadu troškova žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenom presudom stavom I izreke obavezan je tuženi Tuzlanski Kanton-Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede da tužitelju Općina Banovići isplati dug u iznosu od 24.059,28 KM, sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos počev od 24.12.2019.godine kao dana dospijeća pa do konačne isplate, kao i da mu nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 3.447,60 KM, a sve u roku od 30 dana od dana prijema presude.

Stavom II izreke sa ostatkom tužbenog zahtjeva za isplatu duga i zahtjeva za naknadu troškova postupka preko dosuđenih iznosa, tužilac je odbijen.

Stavom III izreke odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev tuženog – protivtužitelja koji glasi:

„Raskida se Ugovor o prenosu sredstava, broj: 01-05-1837/19 od 06.11.2019. godine i broj: 01-05-1837/19 od 11.11.2019. godine zaključen između Tuzlanski kantona, Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva i Općine Banovići zbog nenamjenskog utroška isplaćenih sredstava, pa se protivtuženi Općina Banovići obavezuje da protivtužitelj Tuzlanski kanton, Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva isplati iznos od 60.231,05 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 25.12.2019. godine pa do konačne isplate, te da tužitelju nadoknadi troškove za sastav protivtužbe u iznosu od 967,00 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od dana donošenja presude, pa do konačne isplate, sve u roku od 15 dana od dana prijema presude.“

Protiv prvostepene presude u stavu I i III izreke žali se tuženi iz svih razloga propisanih odredbom člana 208. stav 1. Zakona o parničnom postupku (Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine br. 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15 – u daljem tekstu skraćeno: ZPP), sa prijedlogom da se žalba usvoji, ožalbena presuda preinači na

način da se tužbeni zahtjev tužitelja u cjelosti odbije kao neosnovan a protivtužbeni zahtjev tuženog usvoji u cjelosti kao osnovan ili da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovni postupak. Tuženi je ujedno potraživao i troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 1.500,00 KM.

U odgovoru na žalbu tužitelj u cijelosti osporava navode iz žalbe tuženog, te predlaže da sud žalbu odbije kao neosnovanu, a tuženi obaveže da tužitelju naknadi troškove na ime sastava odgovora na žalbu u iznosu od 1.010,00 KM.

Ispitujući prvostepenu presudu u dijelu koji se pobija žalbom shodno odredbi člana 221. ZPP, ovaj sud je našao da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Iz stanja spisa i obrazloženja pobijane presude u relevantnom slijedi:

- da se tužitelj obraćao tuženom sa zahtjevom za finansijsku pomoć za realizaciju prve faze projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“ prema kojem zahtjevu je potraživao od tuženog iznos od 104.477,24 KM;
- da je Odlukom o izmjenama i dopunama programa ulaganja sredstava vodnih naknada Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede u Vladi TK-a, broj: 04/1-14-026056/18 od 30.10.2018. godine, pod stavkom plana D 3.10. predviđen iznos od 104.477,24 KM, na ime izgradnje kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo, općina Banovići, te da je od strane tuženog upućena obavijest tužitelju da je pod stavkom plana D 3.6. „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, za navedeni projekat planiran iznos od 104.477,24 KM, te da je općina dužna odmah po pravomoćnosti okončanog postupka nabavke dostaviti Ministarstvu kompletnu dokumentaciju javne nabavke, odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i ugovor o izvođenju radova, radi zaključivanja ugovora o prijenosu sredstava sa Ministarstvom;
- da je tužitelj pokrenuo proceduru javne nabavke, te je zaključen ugovor o javnoj nabavci broj: 01-05-13/19 od 10.01.2019. godine između općine Banovići (tužitelja) kao naručioca radova i „Gradnje 1“ d.o.o. Tešanj kao izvođača radova, a predmet ugovora je bila „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“(član 1.), da je u članu 2. ugovoreno da se izvođač obavezuje da će za potrebe naručioca obaviti radove po usvojenoj tenderskoj dokumentaciji i ponudi broj: 01-P-72/18, u skladu sa projektnom dokumentacijom izrađenom od strane preduzeća „PGP Hidroinženjering“ d.o.o. Tuzla, predmjeru i preračunu radova, te drugoj tehničkoj dokumentaciji koju naručilac izvođaču stavi na raspolaganje, da je članom 3. ugovoreno da je ukupna cijena za obavljanje radova u iznosu od 108.022,23 KM bez PDV-a, a u članu 14. je ugovoreno da je naručilac dužan o svom trošku obezbjediti – riješiti sve imovinsko pravne odnose, uključujući i izmještanje svih smetajućih objekata i instalacija;
- da su nakon zaključenja ugovora o javnoj nabavci tužitelj i tuženi dana 06.11.2019. godine, zaključili Ugovor broj: 04/1-14-14499/19 o prijenosu sredstava, a kojim ugovorom se definišu odnosi sufinansiranja troškova izvođenja radova na projektu „Izgradnje kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, a za koji su shodno stavci D 3.6. programa ulaganju sredstava vodnih naknada obezbjeđena finansijska sredstva u iznosu od 104.477,24 KM, da je u članu 2. ugovoreno da je Općina u cijelosti preuzela odgovornost i obavezu realizacije projekta iz člana 1. ugovora u skladu sa zakonom, od provođenja postupka javne nabavke, zaključenja ugovora o izvođenju radova do izvođenja radova u skladu sa projektnom i drugom dokumentacijom i podnošenja izvještaja o namjenskom utrošku sredstava, da se istim članom konstatuje da je Općina provela postupak javne nabavke i zaključila ugovor o javnoj nabavci u skladu sa zakonom o javnim nabavkama, da su se u članu 3. ugovora parnične stranke dogovorile da će općina imenovati stručni nadzor radi izvođenja ugovorenih radova propisan zakonom, i o istom će obavijestiti

ministarstvo i izvođača radova, da je članom 4. ugovora propisana obaveza Ministarstva da izvrši uplatu finansijskih sredstava iz člana 1. ugovora, u roku od 30 dana od dana zaključenja ugovora o prijenosu sredstava i dostavljanja situacije o izvedenim radovima, ovjerenih kod nadzornih organa i općine, a okončanu situaciju nakon zapisničke primopredaje izvedenih radova, da se članom 5. ugovora općina obavezala da najkasnije u roku od 30 dana od završetka realizacije projekta, iz člana 1. ugovora dostavi Ministarstvu izvještaj nadzornog organa o namjenskom utrošku sredstava, koji sadrži i zapisnik o primopredaji izvedenih radova, ovjerene kopije građevinske knjige, da je članom 6. ugovora općina preuzela obavezu da namjenski utroši sredstva iz člana 1. ugovora, te ukoliko ne utroši u cijelom iznosu za namjenu iz člana 1. ugovora ili utroši za neku drugu namjenu, da je dužna neutrošena ili nenamjenski utrošena sredstva vratiti Ministarstvu, te da se članom 7. ugovora općina obavezala omogućiti neposredno praćenje implementacije projekta ovlaštenim predstavnicima Ministarstva, s tim da Ministarstvo zadržava pravo drugih oblika nadzora nad realizacijom projekta;

- da je prema zapisniku o primopredaji izvedenih radova broj: Sl. 2019(9/2019) od 07.10.2019. godine, dana 04.10.2019. godine komisiji dostavljen izvještaj nadzora sa opisom dokumentacije sadržaja dostavljenom izvještaju, iz kojeg zapisnika proizilazi da su svi radovi izvedeni u skladu sa ugovorom, saglasnostima investitora, nadzora izvođača, da je data saglasnost da se može izvršiti zapisnička primopredaja izvedenih radova, te se konstatuje datum primopredaje 07.10.2019. godine, a koji zapisnik je potpisan od strane predstavnika izvođača „GRADNJA 1“ d.o.o. Tešanj, nadzora A.T. za „Tanović“ d.o.o. Banovići i članova komisije;

- da je prema Varijacionom nalogu „Izgradnje kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, na osnovu ugovora od 10.01.2019. godine za glavni kolektor Sanitarno – fekalnih voda od š 36 do š 58 – postojeći šaht L = 865,00 m, dostavljen izvještaj sa rekapitulacijom – prikazom izvedenih radova, u ukupnoj vrijednosti potrebnih radova bez PDV-a, sa 5% popusta u iznosu od 107.940,45 KM, te da ostaje utrošeno 81,78 KM od vrijednosti ugovorenih radova, a da je Varijacioni nalog potpisan od strane izvođača radova, nadzornog organa i investitora;

- da prema okončanoj situaciji završenih radova za period 09.05.2019. godine do 02.10.2019. godine, na građevinskom objektu „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banović selo, naselje Selo II“, na osnovu ugovora broj: 01-05-13/19 (misli se na ugovor o javnoj nabavci), ukupna vrijednost izvršenih radova iznosi 107.940,45 KM, odnosno sa uračunatih 17% PDV-a iznosi 126.290,33 KM, koliko ostaje da se uplati po okončanoj situaciji, a koja okončana situacija je potpisana od strane nadzornog organa i investitora;

- da i prema Obračunu izvedenih radova „Izgradnje kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, za glavni kolektor Sanitarno – fekalnih voda od š 36 do š 58 – postojeći šaht L = 865,00 m, ukupna vrijednost izvršenih radova iznosi 107.940,45 KM, a koji obračun je potpisan od strane nadzornog organa „Tanović“ d.o.o. Banovići;

- da je prema analitičkoj kartici za 2019-tu fiskalnu godinu, konto ..., dana 24.12.2019. godine izvršena isplata iznosa od 60.231,05 KM od strane Ministarstva finansija TK-a, a da je prema bankarskom izvodu broj: ... od 24.12.2019. godine, pod rednim brojem 119 evidentirana uplata navedenog iznosa od 60.231,05 KM, na ime izgradnje kanalizacionog kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići selo;

- da se tužitelj zahtjevom od 24.01.2020. godine obratio pisanim putem tuženom sa zahtjevom za isplatu preostalog dijela sredstava iz osnova zaključenog ugovora o prijenosu novčanih sredstava u iznosu od 24.093,00 KM, kojim je umanjen iznos iz ispostavljene okončane situacije, i da je u zahtjevu navodeno da su radovi na izgradnji projekta započeti 09.05.2019.godine, da su prekinuti dana 13.05.2019. godine zbog proglašenja stanja prirodne nesreće na području općine Banovići, da je uslijed poplava došlo do plavljenja dijela trase na kojoj se trebao izgraditi kolektor prečistača otpadnih voda, da je tužitelj pozvao projektanta, te u prisustvu nadzora i izvođača dogovorio da se glavni krak djelimično izmjesti i uredi po novoj trasi, kao i da je dio sredstava u iznosu

od 42.000,00 KM, koji je prikupljen od strane Fonda za zaštitu okoliša F BiH isplaćen uvažavajući razloge za izmjenu projekta, da je tuženi izmirio samo dio iznosa od 60.231,05 KM, te da je ostao dužan uplatiti ostali iznos od 24.093,00 KM;

- da je tuženi dao odgovor tužitelju po navedenom zahtjevu u kojem odgovoru je naveo da javna nabavka nije uključivala i otklanjanje šteta nastalih od prirodne nesreće, da se ista odnosila na premjer radova za projekat „Izgradnje kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, zbog čega se ne mogu priznati sredstva koja nisu predviđena po navedenom projektu javne nabavke;

- da se tužitelj dana 23.06.2020. godine ponovo obratio tuženom sa obrazloženjem da je razlog izmjene projekta bio opravdan zbog nastale situacije uslijed elementarne nepogode na trasi izvedbe predmeta projekta, uz napomenu da su radovi izvršeni u skladu sa izmijenjenim projektom, da ugovorom između parničnih stranaka nije bilo predviđeno da se traži saglasnost tužene za izmjenu projekta, te da je općina Banovići sa viškom radova zadržala se u okviru iznosa iz ugovora o prijenosu sredstava;

- da je dana 09.07.2020. godine tuženi sačinio odgovor tužitelju na poziv za mirno rješavanje spora broj: 04/1-14-14499-2/19, iz kojeg proizilazi da je općina Banovići dostavila Ministarstvu izvještaj nadzornog organa, zapisnik o primopredaji radova, ovjerenu kopiju građevinske knjige i građevinskog dnevnika, te okončanu situaciju od 08.10.2019. godine, a da tužena smatra da su izvedeni dodatni radovi izvršeni na osnovu izmijenjenog projekta, iako za navedeno nije tražena saglasnost Ministarstva, na koji način je općina Banovići kao tužitelj u ovom predmetu spora odstupio od utvrđenog projekta na način da određeni radovi kao dio projekta nisu izvedeni, a da su izvedeni radovi koji nisu bili predviđeni navedenim projektom, zbog čega je izvršeno umanjeње dijela iznosa iz ugovora o prijenosu novčanih sredstava;

- da je Odlukom o proglašenju prirodne nesreće na području općine Banovići broj:01-05-756/19 od 13.05.2019. godine proglašeno stanje prirodne nesreće na cijelom području općine Banovići prouzrokovane poplavom, koja odluka se proglašava dana 13.05.2019. godine u 23,30 sati;

- da su prema nalazu i mišljenju vještaka građevinske struke Seada Halilagića radovi izvođeni na osnovu „Glavnog projekta kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banović selo, općina Banovići, knjiga 1“, kojeg je izradio PGP Hidroinženjering d.o.o. Tuzla u decembru 2017. godine, a reviziju izvršio „IBIS“ d.o.o. Zavidovići u decembru 2018. godine, da su radovi na projektu počeli 09.05.2019. godine, da su obustavljeni 14.05.2019. godine zbog obilnih kišnih padavina i plavljenja dijela trase, da je načelnik općine Banovići dana 13.05.2019. godine proglasio stanje prirodne nesreće, koji događaji su evidentirani u građevinskom dnevniku od 14.05.2019. godine, da su radovi nastavljeni dana 19.08.2019. godine, nakon prestanka prirodne nesreće i djelimičnog saniranja štete, što je konstatovano u građevinskoj knjizi od 19.08.2019. godine, s tim da je bilo neophodno izmijeniti dio trase, jer se projektovana trasa zbog novonastale situacije nije mogla izvesti prema glavnom projektu i da je izmijenjeni dio trase kanalizacionog kolektora urađen u cilju zaštite kolektora od rušilačkih dejstava potoka u budućnosti, da je zbog izmjene trase glavnog kolektora i ukidanja kraka K – 3, od strane nadležne službe općine Banovići, doneseno rješenje o izmjeni urbanističke saglasnosti broj: 06-23-325/19-1 od 19.08.2019. godine i rješenje o izmjeni odobrenja za građenje broj: 06-23-325/19-1 od 19.08.2019. godine, te da je na osnovu navedenih izmjena i upisa u građevinskoj knjizi izvođač radova izveo izmijenjeni dio trase kanalizacionog kolektora, a ostali dio trase od šahta Š-52 do šahta Š-36, u skladu sa glavnom knjigom, da je vrijednost radova utvrđena na osnovu obrazca ponude izvođača, a količine izvedenih radova na osnovu evidencija utvrđenih u građevinskoj knjizi, koje su obračunate na osnovu stvarnih izvršenih radova, te da ukupna vrijednost izvršenih radova sa PDV-om iznosi 126.290,33 KM, i da su radovi izvedeni u skladu sa projektom i izmijenjenim projektom, te ugovorom o javnoj nabavci zaključenim sa „Gradnja 1“ d.o.o. Tešanj;

- da je u usmenom izjašnjenju na ročištu za glavnu raspravu vještak pojasnio da je postojala saglasnost za izmjenu trase izgradnje kanalizacionog kolektora i prečistača

otpadnih voda u MZ Banović selo, što je utvrdio na osnovu uvida u izvršene upise u građevinskom dnevniku od 19.08.2019. godine, da se u konkretnom slučaju radi o prvoj fazi projekta izgradnje kolektora i prečištača otpadnih voda, te da će izvođač radova biti u obavezi da po završetku projekta (ostalih faza) izgradi projekat izvedenog stanja, da su svi radovi urađeni prema glavnom projektu, a jednim dijelom prema izmijenjenom projektu, što je evidentirano u vođenoj građevinskoj knjizi, koja je obostrano potpisana od strane nadzornog organa investitora i izvođača, a u odnosu na planiranu trasu iz osnovnog projekta izvršena je izmjena od šahta Š-56 do šahta Š-52, zatim izmijenjen krak K-3, koji nije izveden, a umjesto njega izvedena je trasa kod šahta Š-51, sa lijeve i desne strane, da je građevinska knjiga i građevinski dnevnik kao zakonom propisani dokument na gradilištu najmjerodavniji za utvrđivanje količina i cijena izvedenih radova, te da izlaskom na lice mjesta ne bi ništa mogao utvrditi, obzirom da su radovi završeni tokom 2019-te godine i kolektori zatrpani, odnosno da bi za bilo kakvu radnju uviđaja bilo potrebno izvršiti raskopavanje trase kolektora.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja prvostepeni sud zaključuje da je tužitelj izvršio svoju ugovorom preuzetu obavezu na način da je dostavio izvještaj nadzornog organa o namjenskom utrošku sredstava, sa zapisnikom o primopredaji izvedenih radova i ovjerenom kopijom građevinske knjige, građevinskog dnevnika, te okončane situacije od 08.10.2019. godine, a što između ostalog tuženi ne spori, kako to proizilazi iz podneska odgovor na poziv za mirno rješavanje spora broj: 04/1-14-14499-2/19 od 09.07.2020. godine, pa je tuženi u obavezi da tužitelju isplati preostalu razliku obavezujućeg iznosa iz ugovora o prijenosu sredstava, kao i da je obaveza tužitelja iz osnova zaključenog ugovora bila da izvrši namjenski utrošak sredstava na ime izvedbe projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići selo (knjiga 1), općina Banovići“, a što je isti u cijelosti i izvršio, kako to proizilazi iz nalaza i mišljenja vještaka građevinske struke, koji je utvrdio da je vrijednost ukupnih izvedenih radova sa PDV-om u iznosu od 126.290,33 KM koji su izvedeni u skladu sa osnovnim i izmijenjenim projektom, a kako je to prikazano i u okončanoj situaciji od 08.10.2019. godine, pri čemu tuženi nije dokazao tokom postupka da je tužitelj novčane iznose na ime izvedbe radova predviđenih ugovorom nenamjenski potrošio.

Odučujući o protivtužbenom zahtjevu tuženog prvostepeni sud je isti cijenio neosnovanim iz razloga što je tužitelj shodno zaključenom Ugovoru o prijenosu sredstava opravdao namjenski utrošak novčanih sredstava na ime izvedbe radova po osnovu ugovorom predviđenog projekta, a da pored toga, pod uslovom da je tuženi dokazao da tužitelj nije namjenski potrošio ugovorom predviđena sredstva, iz provedenih dokaza ne proizilazi da je tuženi postupio na način kako to predviđaju odredbe člana 124 i 126 stav 1 i 2 Zakona o obligacionim odnosima, odnosno ne proizilazi da je tuženi ostavio tužitelju primjeren naknadni rok za ispunjenje obaveze, pa ako tuženi ne bi izvršio obavezu u naknadnom roku tužitelj bi imao pravo jednostranom izjavom raskinuti ugovor.

Stoji žalbeno ukazivanje da je tužitelj, prilikom izvođenja radova na predmetnom projektu, izvršio i dodatne radove, mimo tog projekta, budući da je uslijed elemenarne nepogode došlo do izmjene glavnog projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići Selo (knjiga 1) , općina Banovići“ u jednom dijelu trase, te je i sam tužitelj u svom dopisu od 04.05.2021.godine naveo da je firma „Gradnja“ Tešanj, kao izvođač radova, vršila u jednom dijelu uklanjanje nanosa prouzrokovanog elementarnom nepogodom i to u dijelu trase budućeg kanalizacionog kolektora a koji radovi su se morali izvesti da bi se izgradio kanalizacioni kolektor.

Međutim, iz utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je tužitelj, nakon završetka projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečištača otpadnih voda u MZ Banovići Selo (knjiga 1) , općina Banovići“, dostavio tuženom Okončanu situaciju od

08.09.2019.godine, shodno kojoj vrijednost izvršenih radova iznosi 107.940,45 KM, odnosno 126.290,33 KM sa uračunatim PDV, te je ujedno dostavio i Izvještaj nadzornog organa, zapisnik o primopredaji izvedenih radova, ovjerenu kopiju građevinskog dnevnika i građevinske knjige, a da je tuženi, pregledom dostavljene dokumentacije, utvrdio da je tužitelj, između ostalih, vršio i radove na otklanjanju šteta nastalih od prirodne nesreće, a koji radovi nisu bili predviđeni predmetnim projektom, zbog čega je i izvršio djelomičnu uplatu i to iznosa od 60.231,00 KM. U takvoj činjeničnoj situaciji, kada tužitelj dostavlja dokaz o završetku radova na izgradnji projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići Selo (knjiga 1) , općina Banovići“, te dostavlja i Okončanu situaciju sa ukupnom vrijednosti izvedenih radova u iznosu od 107.940,45 KM, odnosno 126.290,33 KM sa uračunatim PDV, a tuženi smatra da je dio radova naveden u okončanoj situaciji nenamjenski utrošen, to je na tuženom bio teret da dokaže tačnu visinu tih radova koji su po tvrdnji tuženog urađeni mimo projekta i koji samim time nisu ni namjenski potrošeni, a što tuženi nije dokazivao. Ovo posebno što je tužitelj umjesto iznosa iz Ugovora o prijenosu novčanih sredstava 104.477,24 KM potraživao iznos od 84.324,05 KM, a zbog prethodno uplaćenog iznosa od 41.966,28 KM od strane Fonda za zaštitu okoliša, pa je tuženi trebao dokazati da iznos za koji umanjuje dio iznosa iz Ugovora o prijenosu novčanih sredstava i predstavlja vrijednost radova koji nisu namjenski utrošeni, odnosno nisu izvedeni prema glavnom projektu i da upravo ti radovi ne trebaju biti finansirani od strane tužene. Tuženi je tokom postupka isticao navedene tvrdnje, ali nije proveo niti jedan dokaz kojim bi iste dokazivao, pa je zbog navedenog i pravilna odluka prvostepenog suda da je tuženi dužan da tužitelju isplati iznos od 24.059,28 KM na ime obaveze po Ugovoru o prenosu sredstava , a radi finansiranja projekta „Izgradnja kanalizacionih kolektora i prečistača otpadnih voda u MZ Banovići Selo (knjiga 1) , općina Banovići“.

U naprijed navedenoj činjeničnoj i pravnoj situaciji, opširni prigovori tuženog na nalaz i mišljenje vještaka građevinske struke i to da je nalaz i mišljenje vještaka neobjektivan, nestručan, pristrasan, da je urađen na osnovu usmenih navoda i pojašnjenja zaposlenika tužitelja, da uz nalaz nije dostavljen glavni projekat, izmjenjeni projekat, građevinska knjiga i dnevnik, da je tužitelj postavio nepotpun i kontradiktoran zadatku vještaku, da vještak nije mogao odgovoriti na pitanje tuženog o dužini predmetnog kolektora po projektu, da je nalaz urađen na temelju „plaćenih dokumenata“, da je nalaz i mišljenje vještaka nepotpun i da je sud bio dužan da postupi po članu 155. ZPP, kao i u dijelu kojim osporava utvrđenu vrijednost građevinskih radova od strane vještaka, nemaju nikavog uticaja na drugačiju odluku suda.

Neosnovani su i prigovori tuženog da je prvostepeni sud uskratio odgovore vještaka na pitanja tuženog radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja u pogledu izvođenja građevinskih radova u skladu sa glavnim projektom, vrsti, količini radova i njihovom namjenskom utrošku, budući da iz raspravnog zapisnika slijedi da prvostepeni sud nije dozvoljavao odgovore vještaka na pitanja tuženog samo u dijelu u kojem su pitanja bila van okvira vještačenja. Tuženi je imao mogućnost da na pripremnom ročištu postavi zadatak vještaku u pogledu dokazivanja svojih tvrdnji o nenamjenskom potrošnji sredstava, a što je tuženi propustio učiniti, pa stoga isti ne može sa uspjehom isticati ni prigovore koji idu za osporavanjem valjanosti datog zadatka vještaku, posebno kada tuženi ni prilikom predlaganja provođenja tog dokaza nije imao primjedbi niti na zadatak vještaka niti na ličnost istog.

Također, i prigovori da tužitelj nije riješio imovinsko pravne odnose na određenim parcelama kroz koje prolazi predmetni kolektor su bespredmetni, budući da pitanje regulisanja imovinskopravnih odnosa nije predmet regulisanja prava i obaveza iz osnova Ugovora o prijenosu sredstva, kako to pravilno i prvostepeni sud cijeni na strani 11 pasus 3 obrazloženja prvostepene presude.

Isticani prigovori da kolektor nije uopće ni izgrađen kroz parcelu kč.br. 1676/273, nego je dužinom te parcele betoniran kanal otvorenog tipa bez nagiba i kojim uslijed jake kiše ide kanalizacije koja se u konačnici ulijeva u Ramičko jezero i time zagađuje voda, pa da je takvo postupanje suprotno članu 53. Zakona o vodama FBiH, ovaj sud cijeni neosnovanim, budući da tuženi tokom postupka nije ni isticao ovu tvrdnju, niti je shodno tome istu dokazivao.

Tuženi ne može sa uspjehom isticati ni tvrdnju da tužitelj nije tokom postupka dostavio Izvještaj nadzornog organa o namjenskom utrošku sredstava, budući da je i sam tuženi u svom dopisu od 09.07.2020.godine naveo da je tužitelj dostavio Izvještaj nadzornog organa, Zapisnik o primopredaji izvedenih radova, ovjerenu kopiju građevinskog dnevnika i građevinske knjige, kao i okončanu situaciju od 08.10.2019.godine, te na temelju iste utvrdio neosnovanost zahtjev tužitelja u dijelu potraživanog iznosa. Stoga su neosnovani i opširni žalbeni prigovori kojima se osporava dostavljeni Izvještaj nadzornog odbora, kao i prigovori u pogledu stručnosti nadzornog odbora, ovo posebno što tuženi nije prilikom djelimične isplate sredstva u iznosu od 60.231,00 KM po osnovu ugovora o prijenosu sredstava sporio dostavljeni Izvještaj.

Isticani navodi da iz akta Službe za privredu, planiranje i lokalni razvoj od 04.05.2021.godine proizilazi da je tužitelj odmah nakon primopredaje izvedenih radova početkom 2020.godine vršio sanaciju kanalizacionog kolektora su neosnovani, budući da je tužitelj u tom aktu osporavao ovu tvrdnju tuženog navodeći da pomenuti radovi se ne mogu ni u kojem kontekstu dovesti u vezu sa izgrađenim kanalizacionim kolektorima. Stoga su neosnovane i daljnje tvrdnje tuženog da zbog navedenog proizilazi da tužitelj nije nikada ni imao namjeru izgraditi kanalizacioni kolektor i prečistač otpadnih voda u MZ Banovići selo za koji su i dodjeljena sredstva od tužene i od strane Fonda za zaštitu okoline FBiH. Pored navedenog, ovakvu tvrdnju tuženi nije niti isticao tokom postupka, niti istu dokazivao, pa ne može sada sa uspjehom isticati svoje sumnje u namjere tuženog u pogledu izgradnje kanalizacionog kolektora.

Isticani prigovori da je prvostepeni sud zanemario odredbe člana 15. i 16. Zakona o vodama kojima su detaljno regulisani načini upravljanja i održavanja vodnih objekata, vlasništvo vodnih objekata i dr., te da tuženi nije dokazao da je za predmetni kolektor komisija izvršila tehnički prijem za upotrebu, niti da je isti uplanjen u katastar nekretnina, pa se ne zna ni ko je vlasnik istog, nema nikakvog uticaja na predmetni spor budući da isto nije predmet regulisanja prava i obaveza iz osnova Ugovora o prijenosu sredstva.

Neosnovani su i prigovori tuženog kojima osporava visinu potraživanja navodeći da nije razjašnjeno u kojoj fazi izgradnje kolektora su tužitelju dodjeljena sredstva od drugih nivoa vlasti i u kojem iznosu, koji dio je uplaćen izvođaču radova i kada, koju fazu je bila obavezna da finansira općina Banovići iz svog budžeta, kao i da nije dostavljen račun-faktura za izvedene građevinske radove od strane pravnog lica Gradnja 1 doo Tešanj i drugih pravnih lica koja su učestovavala u gradnji kolektora. Shodno Ugovoru o prijenosu sredstva tužitelj je bio u obavezi da dokaže vrijednost izvedenih radova, kao i namjenski utrošak tih radova, te je u tom smislu dostavio tuženom Okončanu situaciju sa ukupnom vrijednosti izvršenih radova, a tuženi je bio obavezan da izvrši isplatu iznosa od 104.77,24 KM na ime tih radova, ukoliko se utvrdi da su isti namjenski utrošeni. Zbog toga gore navedeni prigovori su i irelevantni u odnosu na prava i obaveze tužitelja i tužene iz predmetnog ugovora. Ovo posebno što tuženi ni ove prigovore nije isticao tokom postupka, pa iste ne može sa uspjehom isticati niti sada u žalbenom postupku.

Prigovori kojim se osporava dosuđena zakonska zatezna kamata na glavni dug nisu osnovani, jer je pravilno prvostepeni sud iste dosudio u smislu odredbe člana 277. i 324. Zakona o obligacionim odnosima nalazeći da iste počinju od 24.12.2019.godine kao dana kada je tuženi izvršio isplatu nespornog iznosa dijela duga.

Kako je tuženi, shodno zaključenom ugovoru o prijenosu sredstava izvršio uplatu nespornog iznosa od 60.231,05 KM, dakle nije sporio namjenski utrošak tih sredstava od strane tužitelja za izgradnju predmetnog projekta, te kako tuženi tokom ovog postupka nije dokazao svoje tvrdnje da se potraživani iznos tužbenog zahtjeva tužitelja tiče nenamjenski utrošenih sredstava, to su neosnovani i prigovori tuženog koji idu za osporavanjem pravilnosti kako odluke prvostepenog suda o osnovanosti tužbenog zahtjeva tužitelja, tako i odluke o neosnovanosti protivtužbenog zahtjeva kojim tuženi potražuje povrat uplaćenih sredstava od 60.231,05 KM.

Pravilno je prvostepeni sud cijenio neosnovanim i prigovor pasivne legitimacije, jer i po ocjeni ovog suda osnova potraživanja tužitelja i obaveze tuženog se zasnivaju na Ugovoru o prenosu sredstava od 06.11.2019.godine, pa na drugačiju odluku suda ne utiču prigovori da za štetu tužitelju odgovaraju zaposlenici tužitelja.

Ostale žalbene navode ovaj sud nije posebno obrazlagao, jer isti nemaju uticaj na drugačiju odluku suda.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu tužitelja odbiti i prvostepenu presudu u stavu I i III izreke potvrditi, primjenom odredbe čl.226. ZPP, a kako je to odlučeno u stavu prvom izreke ove presude. U preostalom dijelu (stav II izreke), prvostepena presuda, kao neožalbena, ostaje neizmjenjena shodno odredbi člana 221. ZPP.

Odluka o troškovima žalbenog postupka, kao u stavu drugom izreke ove presude, donesena je primjenom odredaba člana 397. stav 1., u vezi sa članom 386. ZPP. Obzirom da tužitelj nije uspio u žalbenom postupku, to ovaj sud nalazi da nije osnovan njegov zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka, a kako odgovor na žalbu nije doprinio razjašnjenju činjeničnog stanja, to ni tuženom ne pripadaju traženi troškovi žalbenog postupka, zbog čega je o troškovima žalbenog postupka odlučeno kao u stavu drugom izreke ove presude.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Asja Razić s.r.