

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ŽEPČU
Broj: 44 0 K 041170 24 K
Žepče, 29.01.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Žepču, sudija Sinanović Senad uz učešće zapisničara Mirele Maličbegović, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona, broj T04 0 KT 0051152 24 od 16.09.2024. godine, protiv optuženog M.Č., sin ..., ... Ž., zbog krivičnog djela prinuda na spolni odnošaj iz člana 206. KZ F BiH, u vezi sa članom 28. istog Zakona, nakon održanog usmenog nejavnog glavnog pretresa, održanog dana 29.01.2025. godine, kome su prisustvovali kantonalna tužiteljica Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Baždalić Rasma i optuženi, dana 29.01.2025. godine, donio je i u prisustvu tužioca i optuženog, javno objavio slijedeću:

P R E S U D U

Optuženi :

M.Č., sin ..., rođen ... godine u ... Ž., nastanjen na adresi ..., Ž., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju vozač, nezaposlen, neoženjen, srednjeg imovnog stanja, vodi se u vojnoj evidenciji Ž., Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

K R I V J E

što je,

u periodu od 02.07.2018. do 08.03.2022. godine u Ž., dok je bio u ljubavnoj vezi sa E.T. iz Z., u kom periodu su dobrovoljno u mjestu „(...)“, u kući njegovih roditelja, sačinili fotografije i video-snimke pornografskog sadržaja, pa nakon raskida ljubavne veze, u namjeri da ozbiljnom prijetnjom nanese E.T. teško zlo i na taj način prinudi istu na obljubu protivno njenoj volji, poslao poruku E.T. putem društvene mreže Messenger kojom je zaprijetio da se nađu i da imaju seksualne odnose, pa ako na to ne pristane ozbiljno zaprijetio da će objaviti sačinjene slike i video-snimke nagog tijela E.T. i njihov seksualni odnos na društvenim mrežama i time istoj nanijeti teško zlo, kao i da će naznačene fotografije i video snimke poslati njenoj majci I.T. i momku s kojim je bila u ljubavnoj vezi A.D., iako je bio svjestan da ovakvom ozbiljnom prijetnjom oštećenom može nanijeti teško zlo i da vrši psihičku prinudu nad oštećenom usljed koje prinude bi oštećena pristala na obljubu protivno svojoj volji, što je i htio, pa kada E.T. nije pristala na obljubu, u Ž., formirao profil pod nazivom „opasna_mala_hmm“ na društvenoj mreži Instagram, na koju je postavio ranije sačinjene intimne fotografije seksualnog odnosa, video-snimke seksualnog odnosa i golišave fotografije E.T., na kojima se vidi stražnjica i polni organ E.T. i na kojima se vidi seksualni čin između njega i E.T., pa je dana 13.04.2022. godine putem društvene mreže Facebook poslao sestri A.M., koja je iste dalje prosljedila, njenoj majci I.T. naznačene fotografije i video-snimke seksualnog odnosa, nakon čega je putem društvene mreže Instagram sa svog profila „(...)“, na profil A.D. pod nazivom „(...)“ poslao poruku sadržaja „znači ti si taj momak s kojim je E.T. sada, pa da bi vam bilo ljepše u vezi, evo ti video da bi ti bilo ljepše ljubiti se s njom...“ i istom poslao video-klip oralnog seksualnog odnosa između njega i E.T., zbog čega je E.T. događaj prijavila policiji, a djelo ostalo u pokušaju.

Dakle, s umišljajem pokušao drugu osobu da prinudi na obljubu prijetnjom nanošenja određenog teškog zla,

čime je počinio krivično djelo prinuda na spolni odnošaj iz člana 206. KZ F BiH, u vezi sa članom 28. istog Zakona,

pa ga sud na osnovu čl. 42, 43, 49 KZ FBiH te čl. 300. ZKP F BiH

O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Oštećena E.T. se upućuje da imovinsko-pravni zahtjev ostvari u parnici.

U skladu sa čl. 200 st. 1 , a u vezi sa čl. 199 st. 2 tačka g) ZKP FBiH, optuženi je na ime paušala dužan sudu nadoknaditi iznos od 100,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica, optužnicom broj: T04 0 KT 0051152 24 od 16.09.2024. godine optužilo je M.Č., sin ..., Ž., zbog krivičnog djela prinuda na spolni odnošaj iz člana 206. KZ F BiH, u vezi sa članom 28. istog Zakona.

Optužnicu je potvrdio u cjelosti sudija za prethodno saslušanje ovog suda dana 03.10.2024. godine nakon čega je zakazao ročište za prethodno saslušanje radi izjašnjenja o krivnji.

Na ročištu za prethodno saslušanje održanom dana 06.11.2024. godine, optuženi se izjasnio da nije kriv za krivično djelo koje mu se gore navedenom optužnicom stavlja na teret.

Spis je dostavljen sudiji koji je za dan 29.01.2025. godine zakazao usmeni pretres.

Tokom usmenog pretresa tužiteljica je izmijenila optužnicu uskladivši činjenični opis u optužnici sa materijalnim dokazima pa se nakon izmijenjene optužnice optuženi izjasnio da je kriv po izmijenjenoj optužnici. Tužiteljica je izmijenila optužnicu tako da u 16. redu činjeničnog opisa iza riječi "Facebook" treba da stoji "poslao sestri A.M., koja je iste dalje prosljedila", nakon čega tekst ide dalje tako što se briše riječ "njenoj", a nastavljaju se riječi kao u optužnici od "majci I.T." a briše se riječ "poslao", odnosno ispravka se odnosi na to da je optuženi naznačene fotografije i video snimke poslao sestri oštećene A.M., a ova je dalje te fotografije i video snimke prosljedila majci I.T.

Sud je saslušao oštećenu E.T. i izvršio uvid u dokaze priložene uz optužnicu a radi se o sljedećim dokazima: zapisnici o saslušanju svjedoka oštećene E.T. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-02-306/22 od 09.05.2022. godine i broj: 08-02-08/4-02-277/22 od 25.04.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka I.T. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-02-278/22 od 25.04.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.M. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-02-293/22 od 28.04.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.D. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-02-462/22 od 18.07.2022. godine, standardizirani policijski izvještaj PS Crkvice broj: F04-13-22-998 od 15.04.2022. godine, dobrovoljno predate i isprintane fotografije od strane E.T. (11 fotografija), izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenog M.Č. PS Žepče od 04.06.2024. godine.

Kantonalna tužiteljica u završnoj riječi izjavi da je optuženi priznao krivnju a priznanje krivnje je potkrijepljeno provedenim dokazima pa predlaže da sud optuženog oglasi krivim i kazni

u skladu sa zakonom a da prilikom odmjeravanja vrste i visine krivične sankcije sud cijeni da je optuženi do sada neosuđivan, da je priznao krivnju, da je djelo ostalo u pokušaju i da su izostale štetne posljedice, da je optuženi nezaposlena osoba i da je tužiteljica primijetila prilikom čitanja optužnice da se optuženi "zacrvenio" što cijeni da se radi o moralnoj osobi pa se predlaže da sud navedene okolnosti cijeni prilikom izricanja sankcije.

Optuženi u završnoj riječi izjavi da priznaje izvršenje krivičnog djela na način kako je to navedeno u izmijenjenoj optužnici, da se kajete da više neće činiti krivična djela.

Da su optuženi i E.T. u periodu od 02.07.2018. do 08.03.2022. godine, dok su bili u ljubavnoj vezi su u tom periodu dobrovoljno u mjestu „(...)“, u kući roditelja optuženih, sačinili intimne golišave fotografije i video-snimke seksualnog odnosa (pornografski sadržaj) proizilazi iz izjave E.T. koja je navela da je bila sa M.Č. u ljubavnoj vezi od 02.07.2018. godine do 08.03.2022. godine te su nakon raskinute veze izašli par puta te ona nije željela obnoviti vezu iako je to M.Č. pokušavao, te je navela da dok su bili u vezi M.Č. je svojim telefonom Samsung tokom 2019. godine u kući vlasništvo njegovih roditelja u mjestu „(...)“ snimao njihov seksualni odnos te se ni ona tome nije protivila jer ga je voljela i vjerovala mu, ali mu nije dozvolila da taj materijal šalje bilo kome ili da objavljuje javno a radilo se o 11 fotografija na kojima je ona ili njih oboje u intimnim pozama.

Da je optuženi poslao poruku E.T. putem društvene mreže Messenger kojom je zaprijetio da se nađu i da imaju seksualne odnose, pa ako na to ne pristane ozbiljno zaprijetio da će objaviti sačinjene slike i video-snimke nagog tijela E.T. i njihov seksualni odnos na društvenim mrežama i time istoj nanijeti teško zlo, kao i da će naznačene fotografije i video snimke poslati njenoj majci I.T. i momku s kojim je bila u ljubavnoj vezi A.D., proizilazi iz izjave E.T. koja je navela da joj je par dana prije nego što je M.Č. poslao snimke njenoj majci, je njoj - E.T. poslao poruku na Messeneger i zahtijevao od nje da se nađu i da imaju seksualne odnose a ako ne pristane prijetio joj je da će joj doći na kućna vrata i da će sve reći njenim roditeljima i pokazati pomenute fotografije i video klip njihovih intimnih poza i seksualnog odnosa pa mu ona nije odgovorila na poruku.

Da je optuženi nakon što E.T. nije pristala na obljubu, seksualni odnos s optuženim optuženi je formirao profil pod nazivom „opasna_mala_hmm“ na društvenoj mreži Instagram, na koju je postavio ranije sačinjene intimne fotografije seksualnog odnosa, video-snimke seksualnog odnosa i golišave fotografije E.T., na kojima se vidi stražnjica i polni organ E.T. i na kojima se vidi seksualni čin između njega i E.T., proizilazi iz navoda E.T. koja je navela da kada nije pristala na seksualni odnos sa optuženim on je nju pratio na Instagramu putem njegovog profila koji je izradio "opasna_mala_hmm" pa kad je pokušala pristupiti tom profilu jer je na svoj profil dobila obavijest da je se prati s tog profila pa je pokušala pristupiti tom profilu da vidi o čemu se radi te nije uspjela pristupiti jer je s tog profila bio obrisan zahtjev za praćenje njenog profila ali je uspjela pročitati u opisu profila da piše "(...)", pa je tražila pod tim pojmom taj profil te saznala da je prati profil "opasna_mala_hmm" i kad je pristupila na isti vidjela je dvije fotografije od kojih je na jednoj prepoznala da je to ona snimljena u ležećem položaju, potbuške na krevetu, sa majicom i bez gaćica a to je fotografija koju je snimio M.Č., te istu dostavio njenom momku i majci, pa je ona povjerovala da je taj profil na Instagramu registrovao M.Č. i da je on objavio fotografiju iz razloga što više nisu u vezi.

Da je optuženi dana 13.04.2022. godine putem mesindžera iz društvene mreže Facebook poslao sestri A.M., koja je iste dalje prosljedila, njenoj majci I.T., gore navedene fotografije E.T. i video-snimke seksualnog odnosa njega sa E.T. proizilazi iz navoda A.M. i I.T.. Naime, A.M. je navela da je znala za ljubavnu vezu između M.Č. i njene sestre E.T. ali nije s M.Č. kontaktirala, da bi joj M.Č. poslao poruku na Messenger a u poruci su bile intimne fotografije njega i njene sestre E.T. ili same E.T. a na fotografijama su se vidjele scene seksa i gola tijela, te joj je poslao i dva video klipa dužeg trajanja gdje su bile scene njihovog seksa u različitim seksualnim pozama a prije slanja tog materijala napisao joj je tekstualnu poruku u smislu "kakvu to sestru imaš sad ćeš vidjeti" pa je ona potom napisala poruku svojoj majci I.T. šta je dobila od M.Č., pa joj poslala sve (slike i video zapis) da i majka to vidi a o tome je sestru upoznala u prisustvu majke dva dana poslije. Navode A.M. je potvrdila i njena majka I.T. koja je navela da joj je A.M. poslala fotografije i video snimke koje je dobila od M.Č. ali da je ona – I.T. kćerci E.T. rekla u razgovoru da joj je M.Č.

poslao E.T. i M.Č. intimne fotografije i snimak njihovog seksa te joj i pokazala fotografije, ali ta dva video snimka nije pokazala jer nije imala snage te je navela da nije htjela kćerci reći da je taj materijal ustvari M.Č. poslao ne njoj – I.T. već kćerci A.M. - sestri E.T.

Da je optuženi nakon slanja gore navedenih poruka E.T. te objavljivanja slika i videa i slanja istih njenoj sestri A.M. on je putem društvene mreže Instagram sa svog profila „(...)“, na profil A.D. pod nazivom „(...)“ poslao poruku sadržaja „znači ti si taj momak s kojim je E.T. sada, pa da bi vam bilo ljepše u vezi, evo ti video da bi ti bilo ljepše ljubiti se s njom...“ i istom poslao video-klip oralnog seksualnog odnosa između njega i E.T. a što proizilazi iz navoda svjedoka A.D. koji je naveo da kada je počeo izlaziti sa E.T. i ostvario ljubavnu vezu E.T. je rekla mu da je ranije bila u ljubavnoj vezi sa M.Č. pa ju je potom prekinula pa se on – A.D. zainteresovao za njenog bivšeg momka M.Č. da vidi o kome se radi te je uočio da ima profil na Instagramu koji se zove "(...)", pa mu je poslao zahtjev za praćenje te je za pet minuta dobio odgovor koji je glasio otprilike "znači ti si taj momak s kojim je E.T. sada pa da bi vam bilo ljepše u vezi evo ti video da bi ti bilo ljepše ljubiti se s njom..." pa mu je M.Č. na njegov profil „(...)“ došla poruka sa video klipom na kome je snimljen seksualni odnos E.T. i M.Č., odnosno scena njihovog oralnog seksa pa ga je – M.Č. odmah blokirao na Instagramu a taj video materijal je proslijedio svojoj djevojci E.T. i obavijestio je od koga ga je dobio pa ga je E.T. obavijestila da je taj video zapis zaprimila i njena mama I.T. i njena sestra A.M.

Da optuženi nije uspio s prijetnjama da će objaviti pornografske fotografije E.T. i video snimke njihovog seksualnog odnosa prinuditi E.T. da stupi s njom u seksualni odnos već da ga je istog prijavila policiji pa je krivično djelo prinude na spolni odnošaj ostalo u pokušaju a to proizilazi iz navoda E.T. koja je navela da je po saznanju za slanje navedenih slika i video zapisa i zahtjeva optuženog za seksualnim odnosom a da ukoliko u isti ne stupi da će objaviti slike i video zapis njihovog seksualnog odnosa je otišla u policiju i prijavila isto a sa M.Č. nije stupila u seksualni odnos niti mu je odgovorila na njegovu poruku.

Krivično djelo prinude na spolni odnošaj iz čl. 206. KZ FBiH čini ko drugu osobu prisili na spolni odnošaj ili s njim izjednačenu spolnu radnju **ozbiljnom prijetnjom nekim teškim zlom**, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Shodno čl. 35 KZ FBiH krivica postoji ako je počinitelj u vrijeme počinjenja krivičnog djela bio uračunljiv i pri tome postupao s umišljajem ili s nehatom ako je nehatno postupanje zakonom propisano za to krivično djelo.

Shodno čl. 37. KZ FBiH krivično djelo se može učiniti s direktnim ili eventualnim umišljajem. Učinitelj postupava s direktnim umišljajem kada je bio svjestan svog djela i htio njegovo učinjenje.

Optuženi je s obzirom na svoju starosnu dob i životno iskustvo bio svjestan da je nedozvoljeno od bivše ljubavne partnerice zahtjevati spolni odnos na način da istoj prijete da će u slučaju da ga odbije istoj nanijeti teško zlo pa iako je on to znao on je i htio da istoj nanese teško zlo na način kako je to поближе opisano u činjeničnom opisu krivičnog djela.

U konkretnom slučaju optuženi je krivično djelo počinio u stanju uračunljivosti jer je mogao shvatiti značaj svog djela i upravljati svojim postupcima a iz provedenih dokaza ne proizilazi da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bio neuračunljiv, smanjeno uračunljiv ili bitno smanjeno uračunljiv.

Cijeneći priznanje optuženog i dokaze predočene od tužilaštva a koje dokaze sud prihvata obzirom da su isti logični, međusobno se dopunjavaju i potvrđuju te su potvrđeni i priznavanjem krivičnog djela od strane optuženog sud je našao dokazanim da je optuženi počinio krivično djelo i da je kriv za učinjeno krivično djelo koje mu se izmijenjenom optužnicom stavlja na teret.

Za učinjeno krivično djelo sud je optuženom izrekao kaznu zatvora od 4 mjeseca imajući u vidu odredbu čl.28. KZ FBiH koja omogućava da se optuženom za pokušaj izrekne i ubrlažena kazna.

Utvrđenu kaznu sud je odmjerio u granicama koje su zakonom propisane za predmetno djelo, jer je za predmetno krivično djelo propisana kazna zatvora od 6 mjeseci do 5 godina , a imajući u vidu svrhu kažnjavanja i uzimajući u obzir sve okolnosti iz čl. 49. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća (olakšavajuće i otežavajuće). Kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog sud je cijenio slijedeće: da je u cjelosti priznao krivično djelo čime je doprinio utvrđivanju činjeničnog stanja, olakšao, ubrzao i pojeftinio vođenje krivičnog postupka; da nije do sada osuđivan za krivična djela , izraženo kajanje i obećanje da neće više činiti krivična djela .

Kao otežavajuću okolnost na strani optuženog sud je cijenio činjenicu da je optuženi radnju prijete preduzeo objavljivanjem foto i video sadržaja na društvenim mrežama i dostavljanjem osobama koje su veoma bliske s oštećenom te da je zloupotrijebio povjerenje oštećene proisteklo iz ljubavne veze koja mu je dopustila da bude fotografisana i videosnimana u stanju intime i njihov seksualni odnos.

Radi svega navedenog, sud smatra da se u ovom slučaju samo sa kaznom zatvora u trajanju od 4 mjeseca može ostvariti svrha kažnjavanja predviđena u čl. 42. KZ FBiH i svrha krivičnih sankcija predviđena u čl. 7. KZ FBiH i da će navedena mjera kazne biti dovoljna za ostvarenje navedene svrhe.

Oštećena E.T. se upućuje da imovinsko-pravni zahtjev ostvari u parnici obzirom da se izjasnila da potražuje naknadu štete od optuženog ali da se ne može izjasnit o visini štete.

U skladu sa čl. 200 st. 1 , a u vezi sa čl. 199 st. 2 tačka g) ZKP FBiH, optuženi je na ime paušala dužan sudu nadoknaditi iznos od 100,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijeljnom prinudnog izvršenja.

Zapisničar
Maličbegović Mirela

S u d i j a
Sinanović Senad

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 dana od prijema presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 primjerka.