

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA
ZENICA**

Broj: T04 0 KT 0051377 22

Zenica, 23.05.2025. godine

OPĆINSKI SUD U ZENICI
-Sudiji za prethodno saslušanje-

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) u vezi sa članom 241. st.1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, p o d i ž e m

O P T U Ź N I C U

Protiv,

P. S., osuđivan presudom Općinskog suda u Z. broj: ... od ... godine zbog krivičnog djela Zloupotreba povjerenja iz člana 297. Stav 2. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci, uvjeto 3 godine.

što je,

1. dana 25.02.2021. godine, na području grada Z., kao advokat, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, kada je R. H. došao u njegovu advokatsku kancelariju sa sjedištem u Z. i od njega zatražio da ga kao punomoćnik zastupa u postupku uređenja pitanja prava vlasništva i namjene objekta u Š., od istog zatražio potpisivanje punomoći i novac u iznosu od 1.500,00 KM na ime akontacije za zastupanje u navedenom predmetu, što je H. i učinio, pa je zloupotrijebio dato mu ovlaštenje tako što nikada nije pokrenuo nikakav postupak pred nadležnim organom, a novac zadržao za sebe, svjestan da time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način R. H. za iznos od 1.500,00 KM;
2. dana 23.09.2019. godine, na području grada Z., kao advokat zastupajući interese H. A., s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, zloupotrijebio data mu ovlaštenja po punomoći po kojoj je bio ovlašten da u izvršnom postupku koji je vođen pred Općinskim sudom u S. u predmetu broj: ..., a na osnovu Rješenja o izvršenju broj: ... od ... godine koje je doneseno na osnovu pravosnažne i izvršne presude Općinskog suda u Z. broj:... od ... godine, koja je potvrđena presudom Kantonalnog suda u Z. broj:... od ... godine, a radi izvršenja novčane tražbine protiv izvršenika ... sa transakcijskog računa izvršenika otvorenog kod ... na svoj transakcijski račun ... otvoren kod ... Banke, naplati iznos glavnice od 124.500,00 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, troškove parničnog postupka u iznosu od 3.268,21 KM sa zakonskim zateznim kamatama i troškove izvršnog postupka u iznosu od 3.093,95 KM, a koji sav novac je po izvršenoj naplati zadržao za sebe, te isti nije prenio na račun H. A. što je bio obavezan, niti ga je obavijestio o provedenoj prinudnoj naplati, pa kada je H. A. sam saznao za naplatu i angažovao advokata N. Z. iz B.K. da podnese tužbu protiv njega, po saznanju te činjenice advokatu N. Z. isplatio iznos od oko 40.000,00 KM, dok je ostatak novca zadržao za sebe, svjestan da

time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način H. A. za iznos od najmanje 130.595,20 KM;

3. u vremenskom periodu od 08.03.2021. godine do 31.03.2021. godine, na području grada Z., kao advokat zastupajući interese firme, s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, zloupotrijebio data mu ovlaštenja po punomoći po kojoj je bio ovlašten za naplatu duga od firme ..., naplatio dug navedene firme u ukupnom iznosu od 4.035,83 KM i to: dana 08.03.2021. godine iznos od 1.000,00 KM, dana 12.03.2021. godine iznos od 600,00 KM, dana 19.03.2021. godine iznos od 1.200,00 KM, dana 29.03.2021. godine iznos od 900,00 KM i dana 31.03.2021. godine iznos od 335,83 KM, a koji sav novac je po izvršenoj naplati zadržao za sebe, te isti nije prenio na račun firme ... što je bio obavezan, niti je istu obavijestio o naplati, svjestan da time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način firmu ... za iznos od 4.035,83 KM;
4. u mjesecu decembru 2021. godine, na području grada Z., kao advokat zastupajući interese T. S., s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, zloupotrijebio data mu ovlaštenja po punomoći po kojoj je bio ovlašten da u izvršnom postupku koji je vođen pred Općinskim sudom u Z. u predmetu broj: ... i ..., a na osnovu Rješenja o izvršenju broj: ... od ... godine i ... od ... godine koje je doneseno na osnovu pravosnažne i izvršne presude Općinskog suda u Z. broj: ... od ... godine radi izvršenja novčane tražbine protiv izvršenika ... sa transakcijskog računa izvršenika na svoj transakcijski račun, naplati iznos glavnice od 963,96 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, troškove parničnog postupka u iznosu od 611,40 KM sa zakonskim zateznim kamatama i troškove izvršnog postupka u iznosu od 280,80 KM, a koji sav novac je po izvršenoj naplati zadržao za sebe, te isti nije prenio na račun T. S. što je bio obavezan, niti ga je obavijestio o provedenoj prinudnoj naplati, svjestan da time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način T. S. za iznos od najmanje 1.856,16 KM;
5. Tačno neutvrđenog dana u mjesecu martu 2022. godine, na području grada Z., kao advokat, s ciljem da sebi probavi protupravnu imovinsku korist, kada ga je B. B. pozvao i zatražio od njega da ga kao punomoćnik zastupa u parničnom postupku protiv firme ... iz N., od istog zatražio novac u iznosu od 3.000,00 KM na ime advokatskih usluga za zastupanje u navedenom predmetu, što je B. i učinio, a nakon izvjesnog vremena obavijestio B. da je tužba podnesena i zatražio uplatu dodatnih 1.500,00 KM, znajući da tužba nije podnesena pa je zloupotrijebio dato mu ovlaštenje tako što nikada nije pokrenuo nikakav postupak pred sudom, a novac zadržao za sebe, svjestan da time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način B. B. za iznos od 4.500,00 KM;
6. u mjesecu julu 2022. godine, na području grada Z., kao advokat zastupajući interese Š. F., s ciljem da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist, zloupotrijebio data mu ovlaštenja po punomoći po kojoj je bio ovlašten da u postupku koji je vođen pred Općinskim sudom u Z. u predmetu broj: ..., a na osnovu Presude broj: ... od ... godine radi naknade štete protiv tuženog ... sa transakcijskog računa tuženog na svoj transakcijski račun, naplati iznos glavnice od 4.848,00 KM sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškove parničnog postupka u iznosu od 1.822,23 KM sa zakonskim zateznim kamatama, koju obavezu je ... u cjelosti izmirio uplatom iznosa od 7.549,79 KM od kojeg naplaćenog novca je Š. F. isplatio iznos od 2.500,00 KM, a ostatak novca zadržao za sebe, te isti nije prenio na račun Š. F. što je bio obavezan, svjestan da time zloupotrebom povjerenja datog mu ovlaštenja od drugog oduzima tuđu pokretninu, što je i htio, oštetivši na taj način Š. F. za iznos od oko 5.049,79 KM;

dakle, kao advokat s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, zloupotrijebio data mu ovlaštenja i tako oštetio osobe čije interese zastupa

čime je počinio produženo krivično djelo Zloupotreba povjerenja iz člana 297. stav 2. KZ F BiH u vezi sa članom 55. KZ F BiH.