

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
BROJ: 32 0 K 424191 22 K
Tuzla, 16.08.2023.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Tuzli, sudija Asmira Bešić Čajić, uz sudjelovanje zapisničara Amela Pašić, u krivičnom postupku protiv optuženog D.J., zbog krivičnog djela – Nasilničko ponašanje – iz čl. 362. st.1. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK-a broj: T03 0 KT 0099998 21 od 28.04.2022. godine, a koja je potvrđena 09.05.2022. godine, nakon održanog glavnog pretresa dana 10.08.2023. godine u prisustvu tužioca Danica Arapović Kovačević, branioca Bakira Hećimovića, advokata iz Tuzle i optuženog D.J., donio je dana 16.08.2023. godine i objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi:

D.J., sin H. i majke M. rođene M., rođen ... godine, u S., opština Z., nastanjen u ulici..., naselje K., Grad T., po zanimanju..., sa završenom Građevinsko - geodetskom školom, oženjen, otac jednog malodobnog djeteta, Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., do sada osuđivan presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 333200 18 K od 28.02.2019. godine, zbog krivičnog djela - Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija - iz čl. 72. st. 1. Zakona o oružju i municiji, uvjetnom osudom, sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno 2 godine i presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 222410 15 K od 17.04.2015. godine, zbog krivičnog djela - Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga - iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci,

K r i v j e

Što je:

Dana 29.07.2021. godine, oko 13,45 sati, u naselju Ševar, Grad Tuzla, dok se nalazio pored naplatne kase u marketu Bingo, kada ga je uočio radnik fizičkog objezbjeđenja zaštitarske agencije „Flek“ M.M. bez zaštitne maske, a koji ga je i u ranijem periodu u više navrata upozoravao zbog nenošenja maske, prišao mu, te ga ponovo upozorio zbog nenošenja maske, obzirom da su na snazi bile mjere o obaveznom nošenju maske u zatvorenom prostoru, govoreći mu da izađe, da bi on tada, iako svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava građanski mir drugog, što je i htio, obratio se M.M. riječima „Šta je pederu, goni se u pizdu materinu, hoćeš li da te opet udarim“, zbog čega ga je ovaj upozorio na ponašanje, obzirom da je u marketu bilo više osoba i zatražio da izađe iz objekta, što on nije htio učiniti, da bi ga tada M.M. uhvatio za ruke u namjeri da ga izvede, u kojem momentu se on okrenuo i zamahnuo stisnutom šakom prema M.M. u namjeri da ga udari, pa je M.M. uspio izbjeći udarac, te ga uhvatio za ruke i izveo iz objekta, pri čemu se isti opirao, zbog čega ga je ovaj oborio na zemlju, tražeći od istog da ide

i da ne pravi probleme i kada ga je M.M. pustio, on uzeo je metalna kolica i istima zamahnuo prema M.M. u namjeri da ga udari, pa kada je M.M. ušao u objekat kako bi pozvao policiju, on je ispred objekta i dalje vikao, te prijetio M.M. kako će ga ubiti, nakon čega se udaljio svojim putničkim motornim vozilom marke BMW, da bi se ubrzo vozilom vratio nazad, uzeo metalna kolica i ista bacio na putničko motorno vozilo marke Citroen, tip Xsara, registarskih oznaka ..., vlasništvo Muharemović Muhameda, koje je bilo parkirano ispred objekta, na kojem vozilu je razbio zadnje vjetrobransko staklo, zadnje štop svjetlo, te oštetiio vrata gepeka, pričinivši time materijalnu štetu Muharemović Muhamedu u iznosu od oko 400,00 KM, a potom je ušao u objekat i sa police frižidera uzeo kutiju sira, te istu bacio prema Muhamedu, pogodivši istom u štok vrata, pri čemu je došlo do rasipanja istog po objektu, na koji način je ugrozio građanski mir Muharemović Muhameda, te izazvao uznemirenje i drugih uposlenika navedenog objekta,

Dakle, nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio građanski mir drugog,

Čime je počinio krivično djelo - Nasilničko ponašanje – iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Pa ga sud za krivično djelo – Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, primjenom odredaba člana 42., 43. i 49. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine,

O S U Ē U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi D.J. se oslobađa obaveze nadoknade troškova krivičnog postupka.

O b r a z l o Ź e n j e

Kantonalno tužilaštvo Tuzlanskog kantona je podiglo optužnicu broj: T03 0 KT 0099998 21 od 28.04.2022. godine, protiv optuženog D.J., zbog krivičnog djela – Nasilničko ponašanje iz čl. 362. st.1. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva TK-a broj: T03 0 KT 0099998 21 od 28.04.2022. godine. Optužnica je potvrđena dana 09.05.2022.godine, a kako se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivnji izjasnio da nije kriv, postupak je nastavljen zakazivanjem glavnog pretresa.

Na glavnom pretresu su izvedeni dokazi, saslušani su svjedoci J.T., A.H., M.M. izvršen je uvid i pročitani su Zapisnik Kantonalnog tužilaštva TK-a o saslušanju svjedoka M.M., broj T03 0 KT 0099998 21 od 01.04.2022. godine, izvršen je pregled CD-a DWDR marke Verbatin 4,7 gb optički medij sa snimkom video zapisa, izvršen je uvid i pročitani su Zapisnik o uviđaju PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, od 29.07.2021. godine, Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 29.07.2021. godine, Potvrda PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, o privremenom oduzimanju predmeta, broj 08-06/7-1-03.3-361/21 od 06.08.2021. godine, Zapisnik PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, o dobrovoljnoj predaji predmeta, broj 08-06/7-1-361/21 od 06.08.2021. godine, Odobrenje za otvaranje i pregled CD-a, broj T03 0 KT 0099998 21 od 10.12.2021. godine, Zapisnik MUP-a TK Tuzla, Policijska uprava Tuzla, o pregledu optičkog medija CD-a (zajedno sa CD-om), broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 05.01.2022. godine, Fotodokumentacija MUP-a

Tuzla, o otvaranju i pregledu optičkog medija CD-a (u printanoj i elektronskoj formi - CD), broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 05.01.2022. godine i Izvod iz kaznene evidencije na ime osumnjičenog D.J., izdat od Policijske uprave Zvornik, broj 19-02/1-234.1-610/21 od 07.10.2021. godine.

Na osnovu izvedenih dokaza koje je sud cijenio pojedinačno i u međusobnoj vezi utvrđeno je činjenično stanje kao u izreci presude.

Iz iskaza svjedoka J.T., proizilazi da je zaposlena na mjestu ... u objektu Bingo d.o.o., objekat broj 35. na Kiseljaku, naselje Ševar, te je na tim poslovima bila i dana 29.07.2021. godine. Tog dana je bila na licu mjesta. Da je tog dana bila u objektu Binga u Ševaru pamti jer su imali konflikt, D.J. ovdje prisutni optuženi i M.M.. Ona je bila u kancelariji u vrijeme oko 13,30 sati, radila je. M.M. zaposlenik Fleka, zaštitarske firme, radio je sa svojim papirima, ona nije obraćala pažnju, on je ustao i samo je čula kako je rekao „vidi onog opet u objektu“ ona je onda pogledala u video nadzor i vidjela je D.J. , koji se nalazio tada na kasi i u tom momentu je pogledala na video nadzor i vidjela je da se D.J. i M.M. prepiru, pa je vidjela kako M.M. gura D.J. na vratima i izlaze iz objekta. D.J. se prema njemu okrenuo i onda su se oni tu pokušali malo, u tom momentu ona je izašla iz kancelarije ispred objekta napolje i vidjela je kako D.J. i M.M. na betonu ispred ulaza u ležećem položaju D.J. i M.M. preko njegovih nogu čini joj se onda su zatim izašli svi iz objekta i njene kolegice i one su ih pokušavale rastaviti da se ne udaraju. U tom momentu čuje da svi govore ali ne zna šta obojica su govorili jedan drugom. Uspjeli su ih rastaviti i u onda je ona ušla u kancelariju da pozove Flek, a M.M. je pozvao policiju, onda je zamolila D.J. da ide kući. U momentu kada mu je prilazila bio je agresivan, ljut. Uzima kolica ispred objekta i ide na auto i baca kolica velika na auto M.M. Opisujući šta je dalje bilo, izjavila je da je D.J. bacio kolica na M.M. auto i razbio staklo. D.J. je ponovo ušao u objekat i došao do vrata kancelarije, gdje su M.M. i ona bili i D.J. iz objekta sa police frižidera je uzeo pakovanje sira Feta, plastična čvrsta posuda od feta sira od 400 grama i bacio je na M.M., a on je sam kraj M.M. i taj feta sir udara u štok od vrata i rasuo se. U tom momentu glava i tijelo M.M. je bilo do štoka oko 10 do 15 cm. Nakon toga D.J. je izašao i otišao sa autom, policija je došla i Flek, oni su preuzeli na sebe to. Ne zna je šta je govorio D.J. nakon što je u dva navrata ulazio u objekat ponovo i kad je bacao tu kutiju. Čula je njegov glas ali ne zna šta je govorio.

Tokom unakrsnog ispita svjedoka, svjedok je izjavila da je tačno da se nalazila u kancelariji te kada je u tom trenutku ušao zaštitar M.M. isti je pogledao u nadzorne kamere i rekao „Opet onaj ovdje, kada je mislio da prisutnog D.J.“, podigla je glavu i pogledala u video nadzor kada je vidjela da D.J. obavlja svoju redovnu kupovinu u marketu. Na upit: I onda bez ikakvog povoda zaštitar kreće prema D.J. da ga izbaci iz objekta i D.J. nije ništa rekao njenom kolegi zaštitaru prije njegove reakcije i dolaska do D.J.? Izjavila je da je to tačno. Na upit da li je tačno da je zaštitar prišao do D.J. koji je na kasi i istog izgurao van objekta, izjavila je da jeste. Na upit je li tačno da je D.J. htio da se vrati u objekat ali mu to zaštitar nije dozvolio, izjavila je da ne zna.

Na upit optuženog izjavio da kad su izašli i zatekli M.M. i njega napolju, D.J. je bio u ležećem položaju. Poznaje optuženog D.J. koliko je već na Kiseljaku i nije nikada ništa ukrao i nije ni skim imao neki problem. Zabranu ulaska u Bingo nije imao od poslovođe, nego je M.M. dobio depešu od svojih da ne može niko ući bez maske u prodavnicu, imali su i na vratima natpis da ne može se ući bez maske. Svima je naloženo da pri ulasku u Bingo imaju maske pa i D.J., pa i D.J. je bilo zabranjeno da ulazi bez maske u Bingo. Glavni šef u to vrijeme je bio R.T., a on taj dan nije bio u objektu, radio je drugu smjenu.

Na dodatni ispit tužioca svjedok je izjavila da su svi u to vrijeme bili u obavezi i nosili maske u njihovoj trgovini. D.J. nije uvijek nosio masku kad je ulazio u Bingo. Zaštitar u objektu je reagovao zbog toga i zaštitar je bio u obavezi da reaguje. Na dodatni ispit branioca svjedok je rekao da je tačna tvrdnja da nijedan kupac fizički nije izbačen iz objekta zbog toga što nije imao masku, osim D.J., ali svaki kupac se opomene. Na upit suda svjedok je izjavio da je D.J. opomenut prije ovog događaja više puta, radnik Fleka M.M.

Iz iskaza svjedoka – A.H., proizilazi da je dana 29.07.2021. godine radila kao trgovac u Bingo objektu na Kiseljaku. Taj dan je radila i pamti ga jer se taj dan desio jedan događaj. Ona je došla na posao, skinula jaknu da obuče mantil, u drugu smjenu oko 13,20 sati i kako su im vrata uska i vrata su se otvorila i preko nje je M.M. prošao, gužva je mali prostor i da bi neko prošao mora je gurnuti, ona je rekla „Dragi M.M. šta ti je kad me ne obori“ i on je izašao a ona je samo stala da se obuče i ona ulazi u kancelariju i vidi na kameri napolju njih dvojica valjaju se po parkingu i kaže kolegici J., „draga J. vidi ovo dvojice valjaju se napolju ko djeca“ ona je istrčala i stala njih da odvoji i razdvoji međutim nije mogla i počne vrištati. Nije čula govori li neko od njih dvojice nešto, ona je pokušavala da ih razdvoji. Prilazi kolegica J., D. i uspjeli su ih razdvojiti međutim u toj huji oni su M.M. odvojili na jednu stranu dok ovaj drugi D.J. ovdje prisutni optuženi uzima kolica i baca direktno na njih, oni su svi u grupi bili, ona, J., M.M., D.1 i kolegica D.2 koja je na kasi. Ona se prepala i dobila gušenje usljed bacanja kolica. Njezine kolegice u kontekstu fizičkog izgleda su izgledale uplašeno. D.J. poznaje od prije, živi tu u blizini. To je vrijeme bilo kada su postojale zabrane zbog Covida 19 i bilo je obavezno nošenje maski u prodavnicima. Većina mušterija su nosile maske. Oni koji nisu nosili masku bili su upozoravani da je moraju staviti. D.J. je za vrijeme Covida dolazio u prodavnicu. Nije uvijek nosio masku u prodavnicima i zbog toga je upozoravan prethodno od zaštitara. Nakon što je upozoren optuženi D.J. od strane zaštitara, većinom nije postupao po nalogu odnosno nije stavio masku. Tokom ispita od strane branioca izjavile je da nije bila svaki put u objektu kad je dolazio D.J.. Tvrdi da on nije uvijek nosio masku kad ona nije bila uvijek prisutna u objektu kad je on dolazio u objekat, mislila je na svoju smjenu. Ona nije pitala je li D.J. nosio masku u vrijeme kada ona nije bila na poslu. Ona nije nikako vidjela prije, ni pri ulasku D.J. samo je vidjela na kameri da se valjaju i od straha se ne sjeća ko je na kome bio, a na upit branioca ostavljate li mogućnost da onog trenutka kad ste izašli vi iz objekta i vidjeli njihovo gurkanje, ostavljate li mogućnost da je M.M. bio preko D.J., izjavila je da se od straha ne sjeća stvarno ko je na kome bio.

Iz iskaza svjedoka – M.M., proizilazi da je tokom 2021 godine bio zaposlen u firmi doo Flek Security, na poslovima fizičkog obezbjeđenja objekata i lica, radio je u objektu Bingo Kiseljak Ševar. U vezi događaja od 29.07.2021. godine izjavio je da poznaje D.J., pandemija je trajala blizu 2 godine to je 730 dana optuženi ulazi objekat u ovaj što je on obezbjeđivao ne možda svaki dan nego možda svaki drugi treći dan, broj koliko je on puta imao tu opremu masku znači je nijedan, znači nula, do tog problema nisu imali nikakvih problema, dolazio je u radnju sa ženom i prije, nekad sa dijetom, on mu je nudio ponekad da mu kupi masku, nudio mu je soluciju da sačeka pošto nema opreme, nije pristajao ni jednom, da stavi masku, 6 godina je radio kao zaštitar, nikad nije imao problem, čak i najžešće vrijeme kad je trajala pandemija, negdje u martu 2021 godine kad su dobili naredbu striktno iz njihove firme iz Fleka da nema uopšte ulaska bez maske tako je bilo naređeno, međutim dotični je došao oko pola 2 ili 2 sata poslepodne, misli da je bilo proljeće, negdje u martu aprilu, zamolio ga je kao i sve ostale mušterije koje dolaze u objekat međutim nije pristao da ga sačeka napolju da mu on kupi artikle, to je bila prva solucija, druga ponuda je uzeo

je masku rekao prodavačici misli A.H. ponudio je i tu soluciju pružio joj masku i gurnuo ga rukom i odbio da nosi masku dalje se dešava da ga je zamolio da napusti objekat, a i striktno su dobili naredbu, bio je u objektu zadržao se 3 minute i kad ga je zamolio da izađe samo je ovako krenuo prema njemu, pa svjedok pokazuje sa pruženim rukama sa strane, kako se kreće, krenuo je napolje i onda su uzajamne psovke počele. Tada ga je udario, po predjelu brade, pa je svjedok pokazao kako je primio udarac da ga je optuženi okrznuo, jer se on izmakao i samo ga je okrznuo, okrznuo ga je šakom, bokserom, i opet ga je zamolio da nemoj da prave probleme, štitit će da napusti objekat, međutim krenule su psovke i jedno tri ili 4 puta se zaletio i nogom udario vrata, tu su psovke uvrede i prijetnje i ne zna ni sam više šta još. Događaj se završio jer je on obavijestio PS Zapad koji su došli možda oko pola sata od događaja ne može se sjetiti tačno, a imaju zapisano, kad su došli policijski službenici pogledali su snimak i rekli su da je to krivično djelo, rekli su da može da ga prijavi. Na upit kad je bio događaj i šta se desilo izjavio je ovaj od jula, pa nije se pojavljivao od prethodnog događaja znači nekih 5 mjeseci, tad je došao i oko pola 2 u drugu smjenu i ništa stavljao je masku, uvijek kao što radi, pogledao je na kameru i vidio je da dotični ima u radnji, kad je došao do njega, bio je tada na kasi, vidio ga je i rekao mu pa bolan znaš li ti da je policija bila u vezi tebe i znaš li da je bio problem, ne zna više ni sam šta je rekao, onda je on odmah počeo opet neke psovke zamolio ga je da izađe i znao je da će ga udariti, on je odmah reagovao i tada nije imao masku, tad već nije se trebala ni nositi maska, kad je bio taj događaj popustile su bile mjere, razlog je bio ovaj da se pojavi da ga pita jer je taj prethodni događaj bio. Zamolio ga je na način kao i prethodni put da izađe iz objekta, međutim opet ga pokušao udariti što je i naslutio i sad je zaustavio udarac, iznio ga je iz radnje napravio polugu i oborio na zemlju kao što nalaže pravilnik, gledao je da ga ne povrijedi što nije ni učinio, kad ga je držao na zemlji sa položajem ispred radnje zamolio ga je da ide kući međutim on se opirao i htio da se oslobodi uz psovke i uvrede i tek kad mu je rekao da u kolima ima djecu što se nije moglo dobro vidjeti, jer su mu od auta zatamnjena stakla kad se okrenuo i vidio djecu rekao mu je pa bolan pustiti ću te idi kući i pustio ga je. Međutim opet je uzeo kroz veliku ispred objekta što stoji krenuo je na njega, a on ga je non stop samo molio da ide kući, dok nije otišlo predaleko, žene iz Binga su tu bile, cijelo vrijeme su bile neke su plakale neke su govorile da ode, on je njega udarao tri ili 4 puta kolicima velikim, a on mu je govorio da ide kući, ušao je u radnju da nazove, rekao je gospođi da nazove njegove kolege iz Fleka pošto ima broj telefona, a on će nazvati policijsku upravu, dok je stajao ispred vrata i on je konačno ušao u kola i krenuo prema kući, međutim u toku razgovora sa službenikom iz PS Zapad u kancelariji u tom ulazi u kancelariju prodavačica J.T. i plače žena i kaže M.M. on ti je razbio kola, pa se on izvinuo službeniku i rekao da mora da prekine i da vidi šta se dešava, jer taj dio kamera pokriva, a ne pokriva dio gdje je bilo njegovo auto i tako kada je pošao i kada je izašao iz kancelarije, objasnio je svjedok to je ovako jedan dio ulazi se u radnju direktno iz kancelarije on je već bio na objektu sa neakvim sirom i kajmakom u ruci, nalazio se tu u društvu žena sve su bile tu u društvu u kancelariji, nije znao šta se dešava od kud on opet tu mislio je da je otišao kući, međutim eto opet taj neki adrenalin i psovke i bacio je taj sir misli da je bio sir sa vodom, bacio je prema njemu, a on je bio u društvu žena, bila je smjena bile su žene i iz prve i iz druge smjene, ta kutija se razbila o policu odmah blizu njih, pola metra od njih, krenuo je opet prema njemu međutim oni su ga zadržali nekih 5 do 6 osoba, u međuvremenu su došle još neke osobe ne zna sada tačno da se izjasni. I tako je otišao je i to je to što je imao reći u vezi događaja, posle su došli njegovi iz Fleka, a on je kružio tu okolo sa ocem, dok je policija radila izvještaj. On je tada koristio vozilo Citroen Xsara pikaso, na vozilu je nastupila šteta, zadnja šofer šajba staklo i dva udubljenja na gepeku automobila i ne može da se sjeti da li je bio desni

far. Sveukupno procijenjena šteta je oko 500 KM, pa kada su ga pitali hoće li ga teretiti, njemu su njegove kolege iz firme namirile štetu ali rekao je da ga neće teretiti za štetu. Tužilac je svjedoku predočio dijelove fotografija sa otvaranja i pregleda optičkog Medija CD-a koji je otvoren i pregledan po odobrenju KTTK-a gdje su uslikani dijelovi iz video nadzora događaja o kojem svjedok svjedoči, pa je postavio pitanje i to vezano za fotografije označene brojevima od 70 do 86, sa pitanjem da li je osoba sa crnim kačketom bijelom majicom naočalama i torbicom oko ramena prisutni optuženi u sudnici, izjavio je da jeste. Nakon što je tužilac svjedoku predočio Zapisnik o njegovom saslušanju dat u KTTK dana 01.04.2022. godine da se isti izjasni da li su na istom zapisniku njegovi potpisi, pa je svjedok nakon uvida izjavio da jesu, pa nakon što je tužilac citirao: „Međutim kada sam mu se obratio on je meni rekao „ma goni se u pizdu materinu hoćeš opet da te dernem“ nešto u tom smislu, ja sam njemu rekao ne možeš tako napusti objekat nije ovo ni moje ni tvoje, nije ovo privatno vlasništvo ne možeš se tako ponašati“, pa na upit da li je tačno ovako izjavio na zapisnik izjavio je da je tačno ovo što je pročitao tužilac, a što je izjavio u istrazi a danas je tokom iskaza rekao za psovke, a nije detaljisao. Nakon što je tužilac citirao: „Kada sam ga pustio i rekao da ću zvati policiju ja sam se vratio unutar objekta međutim on se vratio udario vrata nogom i krenuo prema meni. Ja sam ga ponovo zamolio da ide kući, međutim on je nastavio sa psovka, prijetnjama, govorio je da će donijeti pištolj i tako slično“ pa na upit danas niste iznijeli ove detalje pa na upit da li je tačno ovo što je izjavio rekao je da je tačno. Zbog ovog događaja osjećao je strah i uznemirenost, ali ne postavlja imovinsko pravni zahtjev za naknadu štete i ne pridružuje se krivičnom gonjenju optuženog.

Tokom unakrsnog ispita svjedok je izjavio da je u događajima uvijek prisustvovao određeni broj lica i tačno je da su ta lica mogla da čuju razgovor između njih. Na pitanje vezano za drugi događaj da je rekao da je u tom trenutku došlo do popuštanja nekih epidemioloških mjera izjavio je da jeste i tog dana događaj o kojem je pričao, optuženi je ušao u Bingo obavio je kupnju i stojao je na kasi i onda je on došao do optuženog ističući da je vjerovatno zbog povoda događaja od prije par mjeseci, kada ga je napao fizički, a imao je i par udaraca od vrata objekta. Dalje je izjavio da je tačno da tog dana kada je prišao optuženom, optuženi nije činio ništa u objektu što bi ga opredijelilo da dođe i da na bilo koji način ostvare konverzaciju sa istim samo ga je pitao za taj dio, nije bilo razloga da sa njim ostvari komunikaciju taj dan, pa je onda izjavio da je bio razlog, bio je razlog događaj od prije par mjeseci kad ga je fizički napao i ošteti imovinu i vrijeđao Federalni štab civilne zaštite poimenično on se začudio kako zna a i njega vlasnike Binga i Fleka i njega lično psovao. To nije sve uradio taj dan kad mu je prišao. Oni su ga izveli iz objekta napravili mu polugu i oborili na zemlju i to je uradio zato što je pretpostavio da će on na njih fizički nasrnuti, pretpostavio je, bio je spreman što je on i uradio. Nije ga udario kritične prilike, nije uspio, zaustavio je udarac. Na kraju je vidio njegovu djecu dok ga je držao oborenog na zemlji.

Na upit optuženog izjavio je da nije istina da je rekao da optuženi non stop laže i vrijeđa ga. Kada je rekao da ne želi da se krivično goni optuženi to je izjavio zato što protiv njega nema ništa lično. Uhvatio ga je i izveo iz Binga jer ga je pokušao udariti bokserom prijetio mu je pištoljem 10 puta i psovao mu mater. Po njemu nije optuženi kriv i on ga nije optužio.

Tokom glavnog pretresa izvršen je pregled CD-a DWDR marke Verbatim 4,7 gb optički medij – CD koji po izjavi tužioca sadrži 12 video fajlova i to video snimci i program za reprodukciju video fajlova. Video fajlovi prikazuju snimke 6 kamera video nadzora, koji su postavljeni unutar i van marketa Bingo d.o.o. na Kiseljaku, grad Tuzla i to 4 kamere unutar i dvije kamere izvan objekta. Tužilac je izjavio, a nakon što

je IKT tehničar otvorio prvi video fajl označen XVR_ch6_main_2021072 9140000_20210729143 000.dav, a nakon što je izvršeno otvaranje tog fajla konstatovao je da traje od 13,30 do 14,30 sati. Nakon što je fajl pregledan tužilac je izjavio da isti nije relevantan za konkretan krivičnopravni događaj jer se na istom ne pojavljuje optuženi. Tužilac je izjavio a nakon što je ikt tehničar otvorio prvi video fajl označen XVR_ch6_main_202107 29133000_202107291 40000.dav, pa nakon što je izvršeno otvaranje tog fajla te konstatovano da traje od 13,30 do 14,30 sati, nakon što je fajl pregledan tužilac je izjavio da isti nije relevantan za konkretan krivičnopravni događaj jer se na istom ne pojavljuje optuženi. Nakon što je izvršeno otvaranje po prijedlogu tužioca prvog video fajla označen XVR_ch5_main_202 10 729140000_20210 729143000.dav i nakon što je izvršeno otvaranje tog fajla izjavio je da relevantan dio kreće od 13:40:19 sati. Evidentno je da u 13,40 sati pred objekat ispred kojeg se snima dolazi automobil tamne boje zatamnjениh stakala iz koga izlazi osoba u bijeloj majici i bermudama sa torbicom oko pojasa, te navedeno lice ulazi u unutrašnjost objekta. Navedeno lice na sebi je imalo bijelu majicu kratkih rukava, tamni kačket, sunčane naočale i sportske patike. U 13,42 sati otvaraju se ulazna vrata objekta i vidi se kako lice koje je prethodno opisano izlazi iz objekta u pognutom položaju okrenut leđima prema kameri, a iza njega se u također pognutom položaju pojavljuje lice krupnije građe u tamnim pantalonama i svijetloj majici koje opisano lice drži rukama oko struka dok lice koje po njegovoj procjeni jeste optuženi svojom desnom i lijevom rukom odguruje od sebe lice koje ga drži oko stomaka. Oba lica su u prethodnim radnjama u polu nagnutom položaju, u sljedećem momentu vidi se kako optuženi pada prema tlu a iza njega je drugo opisano lice koje ga drži i vidi se kako padaju obojica prema tlu s tim da optuženi, a to se vidi nakon zatvaranja vrata se pokušava uhvatiti za kolica za prevoz robe no ne uspijeva jer ga ovo drugo lice pokušava oboriti što nije sporno, kad se zatvaraju vrata vidi se da se optuženi pokušava da drži za kolica kako ne bi pao i kako bi onemogućio ovo drugo lice da ga stavi pod kontrolu i u tom momentu obojica padaju preko prednjeg dijela vozila optuženog, a da optuženi svo vrijeme drži kolica za robu koja u jednom momentu padaju, a potom se vidi da optuženi pada na tlo dok se iznad njega nalazi drugo lice i vidljivo je da se ležeći tuku odnosno drugo lice optuženog pokušava savladati dok se on otima jer se vidi kako mlati nogama i rukama. U 13:42:49 sati iz objekta izlazi radnica Bingo prodavnice u zelenoj radnoj uniformi koja prilazi obojici muškaraca i rukama hvata lice koje se nalazi iznad optuženog pokušava razdvojiti njih dvojicu, a u tom momentu nailazi druga radnica koja takođe razdvaja lice koje se nalazi iznad optuženog vidi se da radnice pokušavaju da rastave optuženog i drugo lice koje se vidi na zapisu jer je u gornjem položaju dok se od automobila ne vidi optuženi koji je svo vrijeme u ležećem ili i nekom drugom položaju ali se ne vidi, da bi u 13:43:04 sati vidi se kako optuženi uspijeva da se otrgne i ustaje okrenut licem prema kameri uspravlja se desnom rukom zamahuje i udara ovo drugo lice u predjelu glave, a zatim ponovno podiže ruku i udara ga drugi puta u predjelu glave i odmiče se od ovog drugog lica za koje misli da je zaštitar te u 13:43:09 sati svojom lijevom nogom udara zaštitara negdje u predjelu stomaka podižući lijevu nogu visoko i zamahujući istom. A odmah nakon što ga je udario nogom, lijevu ruku optuženi ispružuje i odguruje istom zaštitara u kom momentu se optuženi spušta u pognuti položaj, a potom diže i prilazi zaštitaru i lijevom rukom ga dva puta udara ne može precizno reći jer se od vrata sve ne vidi, ali se ne može precizno vidjeti u koje dijelove tijela. Optuženi u jednom momentu u pognutom položaju, vidi se da uzima kolica za prevoz robe koja baca prema drugom licu odnosno zaštitaru. U tim momentima vidi se da on(oštećeni) hvata kolica uzima ih onda, a u tom momentu on pokušava ponovo da se uhvati za kolica koji ih podiže i ispravlja, a optuženi i dalje se kreće prema njemu i u jednom momentu gura ta kolica prema oštećenom da bi se potom uspravio uzmaknuo

unazad i prišao automobilu i nešto spustio pored njega. Uzmiče i skida torbicu obješenu oko svog vrata i spušta pored automobila oblači patiku na nogu dok oko njega se kreće radnica Binga u zelenoj uniformi koja u jednom momentu širi ruke a potom pokušava da ga spriječi da uđe u unutrašnjost objekta, no u tome ne uspijeva i optuženi nastavlja kretanje prema ulaznim vratima i u jednom momentu se vidi kako desnom nogom zamahuje i udara u nešto ispred štoka vrata nakon toga se vraća i pomjera kolica koja se nalaze na ulazu ispred vrata, diže ih zamahuje i baca u lijevo u odnosu na vrata, a potom prilazi zatvorenim vratima, rukama pokušava da otvori gura vrata rukama, a potom se vraća nazad, prilazeći vratima kada otvara ista za rukohvat, otvara ih kreće prema ulazu u objekat, zadržava se ispred vrata saginjući se više puta kao da pokušava i na kraju ulazi u unutrašnjost objekta u 13:43:48 sati nakon čega se vrata zatvaraju, ubrzo izlazi iz objekta kreće se u blizini vrata ide prema radnici Binga koja ide prema njemu, kao da ga ona rukama upozorava da ne ide prema objektu, ali on ponovo prilazi vratima i sa dvije ruke šakama udara u mjesto gdje bi trebala biti vrata, vraća se unazad, a radnica ga odguruju, vidi se da se nešto raspravljaju, optuženi kao da galami i mašući rukama i glavom prema otvorenim vratima u objekat, dok mu prilazi žena u crvenoj majici i plavim pantalonama i muškarac u tamnom šorcu i bijeloj majici koji ga zaustavljaju da ne ide prema unutrašnjosti objekta, tu su se u međuvremenu pojavile dvije radnice u zelenim uniformama koje tako mašu rukama koje pokušavaju da pomognu oštećenom. Jedna od radnica hvata za desnu ruku optuženog koji se nervozno kreće po parking, ponovno uzima kolica i izlazi iz kadra, dok za njim trči radnica u zelenom i žena u crvenoj majici i plavim pantalonama te se ponovo pojavljuje u kadru prilazi sa desne strane svoga vozila, uzima torbicu koju je prethodno spustio, te sjeda u automobil sa vozačeve strane dok mu žena u crvenom i radnica Binga pokazuju prema mjestu gdje je prethodno otišao sa kolicima, a on u tom momentu se kreće automobilom i odlazi sa lica mjesta, da bi se odmah po tom u rikverc vratio na parking naglo istrčao iz automobila i ponovno ušao trčećim korakom u objekat prodavnice Bingo. Izlazi iz objekta kreće se desno te lijevo prema svom vozilu ulazi u vozilo, vrata od vozila otvorena a pored njih se nalazi žena u crvenom a potom dolazi radnica Binga koja donosi nešto u rukama i predaje optuženom koji ponovo izlazi iz automobila dok žena u crvenom ostavlja te stvari u unutrašnjost automobila, a optuženi mašući desnom rukom ponovo ide u objekat, brzo izlazi i vraća se u automobil, zatvara vrata i napušta lice mjesta. Na preostalom dijelu video zapisa nakon odlaska optuženog sa lica mjesta vidi se veći broj lica te kako u jednom momentu dolaze radnici zaštitarske agencije kao i policija te se okuplja veći broj ljudi. Nakon što je tužilac predložio da se izvrši otvaranje video fajla označen kao XVR_ch4_main_2021072914000_20210729143000.dav, dakle vidi se unutrašnjost prodavnice odnosno trgovine Bingo gdje primjećuje jednog kupca – ženu, te u daljini radnicu u zelenoj majici, ovaj fajl počinje u 13 sati i 30 minuta i traje do 14,30 sati. Zatim je zamolio IKT tehničara da premota snimak obzirom da se na istom pojavljuje više različitih kupaca i prodavaca te smatra da nije potrebno da se nerelevantni dio snimka komentariše.

Branilac je konstatovao da ostali kupci iz irelevantnog dijela ne nose maske to mu je vrlo bitno, te da napominje da i jedna radnica nosi masku ali spuštenu ispod usta na bradi, još jedna radnica nosi masku ali spuštenu ispod usta, osim toga odbrana želi da se konstatuje da u kadru koji se prikazuje prolazi i zaštitar agencije Flek koji nosi masku u predjelu preko brade, a ne preko usta. Sugerisao je da se unutrašnji dio objekta pregleda, a na način da se ide redom kako bi stvorili kompletnu sliku događaja.

Nakon što je tužilac predložio da se pristupi otvaranju video fajla XVR_ch1_main_20210729133000_20210729140000.dav, pa nakon što je otvoren

tužilac je izjavio da isti traje od 13:30 do 14:30 sati, da se vidi unutrašnjost prodavnice te jedan kupac u prugastoj majici sa maskom na licu. Molio je da se ubrza snimak kako bi došli do relevantnog dijela.

Branilac je izjavio da još jedan kupac u desnom donjem uglu ne nosi masku, kao ni radnica, a gospodin u rozoj majici takođe nema masku, jedan kupac žena u potkošulji ne nosi masku, te dalje ističe da odbrana u nastavku neće konstatovati svakog kupca iz irelevantnog dijela bez maske obzirom da im je ovo bilo dovoljno za nastavak i koncept odbrane, a obzirom da se na snimku vide još dva kupca jedan sa naočalama bez maske i drugi bez maske. Prema vlastitom kazivanju njegovog branjenika on sebe identifikuje i kaže ovo je on u 13:40:32 sata.

Tužilac je dalje izjavio da se na snimku vidi osoba koja izgleda isto kao optuženi, te da na licu nema masku i da razgleda artikle, uzima jedno kinder jaje i pez bombone, nestaje iz kadra gdje se ponovo pojavljuje u kadru u ruci drži neki artikl i u isto vrijeme razgleda proizvode, te ponovo izlazi iz kadra i u jednom momentu se primjećuje da na glavi ima kačket. Nakon što je izašao optuženi iz kadra u 13,42 sati, a neposredno nakon toga vidi se kako jedno lice – zaštitar iz drugog dijela prodavnice prolazi i ide u pravcu gdje se izgubio optuženi sa maskom ispod nosa.

Branilac je izjavio da primjećuje da zaštitar ide ubrzanim hodom.

Tužilac je dalje izjavio da se na snimku u 13 sati 43 min i 30 sekundi pojavljuje se osoba u bež majici te se može konstatovati da je u kadru u 13:43:46 sati, da je u kadru zaštitar koji u drap majici koji na istoj ima grb ili oznaku zaštitarske agencije, te se vidi da isti ide unazad uzmičući par koraka sa rukama ispred svojih prsa, dignutim rukama u predjelu prsa, govori nekome nešto podižući desnu ruku ponovno izlazi iz kadra dok se u 13:44:17 vidi ženska osoba radnica Binga koja ide u pravcu gdje je otišao zaštitar.

U 13:44:32 u kadar ponovno ulazi navedeni zaštitar i idući unazad, a ispred njega ide radnica Binga koja ga rukama odguruje prema nazad i zajedno izlaze iz kadra dok ga ona odguruje i on ide unazad. U sljedećem se vidi više kupaca koji prolaze kupuju, prolaze više puta radnici i kupci, ništa zanimljivo, e sad se vidi zaštitar koji u jednom ili dva momenta prolazi u dijelu prema mjestu gdje je otišao optuženi, ali se odmah i vraća, pa se vide radnice koje se kreću a za svo to vrijeme vide se kupce koji se normalno kreću po prodavnici, u 13:57:00 sati pojavljuje se isti zaštitar nakratko, ulazi u kadar krećući se naprijed, s lijeva na desno koji ponovno izlazi iz kadra, e sad u 13:58:35 sati ponovno se pojavljuje zaštitar idući unazad sa desna prema lijevo govoreći nekome nešto dok se vide nečije ruke koje nešto objašnjavaju i njegove, i zaštitar koji rukama nešto pokazuje ili objašnjava i gubi se iz kadra na način da odlazi pa se ponovno vraća u 14.01 kreće se naprijed i ide u lijevo u drugi dio prodavnice, za njim više radnika i kupaca i u 14.02:22 se vidi službeno lice policajac u kadru, dok jedan odlazi u pravcu gdje je otišao i zaštitar, a drugi ostaje u prvom dijelu prodavnice te i on odlazi u pravcu zaštitara. U 14:05:05 u kadar ulaze zaštitar i policajac i vidi se da zaštitar nešto govori i objašnjava policajcu, te pokazuje rukama desno i lijevo, u kadru se vidi više kupaca koji prolaze, on stoji razgovara i razmjenjuje neke riječi sa kupcima, desno u crnoj majici pojavljuje se takođe zaštitar to je vidljivo preko amblema koji nisi na crnoj majici i oko pasa ima pištolj. U 14:06:26. u kadru se vidi takođe još jedan zaštitar u crnoj majici i sa amblerom na ruci. U 14:07:05. izlaze iz kadra svi pomenuti zaštitari, a ulaze radnice i ostali. Na preostalom dijelu video zapisa nema relevantnog događaja. Tužilac je predložio da se izvrši otvaranje video fajla XVR_ch2_main_20210729133000_20210729140000.dav pa nakon što je izvršeno otvaranje istog konstatuje da je isti sa trajanjem od 13:30 do 14:30 sati te tužilac izjavi na zapisu, se vidi blagajna prodavnice, lica koje je ostavilo kupljene stvari na pult, pored njega je prošao čovjek u teniskama svijetlim bermudama i ciklama rozoj majici te kupci koji prolaze, ulaze i izlaze iz prodavnice. U

13:40:30 sati vidi se da u kadar ulazi osoba za koju sam optuženi tvrdi da je on optuženi, u sivim teniskama i tamnim bermudama i svijetloj majici sa tašnom preko prsa, na pult je stavio kinder jaje i pez bombone, dok radnica kuca njegove artikle on se gubi iz kadra, zatim ponovno u 13:41:36 sati optuženi donosi druge artikle, čokoladu Milka i slično koje radnica kuca, plaća radnici, koja mu vraća kusur dok on gleda, te uzima sa police bombone i dodaje radnici, u 13:42:30 sati dok optuženi stoji okrenut prema radnici držeći u otvorenoj šaci lijevoj ruci kovani novac, sa bočne strane sa desna mu prilazi zaštitar koji ga svojom lijevom rukom obuhvata oko nadlaktice njegove lijeve ruke dok mu je desna ruka negdje u predjelu lijeve ruke optuženog te ga držeći za obje ruke, zaštitar okreće prema izlazu u kom momentu se optuženi okreće prema njemu svoju lijevu ruku izvlači od zaštitara i zamahuje u pravcu njegove glave i kao da ga u jednom momentu dotiče u predio čela, nakon čega ga zaštitar odguruje i svojom desnom stisnutom šakom zamahuje u pravcu optuženog koji se u tom momentu ne vidi na snimku, zamahuje potom se vidi da su ruke optuženog i zaštitara „u klinču“ i izlaze iz kadra. Jedna radnica izlazi, druga radnica izlazi, svi izlaze, neposredno posle izlaska, iz kadra optuženog i zaštitara vidi se kako 4 ili 5 radnica izlazi i prilazi pored kase i izlazi iz kadra, te se u kadru u 13:43:38 u kadru se ponovno prikazuje sa oznakom zaštitara koji u 13:43:48 sati uzmičući unazad pored kase pruža ruke, a vidi se da prema njemu se približava optuženi jer se vide svijetle tenisice šorc i bijela majica, a ubrzo zatim isti nestaje iz kadra, dok sekjuriti stoji nakon što se odmakao od optuženog. U 13:44:20 sati u dva navrata se zaštitar pojavljuje i nestaje iz kadra da bi u 13:44:31 sati bilo vidljivo da u kadar ulazi zaštitar idući unazad pored kase dok ispred njega ide sa ispruženim rukama i odguruje ga prema unutrašnjosti radnica Binga. Nakon čega se vidi da ulaze dvije radnice te nakon njih posle ulazi optuženi u 13:45:35 i ide u pravcu gdje je otišao i zaštitar, a iza njega ide neki kupac. U 13:45:52 sati optuženi se vraća i raspravljajući se ili govoreći nešto okrećući se prema mjestu gdje je stao zaštitar i radnice Binga te izlazi iz prodavnice, a jedna od radnica prilazi blagajni gdje uzima artikle koji je kupio optuženi i iznosi ih, pretpostavka van objekta. Ostali dio snimka je irelevantan za optužnicu.

Branilac je izjavio da većina lica koja su se pojavila na ovom snimku kao kupci su bez maske.

Tužilac je predložio da se izvrši otvaranje video fila XVR_ch3_main_20210729133000_20210729140000.dav pa nakon što je izvršeno otvaranje istog tužilac je izjavio da je isti sa trajanjem od 13:30 do 14:30 sati, te tužilac je izjavio da ista prikazuje drugi ugao prethodnog dešavanja tačnije kasu i ulaz u objekat te momenat kada u 13:30 sati u prodavnicu ulazi optuženi sa kačketom i naočalama, prilazi policama sa robom, robu istu ostavlja na pult pored blagajne, a potom opet traži sljedeće artikle koje će uzeti, spušta ih na pult, odlazi na drugi dio prodavnice, bira artikle, odlazi na kasu daje novac, optuženi plaća robu na kasi, da bi u 13:42:28 sati u pravcu blagajne i optuženog prišao zaštitar sa jasnom oznakom zaštitara na desnom ramenu, te desnom rukom nešto pokazao prema optuženom koji u tom momentu plaća artikle blagajnici te optuženog hvata desnom rukom za desnu ruku, a lijevom rukom za njegovu lijevu ruku okreće ga prema izlazu, a u tom momentu optuženi se okreće prema njemu te desnom rukom zamahuje prema zaštitaru i zaštitar potom svojom desnom rukom zamahuje prema njemu i izguruje ga iz prodavnice i u jednom momentu se vidi da optuženom spada kapa sa glave dok optuženi i zaštitar izlaze iz kadra a primjetno je da zaštitar odguruje, te se u kadru pojavljuje više radnica kako izlaze jedna za drugom te jedna uzima kačket koji je prethodno pao sa glave optuženog te izlaze iz objekta u 13:43:18 vidi se da radnice strče po platou ispred, a pojavljuje se leđima okrenut zaštitar a ispred istog vidi se a u sljedećem momentu primjetno je da prema njemu idu odnosno kao da su bačena

kolica za prevoz robe. Nakon čega zaštitar ulazi okrenut leđima u unutrašnjost objekta, a optuženi je na ulazu u prodavnicu koji nogom ide prema zaštitaru i desnom nogom zamahuje prema zaštitaru, optuženi ide u nazad vrata se zatvaraju a odmah zatim optuženi otvara vrata, ulazi u objekat i ponovno nasrće na zaštitara tako što stojeći u vratima nešto govori gestikulirajući, a potom ulazi u unutrašnjost objekat prema zaštitaru i svoju lijevu nogu podiže u nivou struka i zamahuje prema zaštitaru kao i svojom lijevom rukom zamahuje prema zaštitaru, te govoreći nešto izlazi iz prodavnice, ponovno udarajući u vrata prodavnice dok se zaštitar nalazi u unutrašnjosti i isto govori rukom objašnjava prema optuženom. U sljedećem kadru vidi se više osoba ispred prodavnice te radnica Binga gurajući zaštitara skupa s njim ulazi u objekat a potom još jedna radnica Binga u 13:45:35 sati ponovo ulazi optuženi mašući rukama i očigledno govoreći. I za par sekundi optuženi se vraća i izlazi iz prodavnice. Zaštitar zatvorenom šakom udara optuženog u predio glave kada mu pada kapa sa glave od udarca.

Iz Zapisnik o uviđaju PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, od 29.07.2021. godine proizilazi da je sastavljen dana 29.07.2021. godine u Tuzli u naselju Kiseljak ulica Ševari bb na licu mjesta izvršenja krivičnog djela Nasilničko ponašanje iz člana 362. stav 1. KZ FBiH počinjeno od strane lica D.J. nad radnikom fizičkog obezbjeđenja Flek doo Tuzla M.M., kada su izašli na lice mjesta službenici policije. Iz opisa lica mjesta proizilazi da u vrijeme vršenja uviđaja lice mjesta je narušeno na način da su kupci boravili u unutrašnjosti objekta zajedno sa radnicima marketa. Mjesto izvršenja krivičnog djela je u Tuzli, u naselju Kiseljak, ulica Ševari bb, ispred i unutar marketa Bingo d.o.o. spomenuti market se nalazi sa desne strane ulice gledano iz pravca Husina prema Kiseljaku. Lijevo od objekta marketa ispod stabla nalazi se parkirano vozilo marke Citroen registarskih oznaka ... vlasništvo M.M. Na vozilu su vidljiva oštećenja te je konstatovano da je razbijeno zadnje vjetrobransko staklo, kao i oštećenja na limu vrata prtljažnika i zadnje stop svjetlo. Zatečeno stanje vozila je fotografisano i obilježeno pozicijom broj 5. Na tlu neposredno do stražnje strane opisanog vozila, zatečena su metalna kolica za kupovinu položena na bočnu stranu. Ista su fotografisana i obilježena pozicijom broj 9. Ispred ulaznih vrata marketa zatečena su i druga vozila parkirana. Ulaskom kroz prednja ulazna vrata marketa dolazi se u prodajni dio objekta gdje je na lijevoj strani, gledano iz pravca ulaznih vrata smještena prodajna kasa, dok su u ostatku objekta smještene police sa izloženim raznim prodajnim artiklima. U stražnjem dijelu marketa, desno od ulaza, smještena je rashladna polica, a dalje desno gledano iz istog pravca nalaze se vrata koja vode u službeni dio prostora marketa. Na popločanom podu, zatečeno je razbijeno pvc pakovanje sira, te su komadi sira razmrljani po pločicama. U unutrašnjosti objekta kao i na vanjskom dijelu marketa su uočene kamere videonadzora koje su fotografisane. Zatečeno stanje uniforme zaštitara M.M. je takođe fotografisano, lice mjesta je fotografisano o čemu je sačinjena Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 29.07.2021. godine.

Iz Potvrda PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, o privremenom oduzimanju predmeta, broj 08-06/7-1-03.3-361/21 od 06.08.2021. godine i Zapisnik PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, o dobrovoljnoj predaji predmeta, broj 08-06/7-1-361/21 od 06.08.2021. godine proizilazi da su sačinjeni na okolnosti dobrovoljne predaje CD marke „Verbatim“ sa natpisom flomasterom plave boje „Bingo MM Kiseljak 29.07.2021. godine od strane E.Č..

Iz Odobrenje za otvaranje i pregled CD-a, broj T03 0 KT 0099998 21 od 10.12.2021. godine, proizilazi da je izdato od strane zamjenika glavnog tužioca Kantonalnog tužilaštva TK na ime Policijska uprava Tuzla radi izvršenja pregleda CD-a koji je

upakovan u bijeli omot radi pregleda sadržaja videozapisa sa nadzorne kamere koji je dostavljen uz izvještaj o počinjenju krivičnog djela i to CD marke „Verbatim“ kojeg je dobrovoljno predao E.Č., odgovorno lice Zaštitarske agencije Flek Tuzla.

Iz Zapisnik MUP-a TK Tuzla, Policijska uprava Tuzla, o pregledu optičkog medija CD-a (zajedno sa CD-om), broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 05.01.2022. godine, proizilazi da je sačinjen dana 05.01.2022. godine, u prostorijama OKP PU Tuzla, a povodom pregleda videozapisa sa nadzornih kamera postavljenih unutar marketa Bingo, lociran u mjestu Kiseljak, grad Tuzla, za dan 29.07.2021. godine. Pregled snimka se vrši na osnovu Odobrenja Kantonalnog tužilaštva TK broj T03 KT 0099998 21 od 10.12.2021. godine dostavljenog od strane postupajuće tužiteljice Mirzete Begić, u prilogu kojeg se nalazi optički medij - CD upakovan u bijelu kovertu. O otvaranju i pregledanju optičkog medija i snimaka snimljenih na isti, je upoznat E.Č. radnik zaštitarske agencije Flek d.o.o., od kojeg je izuzet CD. Imenovani nije prisustvovao otvaranju i pregledanju zbog opravdanih razloga - radne obaveze. O otvaranju i pregledanju optičkog medija i snimaka snimljenih na isti također je putem telefona dana 28.12.2021. godine obaviješten osumnjičeni D.J., koji se izjasnio da nije u mogućnosti pristupiti u službene prostorije radi prisustva navedenoj radnji. Prisutni: M.S. - ovlaštena službena osoba Z.A.- krim tehničar H.S.P.- zapisničar. Pregled započeo dana 05.01.2022. godine u 09,00 sati. Prilikom pregleda konstatovano je sljedeće: Prije početka vršenja pregleda konstatovano je da je predmetni CD upakovan u omot bijele boje sa prozirnom prednjom stranom, te se ustupa krim tehničaru koji fotografiše i iz omota vadi jedan optički medij DVD R marke Verbatim 4,7 GB, na kojem je flomasterom plave boje, pisan tekst BINGO MM KISELJAK 29.07.2021." Medij je dalje fotografisan i predat postupajućim službenicima OKP PU Tuzla. Sadržaj optičkog medija se pregledava na službenom računaru marke HP u službenim prostorijama OKP PU Tuzla. Pristupa se otvaranju CD-a i konstatuje: Optički medij - CD sadrži 12 (dvanaest) video fajlova na kojima se nalaze videosnimci i jedan gram za reprodukciju videofajlova. Video fajlovi prikazuju snimke 6 (šest) kamera videonadzora, postavljenih unutar (četiri kamere) van (dvije kamere) marketa Bingo d.o.o., na Kiseljaku, grad Tuzla, za dan 29.07.2021. godine u vremenu od 13,30 sati do 14,30 sati. Video fajlovi ne sadrže audio- zvučni zapis. Na navedenim videosnimcima je vidljivo da lice prijavljeno D.J. dana 29.07.2021. godine u 13,40 sati autom tamne boje zatamnjenih stakala, dolazi ispred marketa Bingo 4.0.0. Kiseljak te ulazi u unutrašnjost marketa gdje u prednjem dijelu sa polica bira artikle stavlja na kasu radi kupovine. D.J. na sebi od odjeće ima bijelu majicu kratkih rukava tamni šorc, tamni kačket, sunčane naočare, sportske patike i tamnu torbicu preko ramena. U 13,42 sata iz stražnjeg dijela marketa prema kasi dolazi zaštitar Flek d.o.o. M.M. te je vidljivo da se obraća D.J. čiji pogled je usmjeren prema kasi. Nakon toga je vidljivo da zaštitar prilazi D.J. te ga svojim rukama obuhvata i drži za njegove ruke i tijelom gura prema ulaznim vratima. Vidljivo je da obojica razmjenjuju udarce rukama, nakon čega obgrljeni teturajući izlaze van objekta, ispred ulaza u market. Vani nastavljaju kretnju obgrljeni teturajući se te D.J. rukom vuče metalna kolica poredana u neposrednoj blizini ulaza u market, te se naslanjaju na prednji dio vozila koje je D.J. prethodno parkirao. U tom momentu iz marketa izlazi pet radnica marketa u zelenim uniformama. D.J. i M.M. padaju na asfaltnu podlogu pored D.J. auta, te je vidljivo da M.M. sjedi na D.J. koji je u ležećem položaju. Vidljivo je da D.J. iz tog položaja zamahuje rukama i nogama. Nakon što su im radnice prišle i počele razdvajati, D.J. i M.M. su ustali sa tla te je vidljivo da se M.M. kreće koracima unazad, dok D.J. ga vuče za majicu i zamahuje rukama i udara M.M. Radnice se udaljavaju par koraka dok D.J. nogom udara M.M. M.M. ide koracima unazad dok D.J. i dalje zamahuje prema njemu. D.J. rukama uzima metalna kolica i baca ih u pravcu M.M. ,

koje isti podiže i ispravlja, a D.J. se i dalje kreće prema M.M. . Nakon toga D.J. se kreće prema autu i sa tla podiže svoju patiku koju oblači, a radnice mu prilaze i pokušavaju ga zaustaviti. U tom momentu zaštitar ulazi u unutrašnjost marketa, te je vidljivo da ga jedna od radnica marketa gura dok se on kreće unazad, a D.J. otvara vrata marketa i nogom zamahuje u unutrašnjost objekta te rukom pokazuje prema M.M.. Vrata se zatvaraju pa ih D.J. ponovo otvara te na ulazu i dalje gestikulira prema M.M., te nogom zamahuje prema istom. M.M. se povlači unatrag a D.J. izlazi iz unutrašnjosti pa se vrata zatvaraju. Vidljivo je da D.J. rukama udara sa vanjske strane u zatvorena vrata marketa. Radnica mu se ispred objekta obraća kao i nepoznata žena krupnije građe, tamne kose, u crvenkastoj majici bez rukava i plavim širokim hlačama koja ga vuče unatrag zajedno sa prisutnim radnicama. U 13,44 sata vidljivo je da D.J. rukama uzima metalna kolica koja su se nalazila u neposrednoj blizini ispred marketa i odlazi iz kadra krećući se u desno, prema Kiseljaku. Za njim trči nepoznata žena prethodno opisana (krupnije građe). Nakon toga D.J. se vraća u kadar te sa tla pored auta uzima svoje stvari, torbicu, kačket i ulazi u auto te se odvozi u pravcu Tuzle. Vidljivo je da se na saobraćajnici zaustavlja te vožnjom unazad se vraća i zaustavlja ispred marketa. U 13,45 sati D.J. opet ulazi u market, ostavljajući vrata vozila otvorena. Vidljivo je da D.J. ulazi u stražnji dio marketa i kreće se prema mjestu gdje se nalazi kancelarija a gdje je prethodno M.M. otišao. D.J. maše rukama i kreće se brzim koracima. Sa police rashladne vitrine rukama uzima artikl i desnom rukom ga baca u pravcu kancelarije. Stariji čovjek sjede kose koji je u to vrijeme boravio u marketu, ispraća D.J. i usmjerava ga prema izlazu. U 13,46 sati D.J. izlazi iz marketa u pratnji prethodno spomenutog sijedog čovjeka i besciljno se kreće ispred marketa, dok mu se obraća nepoznata žena (prethodno opisana u crvenoj majici). Ista žena ga gura u njegovo auto, dok radnica marketa iz radnje iznosi artikle koje je D.J. prethodno kupio i predaje ih D.J. u auto. D.J. tada izlazi iz auta i ide prema ulaznim vratima marketa, otvara ih, te uzima sunčane naočale i vraća se u auto i odlazi u pravcu Tuzle. Na video zapisima je dalje vidljivo da u 13,58 sati tamnije karavan vozilo stiže ispred marketa iz kojeg izlazi nepoznati muškarac, obučen u crveni sorc, bijelu majicu bez rukava i crnim patikama, koji razgovara sa okupljenim licima ispred marketa, kao i M.M. . Nakon toga, u 14,01 sat vidljiv je dolazak još dva zaštitara u tamnim uniformama, nakon kojih su na lice mjesta, u market, došla i dva policajca, koji su obavljali razgovore. Osim detaljno opisanih radnji i kontakata D.J. i M.M, na videosnimcima su zabilježena i druga kretanja i radnje kupaca i zaposlenica marketa. Naprijed opisana radnja i kontakti D.J. i M.M. su zabilježeni od strane krim.tehničara koji je izvršio fotografisanje radnje otvaranja i pregledanja optičkog medija. Otvaranje i pregled optičkog medija - CD-a završeno dana 05.01.2022. godine u 15,00 sati, nakon čega je predmetni CD od strane postupajućih službenika OKP PU Tuzla uručen krim tehničaru koji ga pakuje u dostavljenu bijelu kovertu. Otvaranje optičkog medija i pregledanje je fotografisano o čemu je sačinjena Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, o otvaranju i pregledu optičkog medija CD-a (u printanoj i elektronskoj formi - CD), broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 05.01.2022. godine, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika.

Iz Izvod iz kaznene evidencije na ime osumnjičenog D.J., izdat od Policijske uprave Zvornik, broj 19-02/1-234.1-610/21 od 07.10.2021. godine proizilazi da je optužen do sada osuđivan presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 333200 18 K od 28.02.2019. godine, zbog krivičnog djela - Nedozvoljena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija - iz čl. 72. st. 1. Zakona o oružju i municiji, uvjetnom osuđom, sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno 2 godine i presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 222410 15 K od 17.04.2015. godine, zbog

krivičnog djela - Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga - iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci.

Dakle, na osnovu iskaza svjedoka M.M., a koji iskaz je dat na osnovu lično doživljenog, bez da je izmišljen, iskaza svjedoka A.H. i J.T. koji iskazi su dati na osnovu neposrednog zapažanja i koji iskazi nisu dovedeni u sumnju ostalim izvedenim dokazima, utvrđeno je da je optuženi preduzeo radnje kojima je ostvario obilježja krivičnog djela -Nasilničko ponašanje, jer je ugrozio građanski mir nasiljem i drskim i bezobzirnim ponašanjem.

Neosnovano odbrana ističe da u to vrijeme nije bila naredba o nošenju maski obzirom da je situacija bila promjenjiva u odnosu na odluke koje su se donosile u to vrijeme.

Da su na snazi bile mjere o obaveznom nošenju maske u zatvorenom prostoru na dan 29.07.2021. godine, a usljed virusa Corona, sud je utvrdio iz iskaza svjedoka i materijalnog dokaza (pregled video nadzora). Tako je, svjedok J.T. u svom iskazu pojasnila da je na vratima prodavnice Binga stojao natpis da niko ne može ući bez maske, a zaštitar M.M. je od svoje zaštitarske kuće dobio depešu da niko ne može ući bez maske, pa i optuženi D.J. Svjedok A.H. je u svom iskazu pojasnila da je predmetni događaj iz perioda kada su postojale zabrane zbog Covida 19 i bilo je obavezno nošenje maski u prodavnici. Većina mušterija su nosile maske. Oni koji nisu nosili masku bili su upozoravani da je moraju staviti. Navode svjedoka J.T. la.h., radnica Binga, potvrdio je svjedok oštećeni M.M. kada je izjavio da je u vrijeme događaja od 29.07.2021. godine trajala pandemija, kada je u martu 2021 godine dobio naredbu iz firme iz Fleka da nema ulaska bez maske u objekat Bingo. Dakle, svjedok oštećeni i druga dva svjedoka očevici događaja su saglasni bili u izjavi da su dana 29. 07.2021. godine na snazi bile mjere o obaveznom nošenju maske u zatvorenom prostoru pa i u prodavnici Bingo u naselju Ševar, Grad Tuzla. Izjave svjedoka su objektivno provjerljive i materijalnim dokazom pregled video fajla XVR_ch1_main_20210729133_000_20210729140000.dav, koji traje od 13:30 do 14:30 sati, a pregledom istog se zapaža unutrašnjost prodavnice te kupac u prugastoj majici sa maskom na licu, zatim pregled video fajla označen kao XVR_ch4_main_2021072914000_20210729143000.dav, dakle vidi se unutrašnjost prodavnice odnosno trgovine Bingo te se primjećuju radnice Binga koje nose masku.

Nije sporno da se dana 29.07.2021. godine, oko 13,45 sati, u naselju Ševar, Grad Tuzla, pored naplatne kase u marketu Bingo bez zaštitne maske nalazio optuženi, što je sud utvrdio kao tačno ne samo iz iskaza oštećenog već i iz pregleda sadržaja video zapisa sa video nadzora, a sam optuženi tokom postupka je sebe identifikovao kao to lice.

Da je optuženi stalni kupac u navedenom marketu potvrdila je svjedok J.T. pa je na okolnost nošenja maske od strane optuženog kao kupca izjavila da u vrijeme dok je ona radila u smjeni, optuženi nije nosio masku tokom boravka u marketu, zbog čega je opomenut od strane zaštitara M.M. više puta, a opomenut je i predmetnog dana jer ni tada nije nosio masku što je ona i vidjela, a vidio je i sud tokom pregleda video nadzora, jer lice koje je optuženi sam sebe identifikovao, na sebi je imalo bijelu majicu kratkih rukava, tamni kačket, sunčane naočale i sportske patike, prilikom dolaska u market Bingo, kako to proizilazi iz sadržaja videozapisa sa nadzorne kamere (prvi video fajl označen XVR_ch5_main_20210729140000_20210729143000.dav).

Da je optuženi predmetnog dana i vremena kako je to opisano u optužnici počinio krivično djelo -Nasilničko ponašanje sud je utvrdio iz iskaza svjedoka oštećenog, svjedoka očevica i materijalne dokumentacije.

M.M., radniku fizičkog objezbjeđenja zaštitarske agencije „Flek“ (iz zapisnika o uviđaju proizilazi da je zatečeno stanje uniforme zaštitara M.M. fotografisano o čemu je sačinjena Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 29.07.2021. godine), depešom njegove agencije naloženo je da striktno pazi da svi u objektu nose maske, za koje potrebe je na ulazu u objekat koji je obezbjeđivao Bingo u naselju Ševar u Tuzli, stojao natpis da je ulaz u objekat dozvoljen samo s maskom, koji nakon što je putem video nadzora primijetio optuženog u objektu bez maske, a poznavajući ga od ranije kada je dolazio bez maske i on ga opominjao, čak je bila uključena i policija zbog njegovog načina odbijanja da prihvati naredbu o obaveznom nošenju maske, prišao mu, te ga ponovo upozorio zbog nenošenja maske, kada mu je rekao: „pa bolan znaš li ti da je policija bila u vezi tebe i znaš li da je bio problem“, onda je on odmah počeo opet neke psovke zamolio ga je da izađe, a kako od prije zna njegovo ponašanje pripremio se je ako ga krene udariti, koje činjenice je sud utvrdio iz iskaza svjedoka M.M. koji iskaz nije usamljen već je provjerljiv iskazom svjedoka J.T.. Predmetnog dana M.M. je pogledao na kameru i vidio je da optuženi ima u radnji, a što je kao tačno posvjedočila i svjedok J.T. koja se u momentu dok se D.J. nalazio na kasi ona nalazila u kancelariji sa M.M., zaposlenikom Fleka, zaštitarske firme, pa kada je on ustao i prokomentarisao „vidi onog opet u objektu“, ona je onda pogledala u video nadzor i vidjela je D.J., koji se nalazio tada na kasi i jer se skupa sa oštećenim tada nalazila u kancelariji pa je oštećeni nakon što je vidio optuženog bez maske komentarisao „vidi onog opet u objektu“.

Da je D.J. lice koje je od ranije poznato oštećenom kao lice koje nije poštovalo naredbe o zabrani ulaska u objekat bez maske, pa je zbog toga sa istim imao konflikt u mjesecu martu 2021 godine kada je oštećeni kao radnik zaštitarske agencije Flek dobio naredbu da nema uopšte ulaska bez maske, sud je utvrdio iz iskaza svjedoka oštećenog. Dalje je iz tog iskaza utvrdio da je optuženi došao oko pola 2 ili 2 poslepodne, u mjesecu mart ili april, kada ga je zamolio kao radnik te agencije, kao i sve ostale mušterije da stavi masku, pa mu je nudio niz opcija, da sačeka napolju da mu on kupi artikle, to je bila prva solucija, druga ponuda je bila da mu on uzme masku, ali i to je odbio, a kada ga je zamolio da napusti objekat i kada ga je zamolio da izađe počeo je psovati i kretati se prema njemu pa ga je i udario, po predjelu brade, zatim je nogom udario u vrata i opet ga je zamolio da ne prave probleme, šutit će, da napusti objekat, međutim krenule su psovke i jedno tri ili četiri puta se zaletio i nogom udario vrata, psovao je, vrijeđao i prijetio, a događaj se završio jer je on obavijestio PS Zapad. Svjedok J.T. je u svojoj izjavi potvrdila da optuženi nije nosio masku i zbog toga je upozoravan prethodno od zaštitara. Nakon što je upozoren optuženi D.J. od strane zaštitara, većinom nije postupao po nalogu odnosno nije stavio masku.

Iako je oštećeni na pitanja odbrane izjavio da su u to vrijeme popustile restriktivne mjere, a da optuženi nije učinio ništa što bi ga opredijelilo da dođe do njega predmetnog dana i ostvari konverzaciju, ali kako je spominjao događaj od prije par mjeseci kada je bio fizički napadnut i kada optuženi nije nosio masku, pa kada se iskaz ovog svjedoka dovede u vezu sa iskazom svjedoka J.T. i sadržajem Zapisnika o pregledu sadržaja sa video zapisa nadzornih kamera, jasno proizilazi da da su tada još uvijek bile na snazi mjere o obaveznom nošenju maske u zatvorenim prostorima, pa je oštećeni M.M. prišao optuženom kako bi ga upozorio, obzirom da je imao zabranu ulaska u Bingo, ali ne od poslovođe kako je to pojasnila J.T. nego je M.M.

dobio depešu od svojih iz firme Flek da ne može niko ući bez maske u prodavnicu, a stojao je na vratima natpis da se ne može ući bez maske. Svima je naloženo da pri ulasku u Bingo imaju maske pa i D.J. i D.J. je bilo zabranjeno da ulazi bez maske u Bingo, a prethodno je D.J., misleći na D.J. opomenut prije ovog događaja više puta od strane radnika zaštitarske agencije Flek-a, M.M. , pa je po ocjeni suda sasvim opravdana depeša zaštitarske agencije da optuženi pod uslovom da ne nosi masku ima zabranu ulaska u objekat.

Optuženi nakon što je upozoren od radnika zaštitarske agencije vezano za masku, odnosno kada mu se približio dok je on bio na kasi i obratio, optuženi je njemu rekao: „ma goni se u pizdu materinu, hoćeš opet da te dernem“, dakle optuženi nije stavio masku, nije odmah izašao iz objekta već je opsovao oštećenom, opet ga pokušao udariti što je i naslutio zaštitar i sad je zaustavio udarac, iznio je optuženog iz radnje napravio polugu i oborio na zemlju kao što nalaže pravilnik, kad ga je držao na zemlji sa položajem ispred radnje zamolio ga je da ide kući međutim on se opirao htio da se oslobodi uz psovke i uvrede i tek kad mu je rekao da u kolima ima djecu što se nije moglo dobro vidjeti, jer su mu od auta zatamnjena stakla kad se okrenuo i vidio djecu rekao mu je: „pa bolan pustiti ću te idi kući“ i pustio ga je, što je sud utvrdio iz iskaza svjedoka oštećenog. Iz istog iskaza je sud dalje utvrdio da optuženi nije otišao već je opet krenuo na njega, iako ga je oštećeni molio da ide kući, dok nije otišlo predaleko, što su gledale žene iz Binga, neke su plakale, neke su govorile da ode, a on je njega udarao tri ili 4 puta kolicima velikim, a on mu je govorio da ide kući, nakon čega je oštećeni morao pozvati policiju pa je ušao u market, nakon čega je obaviješten od radnice J.T. da mu je optuženi razbio auto i tako kada je pošao i kada je izašao iz kancelarije, vidio je optuženog u objektu sa neakvim sirom i kajmakom u ruci koji je bacio prema njemu, kada se kutija razbila o policu odmah blizu njih, pola metra od njih, jer se nalazio u prisustvu radnica Binga, pa nakon što je optuženi krenuo opet na njega, zadržan je od osoba koje su se tu nalazile. Na njegovom vozilu koje je tada koristio, vozilo Citroen Xsara pikaso, nastupila je šteta u dijelu zadnja šofer šajba, staklo i dva udubljenja na gepeku automobila i ne može da se sjeti da li je bio desni far.

Izjava svjedoka M.M. u bitnim dijelovima je potkrijepljena izjavama drugih svjedoka. Svjedok J.T. koja se dana 29.07.2021. godine nalazila na licu mjesta u objektu na mjestu poslovođe u objektu Bingo d.o.o., objekat broj 35. na Kiseljaku, naselje Ševar, u jednom momentu pogledala je na video nadzor i vidjela je da se D.J. i M.M. prepiru, pa je vidjela kako M.M. D.J. gura na vratima i izlaze iz objekta. D.J. se prema njemu okrenuo i onda su se oni tu pokušali malo, u tom momentu ona je izašla iz kancelarije ispred objekta napolje i vidjela je kako se D.J. i M.M. nalaze na betonu ispred ulaza u ležećem položaju, D.J. i M.M. preko njegovih nogu čini joj se onda su zatim izašli svi iz objekta i njene kolegice i one su ih pokušavale rastaviti da se ne udaraju. U tom momentu, čuje da svi govore ali ne zna šta obojica su govorili jedan drugom grube riječi. Uspjeli su ih rastaviti i u onda je ona ušla u kancelariju da pozove Flek, a M.M. je pozvao policiju, onda je zamolila D.J. da ide kući. U momentu kada mu je prilazila bio je agresivan, ljut. Uzima kolica ispred objekta i ide na auto i baca kolica velika na auto M.M..Opisujući šta je dalje bilo, izjavila je da je D.J. bacio kolica na M.M. auto i razbio staklo. D.J. je ponovo ušao u objekat i došao do vrata kancelarije, gdje su M.M. i ona bili i D.J. iz objekta sa police frižidera je uzeo pakovanje sira Feta, plastična čvrsta posuda od feta sira od 400 grama i bacio je na M.M. , a ona se nalazila do M.M. i taj feta sir udara u štok od vrata i rasuo se. U tom momentu glava i tijelo M.M. je bilo do štoka oko 10 do 15 cm. Nakon toga D.J. je izašao i otišao sa autom. Ne zna je li šta govorio D.J. nakon što je u dva navrata ulazio u objekat ponovo i kad je bacao tu kutiju. Čula je njegov glas ali ne zna šta je

govorio. Svjedok A.H. je dana 29.07.2021. godine radila kao trgovac u Bingo objektu na Kiseljaku. Taj dan je radila i pamti ga jer se taj dan desio jedan događaj. Ona je došla na posao, skinula jaknu da obuče mantil, u drugu smjenu je došla oko 13,20 sati i kako su im vrata uska i vrata su se otvorila i preko nje je M.M. prošao, gužva je mali prostor i da bi neko prošao mora je gurnuti, ona je rekla „Dragi M.M. šta ti je kad me ne obori“ i on je izašao a ona je samo stala da se obuče i ona ulazi u kancelariju i vidi na kameri napolju njih dvojica valjaju se po parkingu i kaže kolegici J. „draga J. vidi ovo dvojice valjaju se napolju ko djeca“ ona je istrčala i stala njih da odvoji i razdvoji međutim nije mogla i počne vrištati. Nije čula govori li neko od njih dvojice nešto, ona je pokušavala da ih razdvoji. Prilazi kolegica J., D. i uspjeli su ih razdvojiti međutim u toj huji oni su M.M. odvojili na jednu stranu dok ovaj drugi D.J., sada optuženi uzima kolica i baca direktno na njih, oni su svi u grupi bili, ona, J., M.M. D.1, bila je i kolegica D.2 koja je na kasi. Ona se prepala i dobila gušenje usljed bacanja kolica. Njezine kolegice u kontekstu fizičkog izgleda su izgledale uplašeno. D.J. poznaje od prije, živi tu u blizini.

Izjave sva tri svjedoka su objektivno provjerene pregledom video nadzora videozapisa sa nadzornih kamera postavljenih unutar i ispred marketa Bingo, lociran u mjestu Kiseljak, grad Tuzla, za dan 29.07.2021. godine i zatečenim stanjem kako je to konstatovano u Zapisniku o uviđaju PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, od 29.07.2021. godine. Video fajlovi prikazuju snimke 6 (šest) kamera videonadzora, postavljenih unutar (četiri kamere) van (dvije kamere) marketa Bingo d.o.o., na Kiseljaku, grad Tuzla, za dan 29.07.2021. godine u vremenu od 13,30 sati do 14,30 sati. Na navedenim videosnimcima je vidljivo da lice prijavljeni D.J. dana 29.07.2021. godine u 13,40 sati autom tamne boje zatamnjenih stakala, dolazi ispred marketa Bingo doo Kiseljak te ulazi u unutrašnjost marketa gdje u prednjem dijelu sa polica bira artikle stavlja na kasu radi kupovine. U 13,42 sata iz stražnjeg dijela marketa prema kasi dolazi zaštitar Flek d.o.o. M.M. te je vidljivo da se obraća D.J. čiji pogled je usmjeren prema kasi, po ocjeni suda obratio mu se u vezi ranijeg događaja kada je policija bila upravo zbog optuženog, međutim on je njemu rekao da se goni u pizdu materinu i zaprijetio mu udarcem, pa nakon toga je vidljivo da zaštitar prilazi D.J. te ga svojim rukama obuhvata i drži za njegove ruke i tijelom gura prema ulaznim vratima. U 13,42 sati otvaraju se ulazna vrata objekta i vidi se kako lice koje je prethodno opisano izlazi iz objekta u pognutom položaju okrenut leđima prema kameri, a iza njega se u također pognutom položaju pojavljuje zaštitar koji optuženog drži rukama oko struka dok optuženi svojom desnom i lijevom rukom odguruje od sebe zaštitara. Oba lica su u prethodnim radnjama u polu nagnutom položaju, u sljedećem momentu vidi se kako optuženi pada prema tlu a iza njega je drugo opisano lice koje ga drži i vidi se kako padaju obojica prema tlu s tim da optuženi, a to se vidi nakon zatvaranja vrata se pokušava uhvatiti za kolica za prevoz robe no ne uspijeva jer ga zaštitar pokušava oboriti, kad se zatvaraju vrata vidi se da se optuženi pokušava da drži za kolica kako ne bi pao i kako bi onemogućio zaštitara da ga stavi pod kontrolu i u tom momentu obojica padaju preko prednjeg dijela vozila optuženog, a da optuženi svo vrijeme drži kolica za robu koja u jednom momentu padaju, a potom se vidi da optuženi pada na tlo dok se iznad njega nalazi zaštitar i vidljivo je da se ležeći tuku odnosno zaštitar optuženog pokušava savladati dok se on otima jer se vidi kako mlati nogama i rukama. U 13:42:49 sati iz objekta izlazi radnica Bingo prodavnice u zelenoj radnoj uniformi koja prilazi obojici muškaraca i rukama hvata lice koje se nalazi iznad optuženog pokušava razdvojiti njih dvojicu, a u tom momentu nailazi druga radnica koja takođe razdvaja lice koje se nalazi iznad optuženog vidi se da radnice pokušavaju da rastave optuženog i zaštitara jer je u gornjem položaju, a što su potvrdile svjedokinje J.T. i A.H. koje su čim su vidjele da se optuženi i oštećeni u ležećem položaju valjaju ispred objekta, izašle su da ih

rastave, da bi u 13:43:04 sati vidi se kako optuženi uspijeva da se otrgne i ustaje okrenut licem prema kameri uspravlja se desnom rukom zamahuje i udara zaštitara u predjelu glave, a zatim ponovno podiže ruku i udara ga drugi puta u predjelu glave i odmiče se te u 13:43:09 sati svojom lijevom nogom udara zaštitara negdje u predjelu stomaka podižući lijevu nogu visoko i zamahujući istom. A odmah nakon što ga je udario nogom, lijevu ruku optuženi ispružuje i odguruje istom zaštitara u kom momentu se optuženi spušta u pognuti položaj, a potom diže i prilazi zaštitaru i lijevom rukom ga dva puta udara. Optuženi u jednom momentu u pognutom položaju i vidi se da uzima kolica za prevoz robe koja baca prema drugom licu odnosno zaštitaru. U tim momentima vidi se da on(oštećeni) hvata kolica uzima ih onda, a u tom momentu on pokušava ponovo da se uhvati za kolica koji ih podiže i ispravlja, a optuženi i dalje se kreće prema njemu i u jednom momentu gura ta kolica prema oštećenom da bi se potom uspravio uzmaknuo unazad i prišao automobilu i nešto spustio pored njega. Uzmiče i skida torbicu obješenu oko svog vrata i spušta pored automobila oblači patiku na nogu dok oko njega se kreće radnica Binga u zelenoj uniformi koja u jednom momentu širi ruke a potom pokušava da ga spriječi da uđe u unutrašnjost objekta, no u tome ne uspijeva i optuženi nastavlja kretanje prema ulaznim vratima i u jednom momentu se vidi kako desnom nogom zamahuje i udara u nešto ispred štoka vrata nakon toga se vraća i pomjera kolica koja se nalaze na ulazu ispred vrata, diže ih zamahuje i baca u lijevo u odnosu na vrata, a potom prilazi zatvorenim vratima, rukama pokušava da otvori gura vrata rukama, a potom se vraća nazad, prilazeći vratima kada otvara ista za rukohvat, otvara ih kreće prema ulazu u objekat, zadržava se ispred vrata saginjući se više puta kao da pokušava i na kraju ulazi u unutrašnjost objekta u 13:43:48 sati nakon čega se vrata zatvaraju, ubrzo izlazi iz objekta kreće se u blizini vrata ide prema radnici Binga koja ide prema njemu, ona ga rukama upozorava da ne ide prema objektu, ali on ponovo prilazi vratima i sa dvije ruke šakama udara u mjesto gdje bi trebala biti vrata, vraća se unazad, a radnica ga odguruju, vidi se da se nešto raspravljaju, optuženi kao da galami i mašući rukama i glavom prema otvorenim vratima u objekat, dok mu prilazi žena u crvenoj majici i plavim pantalonama i muškarac u tamnom šorc i bijeloj majici koji ga zaustavljaju da ne ide prema unutrašnjosti objekta, tu su se u međuvremenu pojavile dvije radnice u zelenim uniformama koje tako mašu rukama koje pokušavaju da pomognu oštećenom. Jedna od radnica hvata za desnu ruku optuženog koji se nervozno kreće po parking, ponovno uzima kolica i izlazi iz kadra, dok za njim trči radnica u zelenom i žena u crvenoj majici i plavim pantalonama te se ponovo pojavljuje u kadru prilazi sa desne strane svoga vozila. U 13,44 sata vidljivo je da D.J. rukama uzima metalna kolica koja su se nalazila u neposrednoj blizini ispred marketa i odlazi iz kadra krećući se u desno, prema Kiseljaku, kada će bacanjem kolica na automobil vlasništvo oštećenog isto oštetiti. Za njim trči nepoznata žena prethodno opisana (krupnije građe). Nakon toga D.J. se vraća u kadar te sa tla pored auta uzima svoje stvari, torbicu, kačket i ulazi u auto te se odvozi u pravcu Tuzle. Vidljivo je da se na saobraćajnici zaustavlja te vožnjom unazad se vraća i zaustavlja ispred marketa. U 13,45 sati D.J. opet ulazi u market, ostavljajući vrata vozila otvorena. Vidljivo je da D.J. ulazi u stražnji dio marketa i kreće se prema mjestu gdje se nalazi kancelarija a gdje je predhodno M.M. otišao. D.J. maše rukama i kreće se brzim koracima. Sa police rashladne vitrine rukama uzima artikl i desnom rukom ga baca u pravcu kancelarije, odnosno plastičnu čvrstu posudu od feta sira od 400 grama, kako to opisuje u svom iskazu svjedok J.T., koja je to mogla jasno vidjeti jer se u tom momentu nalazila sa oštećenim u objektu. Stariji čovjek sjede kose koji je u to vrijeme boravio u marketu, ispraća D.J. i usmjerava ga prema izlazu. U 13,46 sati D.J. izlazi iz marketa u pratnji predhodno spomenutog sijeđog čovjeka i besciljno se kreće ispred marketa, dok mu se obraća nepoznata žena (predhodno opisana u

crvenoj majici). Ista žena ga gura u njegovo auto, dok radnica marketa iz radnje iznosi artikle koje je D.J. prethodno kupio i predaje ih D.J. u auto. Naprijed opisana radnja i kontakti D.J. i M.M. su zabilježeni od strane krim.tehničara koji je izvršio fotografisanje radnje otvaranja i pregledanja optičkog medija. Otvaranje optičkog medija i pregledanje je fotografisano o čemu je sačinjena Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, o otvaranju i pregledu optičkog medija CD-a (u printanoj i elektronskoj formi - CD), broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 05.01.2022. godine, koja čini sastavni dio ovog Zapisnika. Da se predmetnog dana lijevo od objekta marketa ispod stabla nalazilo parkirano vozilo marke Citroen registarskih oznaka ... vlasništvo M.M. i da su na vozilu vidljiva oštećenja te je konstatovano da je razbijeno zadnje vjetrobransko staklo, kao i oštećenja na limu vrata prtljažnika i zadnje stop svjetlo, zatim da su zatečena na tlu neposredno do stražnje strane opisanog vozila, zatečena su metalna kolica za kupovinu položena na bočnu stranu, zatim da se u stražnjem dijelu marketa, desno od ulaza, nalazi smještena rashladna polica, a dalje desno gledano iz istog pravca nalaze se vrata koja vode u službeni dio prostora marketa, na popločanom podu, zatečeno je razbijeno pvc pakovanje sira, te su komadi sira razmrlljani po pločicama, sud je utvrdio iz opisa lica mjesta i zatečenog stanja koje je opisano u Zapisniku o uviđaju PU Tuzla, Odjeljenje kriminalističke policije, od 29.07.2021. godine, o čemu je sačinjena Fotodokumentacija MUP-a Tuzla, broj 08-06/7-1-03.3-3172/21 od 29.07.2021. godine.

Dakle, optuženi D.J. upravo na način kako je to opisano u dispozitivu optužnog akta je počinio krivično djelo pri tome svjestan da nasiljem i drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava građanski mir M.M. i uznemirenje drugih uposlenika navedenog objekta u naselju Ševari, o čemu je svoj iskaz dao svjedok oštećeni M.M. koji je kroz svoj iskaz pojasnio da se tada osjećao uznemireno i ugroženo, a po ocjeni suda kako i ne bi kada ga u obavljanju poslova zaštitara ometa optuženi, ne samo da odbija da postupi po njegovim usmenim naredbama, već ga i udara, prijeti mu da će ga ubiti, razbija mu auto, te ga gađa sa plastičnom čvrstom posudom od feta sira od 400 grama, kako je to potvrdila svjedok J.T., ali slučajno ne pogađa oštećenog, a da su bila uznemirena i druga lica, radnice Binga svjedočila je A.H. koja se toliko prepala usljed bacanja kolica da je dobila gušenje, a i njene kolegice su izgledale uplašeno, a što sve kao tačno je utvrđeno pregledom video nadzornih kamera.

Po ocjeni suda odbrana s pravom ističe da Vrhovni sud FBiH u svojoj presudi kaže sljedeće: Nasilničko ponašanje je krivično djelo koje po svojoj sadržini predstavlja nemotivirano nasilje koje se ogleda u njegovoj bezrazložnosti i činjenici da je ono bez objektivne povezanosti sa ponašanjem oštećenog, pa kao takvo je rezultat objesti i izivljavanja ovog učinitelja, odnosno samo je sebi cilj. Po ocjeni suda i ne postoji povezanost oštećenog u odnosu na ono što dalje čini optuženi, odnosno ponaša se antisocijalno, pa se sve njegove radnje mogu podvesti pod pojam nasilničkog ponašanja. Tužilaštvo je oštećenog M.M. saslušalo u svojstvu svjedoka tokom istrage pa je saslušan i na glavnom pretresu, kada iz iskaza ovog svjedoka nesporno proizlazi da nije ovo izolovan događaj kada je D.J. počinio ovo krivično djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret nego da je i prije ovog događaja kako je to svjedok izjavio unazad od oko 5 mjeseci po njegovoj procjeni možda i u trećem ili četvrtom mjesecu 2021. godine za vrijeme kada je na snazi bilo obavezno nošenje maski zbog pandemije korona virusa i zbog ponašanja osumnjičenog odnosno optuženog isti više puta upozoravan kako zbog ne nošenja maske prilikom ulaska u objekat tako i zbog njegovog problematičnog ponašanja, a takođe i ovaj put u julu mjesecu kada se ponovo pojavio u objektu a kada je na snazi za njega bila naredba njegovog šefa, da

se kupci upozore na obavezno nošenje maski, ali zbog njegovog problematičnog ponašanja iz ranijeg perioda kako je to svjedok rekao, događaj je prijavljen policijskoj stanici zapad, ali je oštećeni tada prijavljujući ovog optuženog i njegovo ponašanje tražio od službenika policije da ga samo upozore. Dakle izjavio je da ga je prethodno upozoravao na njegovo ponašanje. U julu mjesecu 2021. godine na dan 29.07.2021. godine, optuženi je ponovno ušao u objekat i ponovo upozoren zbog ne nošenja maske, kada je isti u tom momentu bio svjestan da ugrožava psihički mir drugog odnosno M.M. istom se obratio šta je pederu, goni se u pizdu materinu hoćeš da te opet udarim i onda nakon toga zbog toga što je u objektu bilo još osoba oštećeni tražio od optuženog da izađe iz objekta što ovaj odbija da učini i tada ga oštećeni hvata za ruke u namjeri da ga izvede, a optuženi primjenjuje nasilje i zamahuje stisnutom šakom da ga udari, a nakon toga oštećeni izbjegava taj udarac. Optuženi se dalje opire zbog čega ga je oštećeni oborio na zemlju kako ne bi pravio dalje probleme a nakon toga ponovo slijedi njegovo nasilje prema stvarima koje nisu njegovo vlasništva, nogama udara od vrata marketa Bingo, oštećuje vozilo vlasništvo oštećenog iako se oštećeni u tom momentu udaljava od optuženog, odlazi, ponovo ulazi u market i plastičnom posudom napunjena sirom gađa oštećenog, obzirom da baca u njegovom pravcu nakon što istu uzima sa police rashladne vitrine marketa, a prije toga mu govorit kako će ga ubiti. Dakle, tužilaštvo s pravom tvrdi da iz provedenih dokaza proizilazi da je upravo optuženi i primjenom nasilja i drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio građanski mir drugima, pa stoga tužilaštvo utemeljeno predlaže da sud optuženog oglasi krivim i kazni po zakonu za počinjeno krivično djelo jer su se njegovim radnjama stekla sva bitna obilježja bića ovog krivičnog djela, a pred ovim sudom je proveden dokaz i zapisnik o uviđaju kao i fotodokumentacija te je otvoren i pregledan optički medij kao potvrda svih ovih navoda tužilaštva.

Nisu tačni navodi odbrane da M.M. pred ovim sudom nije govorio istinu, obzirom da je njegov iskaz u bitnim dijelovima potvrđen iskazima drugih svjedoka očevica događaja a to je da se optuženi predmetnog dana nalazio u objektu, što ne spori ni optuženi, zatim da je uočen od strane radnika zaštitarske agencije Flek M.M. koji je prokomentarisao „vidi opet onog“, a svjedok J.T. je u svom iskazu potvrdila da je od ranije optuženi imao zabranu prilasku objektu jer nije nosio masku, a kako je to bilo određeno depešom firme u kojoj je radio M.M. , pa kada mu se približio M.M.dok se nalazio na kasi, zamahnuo šakom krenuo prema M.M da ga udari a prije mu se obratio riječima: “šta je pederu, goni se u pizdu materinu, hoćeš li opet da te udarim, dakle ni optuženi takvom izjavom ne spori da je od ranije udario M.M. , pa zato izjavljuje da i prijeti da će ga opet udariti, pa ga je M.M. izveo iz objekta tako što ga je uhvatio za ruke, pri čemu se isti opirao, što je vidjela svjedok A.H. na video zapisu kako se napolju njih dvojica valjaju po parkingu i kaže kolegici J., „draga J. vidi ovo dvojice valjaju se napolju ko djeca“ ona je istrčala i stala njih da odvoji i razdvoji međutim nije mogla i počne vrištati. Nije čula govori li neko od njih dvojice nešto, ona je pokušavala da ih razdvoji, dakle u momentu kada mu je oštećeni govorio de bolan idi kući jer su mu se i djeca nalazila u njegovom autu, što je on i vidio, a nesporno je i odbrana učinila da su se djeca od optuženog u tom momentu nalazila u autu s kojim je došao optuženi, prišla su radnice koje su ih uspjele odvojiti, odnosno razdvojiti, međutim u toj huji oni su M.M. odvojili na jednu stranu, a D.J. na drugu stranu, ali se D.J. ni tada ne zaustavlja, a što bi bilo po ocjeni suda logično da se zaustavi kada ga po navodima branioca hrvачkim zahvatom zaštitar razbija od beton, već se optuženi ni tu ne zaustavlja već je u tolikoj huji da uzima kolica i baca direktno na njih, ne samo na oštećenog nego na grupu u kojoj su se nalazili A.H., J., M.M., D.1, D.2, radnica sa kase, kako je to posvjedočila A.H. svjedok, zatim je odštetio pmv marke

Citroen, vlasništvo M.M. na način da je razbio zadnje vjetrobransko staklo, zadnje štop svjetlo te odšteti vrata gepeka i time počinio štetu u iznosu od 400,00 KM a nakon toga je i sa police frižidera uzeo plastičnu kutiju od 400 gr feta sira i pogodio u štok vrata, a od štoka vrata M.M. se nalazio udaljen par centimetara. Svjedok J.T. nije ni mogla čuti šta je oštećeni rekao optuženom u momentu kad mu prilazi dok se on nalazi na kasi, jer ona u tom momentu gleda videozapis sa video nadzora, a koji video nadzor ne prenosi zvuk, kako to proizilazi iz zapisnika o uviđaju sa lica mjesta, ali obzirom da je iskaz oštećenog u saglasnosti sa iskazom drugih svjedoka u drugim bitnim dijelovima, sud je prihvatio i kao tačnu izjavu oštećenog i kao istinitu i u dijelu da mu je optuženi dok je stojao na kasi rekao: "Šta je pederu, goni se u pizdu materinu, hoćeš li da te opet udarim".

Dakle, optuženi je bio svjestan da nasiljem drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava građanski mir zaštitara u objektu Bingo i radnica Binga, a što je i htio, najprije oštećenom, dok se optuženi nalazio na kasi rekao goni se u pizdu materinu hoćeš li da te opet udarim, a zaštitar je bio spreman za udarac jer je optuženog od ranije upozoravao zbog nenošenja maske, pa nakon što je izbjegao udarac, pa kada ga je zaštitar izveo iz objekta, tu se ne zaustavlja već se opire zaštitaru, u dva navrata koristi kolica za kupce radnika Binga koja najprije baca u pravcu M.M. kako bi ga udario, zatim metalnim kolicima razbio je zadnje vjetrobransko staklo zadnje štop svjetlo i gepek vozila marke Citroen tip X sara, to sve preduzima ispred objekta Binga, prijeti oštećenom da će ga ubiti, pa se ni tu ne zaustavlja već ulazi u unutrašnjost te sa feta sirom gađa direktno prema glavi M.M. ali ne pogađa, iz kojih njegovih radnji se vidi jedno antisocijalno ponašanje koje je bez motiva, već jedino postoji motiv na strani oštećenog a to je da obavlja svoj posao zaštitara, a kojem očito optuženi sa svojim antisocijalnim ponašanjem nije dozvoljavao.

Branilac ističe da skoro niko od ljudi koji su boravili u objektu nije imao zaštitnu masku kako to po navodima odbrane proizilazi iz pregleda sadržaja videonadzornih kamera. Međutim, iz materijalnog dokaza pregled video fajla XVR_ch1_main_20210729133_000_20210729140000.dav, koji traje od 13:30 do 14:30 sati, zapaža se unutrašnjost prodavnice te jedan kupac u prugastoj majici sa maskom na licu, zatim pregled video fajla označen kao XVR_ch4_main_2021072914000_20210729143000.dav, dakle vidi se unutrašnjost prodavnice odnosno trgovine Bingo, te se primjećuju radnice Binga koje nose masku.

Iako su tačni navodi branioca da radnice ne nose masku preko usta i nosa već spuštenu na bradi kako to proizilazi iz pregleda ovog fajla, ipak branilac zanemaruje da radnice nisu u međusobnom kontaktu već su posvećene obavezama to jeste slažu proizvode na ambalažu ili prenose iste sa jedne police na drugu, pa i zaštitar agencije Flek oštećeni nosi masku preko brade a ne preko usta, isto objašnjenje kao i za radnice pa je i razumljivo da takvim načinom nošenja maske nikog ne ugrožavaju, a opšte je poznato da se virus korona prenosio kihanjem, kašljanjem i slično, a za isto je neophodan bliži kontakt osoba.

Iako s osnovom ističe branilac da pregledom video fajla XVR_ch1_main_20210729133000_20210729140000.dav, primjećuje se da kupci ne nose masku kao i neke radnice, to nije od uticaja na krivičnu odgovornost optuženog u ovom slučaju jer već u tom momentu pažnja zaštitara je usmjerena na optuženog kao kupca koji po njegovim naredbama i upozorenjima od ranije nije postupao jer nije nosio masku i odbijao je, pa nije obratio pažnju na ostale kupce kako bi ih upozorio na obavezu nošenja maske. A da ih je upozoravao ranije, dakle kupce potvrdile su u svojim izjavama svjedokinje J.T. i A.H..

Nije sporno da se dana 29.07.2021. godine, oko 13,45 sati, u naselju Ševar, Grad Tuzla, pored naplatne kase u marketu Bingo bez zaštitne maske nalazio optuženi, što je sud utvrdio kao tačno ne samo iz iskaza oštećenog već i iz pregleda video nadzora, a sam optuženi tokom postupka je sebe identifikovao.

Dakle, sud iznosi konačan zaključak da je krivica optuženog u potpunosti dokazana, zbog čega je i odlučeno kao u izreci presude.

Pri odlučivanju o vrsti i visini krivične sankcije, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene čl. 49. stav 1. KZ FBiH koje utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je cijenio stepen krivične odgovornosti optuženog, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, njegove lične i porodične prilike kao i sve druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinitelja.

Olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud nije našao, dok je od otežavajućih cijenio činjenicu ranije osuđivanosti presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 333200 18 K od 28.02.2019. godine, zbog krivičnog djela - Nedoželjena proizvodnja i promet oružja ili eksplozivnih materija - iz čl. 72. st. 1. Zakona o oružju i municiji, kada mu je izrečena uvjetna osuda, sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno 2 godine i presudom Općinskog suda u Tuzli, broj 32 0 K 222410 15 K od 17.04.2015. godine, zbog krivičnog djela - Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga - iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, dakle kažnjavan je za krivična djela protiv zdravlja ljudi, te krivično djelo neovlašteno držanje oružja bez odobrenja nadležne policijske uprave, pri čemu su mu izricane i kazne zatvora, a koja kazna ga nije prevaspitala te je nastavio sa činjenjem krivičnih djela, zbog čega je neophodno izricanje kazne zatvora i u ovom slučaju, a kako bi se preventivno uticalo i na druge da ne čine krivična djela.

Imajući u vidu navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je uz primjenu odredbi čl. 42., 43., 49. stav 1. KZ FBiH optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci u uvjerenju da će se istom postići svrha kažnjavanja te da optuženi ubuduće neće činiti nova krivična djela te zaštita društva od činjenja krivičnih djela preventivnim uticajem na druge da ne počinu krivična djela.

Na osnovu čl. 202. ZKP FBiH sud je optuženog oslobodio obaveze da plati troškove krivičnog postupka zbog slabog imovnog stanja i činjenice da bi plaćanjem troškova bilo dovedeno izdržavanje članova njegove porodice.

Zapisničar
Amela Pašić

Sudija
Asmira Bešić Čajić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema prepisa presude, Kantonalnom sudu u Tuzli putem ovog suda.

