

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 K 247095 25 Kž
Zenica, 08.05.2025.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Zenici u vijeću sastavljenom od sudija, Tešnjak Nermin, predsjednik vijeća, Amela Bajramović-Softić i Enes Maličbegović, članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Amara Đukić, u krivičnom predmetu protiv optuženog K.K., zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, odlučujući povodom žalbe kantonalnog tužitelja iz Zenice, izjavljene protiv presude Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 K 247095 24 K od 25.12.2024. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.05.2025. godine, donio je

P R E S U D U

Žalba kantonalnog tužitelja iz Zenice, se uvažava i presuda Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 K 247095 24 K od 25.12.2024. godine, preinačava u odluci o kazni, tako da se optuženom K.K.kazna za krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, za koje je prvostepenom presudom oglašen krivim, u trajanju u trajanju od 9 (devet) mjeseci preuzima kao utvrđena, dok se optuženom K.K.za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, uz primjenu odredbi 42., 43. i 49. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, te se optuženi K.K.uz primjenu odredbe člana 54. stav 1. i 2. tačka b) Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine osuđuje na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 K 247095 24 K od 25.12.2024. godine oglašen je krivim optuženi K.K. zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, te mu je za krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH utvrđena kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, a za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH utvrđena kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, te se osuđen na jedinstvenu

kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine. Istom presudom na osnovu člana 202. stav 1. a u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g.)i a.) ZKP F BiH optuženi K.K. je obavezan da sudu na ime paušala plati iznos od 100,00 (stotinu) KM i po osnovu troškova krivičnog postupka iznos od 330,66 (tri stotine trideset i šezdeset šest feninga) KM u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude, te je mu je u skladu sa članom 77. stav 1.,2., i 3. KZ FBiH izrečena mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedne) godine.

Protiv navedene presude u zakonskom roku žalbu je podnio kantonalni tužitelj i presudu pobija zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji s prijedlogom da se optuženom za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ FBiH utvrdi kazna veća od četiri mjeseca , te shodno tome izrekne jedinstvena kazna u dužem trajanju od izrečene.

Odgovor na žalbu kantonalnog tužitelja, podnijela je braniteljica optuženog, Tabaković Alma iz Zenice i predlaže da se žalba kantonalnog tužitelja odbije kao neosnovana.

Sjednica vijeća drugostepenog suda održana je u smislu odredbe člana 319. ZKP FBiH, u prisustvu optuženog i njegove braniteljice Tabaković Alme iz Zenice, koja je istakla da u cjelosti ostaje kod pismeno danog odgovora na žalbu tužioca te naglasila, da uzimajući u obzir sve olakšavajuće okolnosti, te činjenicu da se optuženi u ovom slučaju sam prijavio policiji, iako se radi o krivičnim djelima, koja se stavljaju na teret kakva jesu te da je isti jedini isključivi staratelj malodobnog djeteta koje mu je presudom Općinskog suda povjereno na staranje, to smatra da bi se izricanjem kazne preko godine dana ustvari trajno naškodilo osim njegovom životu i životu malodobnog djeteta.

Optuženi je prihvatio navode svoje braniteljice, te dodao da se kaje, kao i da ga svaki dan proganja slika, te noći s lica mjesta, da je otišao kući zbog djeteta i vratio se na lice mjesta kada se vratio došao nije bilo nikoga i onda je otišao u policiju.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih navoda žalitelja, te u smislu člana 321. ZKP FBiH, po službenoj dužnosti, da li je na štetu optuženog povrijeđen Krivični zakon, te je odlučeno kao u izreci iz sljedećih razloga:

U žalbi kantonalnog tužitelja navodi se da je prvostepeni sud, precijenio olakšavajuće okolnosti, te nije dao odgovarajući značaj otežavajućim okolnostima, koje prate izvršenje predmetnog krivičnog djela. Naime, žalbom se ukazuje da je oštećeni R.S. zadobio teške tjelesne ozljede u vidu prijeloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake, te da je unatoč tim teškim povredama i činjenici da je od udara u oštećenog došlo do znatnog oštećenja prednjeg vjetrobranskog stakla na vozilu optuženog, isti je nastavio vožnju bez zaustavljanja i ostavio bez pomoći ozljeđenog R.S. iako se radilo o noćnim satima, što je moglo dodatno pogoršati zdravstveno stanje oštećenog, te da samo zbog činjenice da je bio u društvu poznanika koji su ga pravovremeno zbrinuli nije došlo i do težih komplikacija po zdravlje oštećenog.

Žalba je osnovana.

Slijedom sadržaja žalbe ista se odnosi na odluku o kazni za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, za koje je propisana kazna zatvora od 3 (tri) mjeseca do 3 (tri) godine.

Iz obrazloženja pobijane presude proističe da je sud prilikom odabira vrste i visine krivičnopravne sankcije, cijenio, težinu krivičnih djela, stepen i oblik krivnje optuženog K.K., s tim da je na strani optuženog cijenio kao olakšavajuće okolnosti da je priznao izvršenje krivičnog djela, da se kaje i da je dao obećanje da se to više neće ponoviti, te da je otac jednog malodobnog djeteta, a od otežavajućih okolnosti je cijenjeno da je optuženi K.K. osuđivan za drugo krivično djelo 2022. godine, a da je predmetnu saobraćajnu nezgodu prouzrokovao grubim kršenjem propisa o bezbjednosti saobraćaja na putevima na način da je poduzeo radnju preticanja drugog motornog vozila, te da je tom prilikom udario pješaka R.S. koji je prelazio kolovoz iz pravca rijeke Bosne u pravcu tržnog centra Zenica-city, usljed čega je isti pao na kolovoz i zadobio teške tjelesne povrede u vidu preloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože prednje strane oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake

Nastavno na navedeno nalazimo, da se žalbom kantonalnog tužitelja osnovano ukazuje da sud prilikom odabira vrste i visine krivičnopravne sankcije za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, nije cijenio okolnosti koje prate izvršenje istog, i to da se kritični događaj desio u noćnim satima, da je od siline udara u oštećenog došlo do znatnog oštećenja prednjeg vjetrobranskog stakla na vozilu optuženog, da je optuženi nastavio vožnju bez zaustavljanja i ostavio bez pomoći oštećenog R.S. sa zadobijenim teškim tjelesnim povredama prijeloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake.

Stoga, imajući u vidu navedene otežavajuće okolnosti, nalazimo da su osnovani žalbeni navodi kantonalnog tužitelja da je izrečena kazna zatvora u trajanju od 4 (mjeseca) za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH preblaga, te da se istom neće moći utjecati na navedenog optuženog da ubuduće ne vrši krivična djela, niti će se utjecati na druge da ne čine takva krivična djela, zbog čega je prvostepena presuda i preinačena u tom dijelu odluke o krivičnopravnoj sankciji. Zbog postojanja navedenih otežavajućih okolnosti, te imajući u vidu neophodnost postizanja svrhe kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH, nalazimo da navodi odgovora na žalbu nisu od utjecaja na drugačiju odluku ovog suda.

Iz navedenih razloga, vijeće cijeni da je kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, srazmjerna težini učinjenog krivičnog djela neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. i stepenu krivnje optuženog te da je dovoljna i neophodna za ostvarivanje ciljeva generalne i specijalne prevencije, kao i da će se izrečenom jedinstvenom kaznom zatvora u trajanju od zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca, u cjelosti prema optuženom K.K. ostvariti svrha kažnjavanja iz člana 42. KZ FBiH.

Na osnovu odredbe člana 329. ZKP-a FBiH, odlučeno je kao u izreci.

Zapisničar

Amara Đukić

Predsjednik vijeća

Tešnjak Nermin