

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
BROJ: 43 0 K 247095 24 K
Zenica, 25.12.2024. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Općinski sud u Zenici, sudija Agić Sabrija, kao pojedinac, uz učešće zapisničara Drino Melite, u krivičnom predmetu protiv optuženog K.K., zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj: T04 0 KT 0055910 24 od 14.06.2024. godine, nakon održanog pretresa za izricanje krivične sankcije, u prisutnosti tužitelja Pelidija Mirele i optuženog K.K., dana 25.12.2024. godine donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi K.K., sin A. i majke E. rođene H., rođen ...godine u Z., gdje je i nastanjen u ulici ..., pismen, sa završenom srednjom školom, po zanimanju keramičar, zaposlen, vlasnik autopraonice, razveden, otac jednog mlđb. djeteta, srednjeg imovnog stanja, ..., državljanin BiH, JMB: ..., osuđivan, ne vodi se drugi krivični postupak,

K R I V J E

Što je,
dana 04.11.2023. godine, oko 23:30 sati, u Z.i, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Audi A6“ registarskih oznaka ..., krećući se ulicom ...iz pravca naselja C. prema tržnom centru „Zenice-City“, ugrozio javni promet, tako što je vozio nedozvoljenom i neprilagođenom brzinom od oko 80,57 km/h, jer je dolaskom do gradske arene i tržnog centra „Zenica-City“, postupajući suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima, preduzeo radnju preticanja vozila marke „Lancia“ registarskih oznaka ... kojim je upravljao B. A., a koje vozilo se približavalo obilježenom pješačkom prelazu te je zbog toga znatno smanjio brzinu kretanja vozila, iako je bio svjestan da svojom neopreznom vožnjom može tako ugroziti javni promet da dovede u opasnost živote ljudi ili imovinu većih razmjera, ali je olako držao da do toga neće doći ili da će moći spriječiti, uslijed čega je prednjom stranom vozila udario pješaka R.S.koji je prelazio kolovoz iz pravca rijeke Bosne u pravcu tržnog centra „Zenica-City“, uslijed čega je isti pao na kolovoz, te suprotno odredbama člana 154. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima nastavio vožnju bez zaustavljanja i ostavio bez pomoći ozljeđenog R.S.koji je zadobio teške tjelesne ozljede u vidu preloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože prednje strane oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake,

dakle, iz nehata, kao učesnik u saobraćaju na putevima, koji se ne pridržava saobraćajnih propisa, ugrozio javni promet da je doveo u opasnost živote ljudi, uslijed čega je jedno lice zadobilo teške tjelesne ozljede i ostavio bez pomoći osobu koja je ozljeđena prevoznim sredstvom kojim je upravljao,

čime je počinio krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, pa se na osnovu istih članova i propisa uz primjenu odredbi iz člana 49. stav 1. KZ F BiH za krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci, a za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH utvrđuje se kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, te se

O S U Ď U J E

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

U skladu sa članom 202. stav 1. a u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g.)i a.) ZKP FBiH optuženi K.K. se obavezuje da Sudu na ime paušala plati iznos od 100,00 (stotinu) KM i po osnovu troškova krivičnog postupka iznos od 330,66 (tri stotine trideset i šezdeset šest feninga) KM u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti Presude.

U skladu sa članom 77. stav 1.,2., i 3. KZ FBiH optuženom K.K.u izriče se mjera sigurnosti zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedne) godine.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenica je dana 18.06.2024. godine kod ovog Suda podiglo optužnicu, broj: T04 0 KT 0055910 24 od 14.06.2024. godine, protiv optuženog K.K., a koja je potvrđena dana 19.06.2024. godine, zbog krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, bliže opisana u dispozitivu Presude.

Optuženi K.K. prilikom izjašnjenja o krivnji, na Zapisnik ovog Suda od 28.08.2024. godine, izjasnio se krivim za krivična djela koja mu se stavljaju na teret Optužnicom.

Sud je razmotrio njegovu izjavu o priznanju krivnje i tom prilikom je utvrdio da optuženi K.K. u momentu priznanja krivnje nije bolovao ni od kakve psihičke ili duševne bolesti, da nije bio pod uticajem alkohola ili droga te da je bio sposoban za postupak pred Sudom. Također je tom prilikom Sud utvrdio da ga niko nije natjerao da prizna krivnju, da mu niko nije ništa dao ili obećao dati kako bi priznao krivnju, da je razumio da se priznanjem krivnje odriče prava na suđenje, tj. da se neće neposredno izvoditi dokazi koji se tiču postojanja krivičnog djela i njegove krivnje za isto, već da se mogu samo izvoditi dokazi na okolnosti koje utiču na vrstu i visinu sankcije, da je upoznat sa posljedicama o priznanju krivnje, tj. da može biti obavezan na naknadu štete Oštećenom i troškova postupka Sudu, da mu je poznato da može tražiti od Suda da ga Sud oslobodi obaveze za naknadu troškova postupka ako nije u mogućnosti da to učini.

Sud je izvršio uvid u dokaze u spisu na kojima se zasniva Optužnica za ovo krivično djelo i to: Zapisnik o saslušanju svjedoka-oštećenog R.S.PU I Zenica broj: 08-02-08/4-146/23 od 13.12.2023. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka B.S. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-26/23 od 24.01.2024. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka B. A. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-27/23 od 24.01.2024. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka H.F. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-33/24 od 31.01.2024. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka Č. S. PU I Zenica broj: 08-02-08/4-34/24 od 06.02.2024. godine, saobraćajno-tehničko vještačenje saobraćajne nezgode sudskog vještaka H.R.od mjeseca juna 2024. godine; Sudsko-medicinska ekspertiza tjelesnih povreda sudskog vještaka dr Sabihe Brkić-Silajdžić od 08.04.2024. godine; Zapisnik o izvršenom uviđaju saobraćajne nezgode PS Crkvice broj: 08-2-08/2-281/23 od 04.11.2023. godine sa alkotestom na ime R.S.a, SPI PS Crkvice broj: F04-13-23-3270 od 04.11.2023. godine sa isprintanim fotografijama (3 str.); Medicinska dokumentacija na ime oštećenog R.S.; Izvod iz kaznene evidencije za optuženog K.K. PU I Zenica od 12.02.2024. godine i troškovnik ovog Tužiteljstva od 14.06.2024. godine. Optuženi K.K. nije prigovorio sadržaju i zakonitosti navedenih dokaza.

Sud je cijeneći sadržaj navedenih dokaza i priznanje krivnje optuženog K.K. utvrdio nespornim da je isti dana 04.11.2023. godine, oko 23:30 sati, u Zenici, upravljajući putničkim motornim vozilom marke „Audi A6“ registarskih oznaka ..., krećući se ulicom ...iz pravca naselja C. prema tržnom centru „Zenice-City“, ugrozio javni promet, tako što je vozio nedozvoljenom i neprilagođenom brzinom od oko 80,57 km/h, jer je dolaskom do gradske arene i tržnog centra „Zenica-City“, postupajući suprotno odredbama člana 43. stav 1. Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima, preduzeo radnju preticanja vozila marke „Lancia“ registarskih oznaka ... kojim je upravljao B.A., a koje vozilo se približavalo obilježenom pješaćkom prelazu te je zbog toga znatno smanjio brzinu kretanja vozila, iako je bio svjestan da svojom neopreznom vožnjom može tako ugroziti javni promet da dovede u opasnost živote ljudi ili imovinu većih razmjera, ali je olako držao da do toga neće doći ili da će moći

spriječiti, uslijed čega je prednjom stranom vozila udario pješaka R.S.koji je prelazio kolovoz iz pravca rijeke Bosne u pravcu tržnog centra „Zenica-City“, uslijed čega je isti pao na kolovoz, te suprotno odredbama člana 154. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima nastavio vožnju bez zaustavljanja i ostavio bez pomoći ozljeđenog R.S. koji je zadobio teške tjelesne ozljede u vidu preloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože prednje strane oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake.

Priznanje krivnje optuženog K.K. u cjelosti je potkrijepljeno sadržajem navedenih dokaza, te je Sud na osnovu priznanja krivnje optuženog K.K. i sadržaja dokaza na kojima se zasniva optužba za predmetno krivično djelo na pouzdan način utvrdio da je optuženi K.K. počinio radnje i prouzrokovao Zakonom zabranjene posljedice, na način kako je to bliže opisano u dispozitivu Presude, i da je na taj način ostvario obilježja krivičnog djela teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH u sticaju sa krivičnim djelom neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Dokazi u spisu ukazuju da je kod optuženog K.K. u kritično vrijeme postojala krivnja za krivična djela koja mu se Optužnicom stavlja na teret. Naime, kad je u pitanju krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa članom 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH optuženi K.K. bio je svjestan i znao da čineći radnju, na način kako je to bliže opisano u dispozitivu Presude, može prouzrokovati zakonom zabranjenu posljedicu, ali je olahko držao da ona neće nastupiti odnosno da će moći zbjeći nastupanje iste.. Dakle, postupao je svjesnom nehatu, pa ga je stoga Sud i oglasio krivim. Kad je u pitanju krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH optuženi K.K. bio je svjestan i znao da je u predmetnoj nezgodi nanio tjelesne povrede Oštećenom ali je napustio liice mjesta bez pružanja pomoći Oštećenom. Dakle, bio je svjestan svoga djela i htio je njegovo izvršenje tj. postupao je u direktnom umišljaju pa ga je stoga Sud i oglasio krivim.

Iz Izvoda iz kaznene evidencije vidljivo je da je optuženi K.K. jedan put osuđivan za drugo krivično djelo i da je osuda bila 2022.godine.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije Sud je imao u vidu da je za krivično djelo teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz čl. 336. stav 3. u vezi sa čl. 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH propisana kazna zatvora od 6 (šest) mjeseci do 5 (godina), a da je za krivično djelo neukazivanje pomoći osobi ozljeđenoj u prometnoj nezgodi iz člana 337. stav 2. KZ F BiH propisana kazna zatvora od 3 (tri) mjeseca do 3 (tri) godine, težinu krivičnih djela, stepen i oblik krivnje optuženog K.K., s tim da je na strani Optuženog Sud cijenio kao olakšavajuće okolnosti da je priznao izvršenje krivičnog djela, da se kaje i da je dao obećanje da se to više neće ponoviti, te da je otac jednog malodobnog djeteta, a od otežavajućih okolnosti Sud je cjenio da je optuženi K.K. jedan put osuđivan za drugo krivično djelo 2022. godine, a da je predmetnu sobračajnu nezgodu prouzrokovao grubim kršenjem propisa o bezbjednosti saobraćaja na putevima na način da je preduzeo radnju preticanja drugog motornog vozila te da je tom prilikom udario pješaka R.S.koji je prelazio kolovoz iz pravca rijeke Bosne u pravcu tržnog centra Zenica-city, uslijed čega je isti pao na kolovoz i zadobio teške tjelesne povrede u vidu preloma lijeve ključne kosti, istegnuća lijevog skočnog zgloba, oguljotine kože prednje strane oba koljena, krvnog podliva kože desne slabine i sjedalnog dijela i rezne rane desne šake, te Sud očekuje da će se sa izrečenom kaznom zatvora ostvariti opća i individualna svrha izricanja krivičnih sankcija.

Odluka o izrečenoj mjeri sigurnosti temelji se na odredbama člana 77. stav 1., 2., i 3. KZ FBiH, a Sud je optuženom K.K.u izrekao zabranu upravljanja motornim vozilom B kategorije se u trajanju od 1 (jedne) godine, imajući u vidu pri tom da je kritične prilike optuženi K.K. predmetnu saobraćajnu nezgodu prouzrokovao uslijed grubog kršenja propisa o bezbjednosti saobraćaja na putevima, te Sud očekuje da će izrečena mjera sigurnosti preventivno i vaspitno uticati na optuženog K.K. i druga lica da ubuduće ne čine ista ili slična krivična djela

Odluka o troškovima postupka, koji se odnose: na paušal u iznosu od 100,00 KM, troškove krivičnog postupka u toku istrage u iznosu od 330,66 KM, a koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku saobraćajne struke u iznosu od 212,56 KM, troškove vještačenja po vještaku medicinske struke u iznosu od 118,10 KM, temelji se na odredbama člana 202. stav 1. a u vezi sa članom 199. stav 2. tačka g.)i a.) ZKP FBiH, a Sud je visinu paušala odmjerio imajući u vidu složenost i dužinu trajanja postupka kao i imovinske prilike optuženog K.K..

Shodno iznešenom valjalo je Sudu odlučiti kao u dispozitivu Presude.

Zapisničar
Drino Melita,s.r.

Sudija
Sabrija Agić,s.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove Presude može se izjaviti žalba
Kantonalmom sudu u Zenici u roku od 15 dana
od dana prijema pismenog otpravka Presude.
Stranke i Branilac mogu izjaviti žalbu iz svih zakonskih
razloga, a Oštećeni zbog odluke o troškovima krivičnog postupka i
odluke o imovinskopравnom zahtjevu.
Žalba se podnosi putem ovog Suda u tri primjerka.

¹ Krivični zakon FBiH ("Sl. novine F BiH" broj: 36/03, 37/03, 21/04, 69/04, 18/05, 42/10, 42/11, 59/14, 76/14, 46/16, 75/17 i 31/23)

¹ Zakon o krivičnom postupku F BiH ("Sl. novine F BiH" broj: 35/03, 37/03, 56/03, 78/04, 28/05, 55/06, 27/07, 53/07, 9/09, 12/10, 8/13, 59/14 i 74/20).