

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 246836 24 St
Zenica, 13.05.2025. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad imovinom stečajnog dužnika BOSNA SPRINGS d.o.o., Trepče bb, Tešanj, kojeg zastupa punomoćnik Brkić Alemdar, advokat iz Tešnja, nakon ročišta za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 29.10.2024. godine u prisustvu privremenog stečajnog upravnika Alić Izudina i punomoćnika predlagatelja, van ročišta, dana 13.05.2025. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Otvora se i zaključuje stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika BOSNA SPRINGS d.o.o., Trepče bb, Tešanj, matični broj subjekta upisa 43-01-0386-17, zbog nepostojanja imovine, dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 43-01-0386-17, a po pravomoćnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

Predlagač BOSNA SPRINGS d.o.o, kao stečajni dužnik je ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 11.06.2024. godine, u kojem navodi da društvo ne može izvršavati svoje obaveze, te predlaže da sud postupi u skladu sa Zakonom o stečaju.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanom dana 29.10.2024 godine, privremeni stečajni upravnik je ostao kod svog Izvještaja od 07.08.2024 godine, te istakao da je osnivač društva osoba sa privremenim radnim angažovanjem u inostranstvu, a motiv za registraciju i osnivanje društva je vidljiv iz prevladajuće djelatnosti društva a to je proizvodnja osvježavajućih pića i mineralne vode. Po registraciji društva, isto je nekoliko godina radilo na obezbjeđenju potrebnih dozvola i saglasnosti obzirom da djelatnost društva spada u osjetljivu materiju. Za to vrijeme, društvo nije ostvarivalo nikakve poslovne aktivnosti što znači da nije imalo prihoda, dok je sa druge strane imalo značajne troškove za pribavljanje potrebnih dozvola i saglasnosti. Poslovne knjige nisu vođene na standardni način, a ponajviše u smislu zakonskih odredbi u vezi sa izradom i dostavljanja godišnjih finansijskih izvještaja, a posebno izrade i predaje poreskih bilansa u Poresku upravu, po kom osnovu su društvu izdata i dva prekršajna naloga u osnovnom iznosu od po 3.000,00 KM. Društvo nema nikakve imovine, nema pokretnih niti nepokretnih stvari, a što je vidljivo iz priloženih potvrda i uvjerenja uz Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka. Ističe da je dana 19.07.2024. godine pribavio novu potvrdu od strane Ziraat Bank – Podružnica Jelah, u kojoj je navedeno da na računu stečajnog dužnika nema sredstava, a da je isti blokiran u ukupnom iznosu od 6.532,00 KM, od čega se većina iznosa odnosi na navedene prekršajne naloge izdate od strane Poreske uprave – dva prekršajna naloga u iznosu od po 3.171,00 KM i iznos od 190,00 KM po osnovu naknade za vođenje računa. Obzirom da je račun stečajnog dužnika prvi put blokiran dana 20.01.2023. godine, a da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen dana 11.06.2024. godine, privremeni stečajni upravnik ističe da odgovorno lice stečajnog dužnika nije podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti u skladu sa članom 63. stav 7. Zakona o stečaju, te da isti niti u cjelini niti djelimično ne može nastaviti poslovanje u toku prethodnog postupka u skladu sa čl. 63. stav 3. Zakona o

stečaju. Navodi da postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka, utvrđena je platežna nesposobnost dužnika, ali da društvo nema nikakve imovine, a time ni potencijalnih sredstava odnosno eventualne stečajne mase kojom bi se mogli finansirati barem djelimični troškovi stečajnog postupka, zbog čega je predložio da sud pozove povjerioce i zainteresovana lica da predujme troškove vođenja postupka u iznosu od 5.000,00 KM, a u protivnom ukoliko niko ne predujmi navedeni iznos da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak i briše navedeno pravno lice iz evidencije privrednih subjekata.

Kako iz Izvještaja privremenog stečajnog upravnika i dostavljene dokumentacije uz izvještaj, kao i pojašnjenja privremenog stečajnog upravnika na održanom ročištu, proizlazi da društvo, iako postoje stečajni razlozi, nema imovine iz koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka, te kako niko od zainteresiranih lica - povjerilaca, a po pozivu suda objavljenom u Sl.novinama FBiH br 88/24 od 08.11.2024. godine, nije predujmio novčana sredstava u iznosu od 5.000,00 KM, na ime troškova za vođenja stečajnog postupka, odlučeno je kao u dispozitivu ovoga rješenja, u skladu sa odredbom člana 102. st. 7. i 8. , te odredbom člana 204. stav 5. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH“, broj: 53/21).

Slijedom naprijed navedenih odredbi Zakona o stečaju, sud je riješio kao u dispozitivu ovog rješenja.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu Zenica u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a putem ovog suda.

Stečajni sudija
Amela Sinanović, s.r.