

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
VRHOVNI SUD
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 09 0 K 030957 22 Kžk
Sarajevo, 26.02.2025. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija mr Božidarke Dugonjić kao predsjednice vijeća, Jasmine Begić i Žane Knežević kao članova vijeća, uz sudjelovanje Živane Roić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog N.U., zbog krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i Posluga u službi iz člana 386. istog zakona, a sve u vezi sa članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTO 0078014 17 2 od 04.05.2018. godine, nakon pretresa održanog dana 17.02.2025. godine, u prisustvu zamjenika federalnog tužitelja Tihomira Jurko, optuženog N.U. i njegovog branitelja, advokata Asima Crnalića iz Sarajeva, donio je i dana 26.02.2025. godine javno objavio

P R E S U D U

Optuženi N.U., sin Z. i majke N. rođ. O., rođen godine u mjestu K., Općina I. nastanjen u S. na adresi I.c. broj ... po narodnosti B., državljanin BiH sa završenom srednjom elektrotehničkom školom, po zanimanju međunarodni otpremnik, razveden, zaposlen u društvu „Maxšped d.o.o.“ u svojstvu direktora, srednjeg imovinskog stanja, neosuđivan,

Na osnovu člana 299. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

Da je

U periodu od 05.10.2009. godine do 07.10.2014. godine u Sarajevu, u svojstvu „carinskog deklaranta i disponenta“ Društva za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Sarajevu ul. Halilovići b.b. Sarajevo, koje poslove je faktički obavljao po nalogu poslodavca prema članu 2. ugovora o radu od 19.06.2000. godine zaključenog između poslodavca „Eurošped“ Sarajevo i zaposlenika N.U., te istovremeno u svojstvu direktora i odgovorne osobe u Maxšped d.o.o. Sarajevo u kojem je od 19.03.2010. godine bio lice ovlašteno za podnošenje carinskih prijava, bez znanja svog poslodavca i to direktora „Eurošpeda“ H.N. i

vlasnice H.E., osnovao vlastito društvo za obavljanje istih špeditersko-carinskih usluga uvoza i izvoza robe pod nazivom „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, sa sjedištem u Ul. Halilovići b.b., čiji je bio direktor i vlasnik, s ciljem pribavljanja imovinske koristi za sebe i „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, te je krijući od poslodavca vođenje vlastitog društva, paralelno poslovao u oba, na način da je postupao suprotno interesima pravnog lica "Eurošped", tako što je iskoristio ovlaštenja carinskog deklaranta iz člana 4. tačka 18. Zakona o carinskoj politici BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 57/04, 51/06, 93/08, 54/10 i 76/11), kao ovlaštenog lica da podnosi carinsku prijavu u svoje ime ili osobe u čije ime se ona podnosi, te postupao suprotno čl. 77. Zakona o radu („Službene novine FBiH, br. 43/99, 32/00 i 29/03), čl. 34. Zakona o privrednim društvima („Službene novine Federacije BiH“, br. 23/99, 45/00, 2/02, 6/02, 29/03, 68/05, 91/07, 84/08), čl. 8. polje 14. Uputstva o popunjavanju carinske prijave podnijete u pismenom obliku i korištenjem tehnike podataka i zbirne prijave, Uputstvu za korištenje bankarskih garancija u carinskom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj 89/13), tako što se neovlašteno služio bankarskom garancijom koja mu je povjerena u službi deklaranta u pravnom licu „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo i bez koje garancije ne bi mogao poslovati u ovoj vrsti djelatnosti zbog obaveze osiguranja plaćanja indirektnih poreza u carinskom postupku, a koju garanciju je direktor „Eurošpeda“ H.N. obezbijedio na način da je založio vlastitu imovinu, te je N.U. za svoj račun sklapao ugovore vezano za pružanje špeditersko-carinskih usluga sa različitim pravnim i fizičkim licima, a koji su prethodno bili klijenti „Eurošpeda“, iako je znao da kao zaposlenik ne smije sudjelovati u djelatnosti koja je ili bi mogla biti u konkurentskom odnosu sa djelatnošću društva kojim upravlja, te se bez znanja poslodavca sa danom 30.04.2013. godine odjavio kao zaposlenik iz „Eurošpeda“, iako je faktički dolazio na posao u kancelariju „Eurošpeda“ i dobijao platu i ostala prava iz radnog odnosa po osnovu uposlenja u „Eurošpedu“, te je oko 730 carinskih prijava, u kojima je kao podnosilac navedeno pravno lice „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, ovjerio svojim potpisom i pečatom pravnog lica „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, kako bi lažno prikazao da je usluge carinskog posredovanja i špediterske usluge obavilo društvo „Maxšped“ a ne „Eurošped“, te je po obavljenom poslu ispostavljaio fakture kao da je usluge pružilo društvo „Maxšped“, na koji način je naplatom usluga od fizičkih i pravnih lica u ime svog društva firme „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo pribavio imovinsku korist za sebe i „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo u ukupnom iznosu od 153.587,46 KM, te za isti iznos oštetiio „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo,

čime bi učinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz čl. 383. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine i krivično djelo Posluga u službi iz člana 386. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a sve u vezi člana 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, troškovi krivičnog postupka nastali na pretresu pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda, dok ostali troškovi krivičnog postupka, uključujući i troškove nastale u postupku odlučivanja o žalbama protiv prvostepenih presuda, padaju na teret budžetskih sredstava Kantonalnog suda u Sarajevu.

Na osnovu člana 212. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, oštećeno Društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo sa ostvarivanjem imovinskopravnog zahtjeva u cijelosti se upućuje na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTO 0078014 17 2 od 04.05.2018. godine, koja je potvrđena dana 10.05.2018. godine i djelimično izmijenjena na glavnom pretresu pred prvostepenim sudom dana 30.05.2019. godine, optuženom N.U. je stavljeno na teret krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH i krivično djelo Posluga u službi iz člana 386. istog zakona, a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Nakon okončanja glavnog pretresa pred Kantonalnim sudom u Sarajevu, kao prvostepenim sudom, taj sud je presudom broj 09 0 K 030957 18 K od 04.07.2019. godine optuženog N.U. oglasio krivim za krivična djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i Posluga u službi iz člana 386. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. istog zakona, pa mu je za krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci, a za krivično djelo Posluga u službi iz člana 386. istog zakona, kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, te optuženom izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci i istovremeno odredio da se ta kazna neće izvršiti, ako optuženi u roku od četiri godine ne učini novo krivično djelo. Istom presudom je na osnovu odredbe člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH) optuženi obavezan da nadoknadi troškove krivičnog postupka u iznosu od 800,00 KM koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku optužbe, dok ostali troškovi padaju na teret budžetskih sredstava suda, a na osnovu člana 212. stav 3. istog zakona, Društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo je sa imovinskopravnim zahtjevom upućeno na parnicu.

Odlučujući o žalbama izjavljenim protiv prvostepene presude, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Vrhovni sud FBiH) je rješenjem broj 09 0 K 030957 19 Kž od 03.12.2020. godine, žalbu oštećenog „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo izjavljenu protiv presude Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030957 18 K od 04.07.2019. godine odbacio kao nedozvoljenu, dok je djelimičnim uvažavanjem žalbe branitelja optuženog N.U., navedenu presudu ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Nakon ponovnog suđenja, presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030957 20 K 2 od 16.12.2021. godine, optuženi N.U. je oglašen krivim za krivična djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i Posluga u službi iz člana 386. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. istog zakona i osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 2 (dva) mjeseca. Istom presudom, optuženi je na osnovu odredbe člana 202. stav 1. ZKP FBiH obavezan na naknadu troškova krivičnog postupka u iznosu od 800,00 KM, a na osnovu člana 212. stav 3. istog zakona, Društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo je sa imovinskopravnim zahtjevom upućeno na parnicu.

Ovaj sud je, odlučujući o žalbi branitelja optuženog N.U. izjavljenoj protiv navedene presude, rješenjem broj 09 0 K 030957 22 Kž 2 od 13.04.2022. godine, žalbu branitelja optuženog uvažio, presudu Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 030957 20 K 2 od 16.12.2021. godine ukinuo i odredio održavanje pretresa pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine.

U skladu sa navedenim rješenjem, a na osnovu člana 332. stav 2. ZKP FBiH, na pretresu održanom pred vijećem ovog suda preuzeti su dokazi izvedeni tokom prvostepenog postupka, tako što su najprije preuzeti dokazi optužbe i to: iskaz svjedoka N.H. sa zapisnika o glavnom pretresu od 18.02.2021. godine, iskazi svjedoka R.Z. i A.S. sa zapisnika o glavnom pretresu od 04.03.2021. godine, iskaz svjedoka R.Z. dat u istražnom postupku u Kantonalnom tužiteljstvu u Sarajevu broj KTPO 0078014 14 od 07.12.2016. godine u dijelu u kojem je predočavan svjedokinji, iskazi svjedoka A.M., N.M. i M.U. sa zapisnika o glavnom pretresu od 11.03.2021. godine, te zapisnik o iskazu svjedoka N.M. iz istrage dat u Kantonalnom tužiteljstvu u Sarajevu broj KTO 0078014 14 od 05.10.2017. godine u dijelu u kojem je predočavan svjedoku, iskaz svjedoka A.M. sa zapisnika o glavnom pretresu od 29.04.2021. godine, te njegov iskaz dat u istražnom postupku u Kantonalnom tužiteljstvu u Sarajevu pod brojem T 09 0 KTO 0078014 14 od 13.10.2017. godine (u dijelu u kojem mu je predočavan), iskaz vještaka finansijske struke Ismeta Ramovića sa zapisnika o glavnom pretresu od 29.04.2021. godine, iskaz svjedoka E.H. sa zapisnika o glavnom pretresu od 23.08.2018. godine, te izvod iz Matične knjige umrlih za navedenu svjedokinju, kao i iskaz umrle svjedokinje B..T.M. sa zapisnika o glavnom pretresu od 27.12.2018. godine, te iskaz optuženog N.U. dat u svojstvu svjedoka sa zapisnika o glavnom pretresu od 28.10.2021. godine, zapisnik o ispitivanju tada osumnjičenog N.U. od 26.01.2018. godine dat u prisustvu branitelja, advokata Bojana Veselinovića, iskaz vještaka Refika Bibera sa zapisnika o glavnom pretresu od 09.12.2021. godine, Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka ekonomske struke, podoblast finansije Ramović Ismeta od 27.11.2016. godine, Akt Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo broj 03/6-3/2-18-4-59-163-4/17 od 03.11.2017. godine sa priložima i to: Fotokopija zapisnika o naknadnoj kontroli Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo broj 03/6-3-2-18-4-77/16 od 20.09.2016. godine, Specifikacija Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo br. 103/13 o rasporedu sredstava po garanciji od 18.03.2013. godine, zajedno sa garancijom Raiffeisen Bank br. ... od 18.03.2013. godine, Fotokopija specifikacije br. ... Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo od 10.01.2014. godine, sa fotokopijom garancije Raiffeisen Banke br. ..., Specifikacija o rasporedu sredstava po garanciji Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo broj 96/14 od 14.03.2014. godine sa fotokopijom Garancije Raiffeisen banke broj ..., Fotokopija specifikacije Uprave za indirektno oporezivanje o rasporedu sredstava po garanciji broj 239/14 od 09.06.2014. godine sa fotokopijom Garancije Raiffeisen banke broj ..., Dopis Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo broj 03/6-3-2-18-4-59-163-1/16 od 23.09.2016. godine sa priložima i to: Fotokopija zapisnika o naknadnoj kontroli Uprave za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo broj 03/6-3/2-18-4-77/16 od 20.09.2016. godine, tabela uz Zapisnik, Ovjerena fotokopija Ugovora o radu zaključenog između Eurošped d.o.o. Sarajevo i uposlenika N.U. od 19.06.2000. godine, Dopis Intereuropa RTC broj 874/16 od 19.12.2016. godine, sa priložima i to: Fotokopija Ugovora o zakupu poslovnog prostora zaključenog između „Intereuropa RTC“, međunarodna špedicija, skladištenje, pretovar i transport d.d. Sarajevo i društva za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Maxšped d.o.o.“ Sarajevo, broj 2193/09 od 05.10.2009. godine, Dopis Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 Kpp od 16.03.2017. godine sa priložima, Naredba Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 od 02.10.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a Kantona Sarajevo, Odjeljenje za privredni kriminal broj 02/2-1-30/15 od 27.10.2015. godine izdata na ime N.U., Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a Kantona Sarajevo, Sektor krim. policije, Odjeljenje za privredni kriminal broj 02/2-1-902/15 od 23.10.2015. godine u vezi sa oduzimanjem predmeta i dokumentacije iz društva „Jump logistics d.o.o.“ Sarajevo; Dopis „Jump logistics d.o.o.“ Sarajevo

broj HS-32/15 od 23.10.2015. godine, Dopis Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 Kpp od 05.12.2016. godine sa priložima: Naredba Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 Kpp od 02.10.2015. godine; Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta i dokumentacije od privrednog društva „Maxšped d.o.o.“ Sarajevo, MUP-a Kantona Sarajevo, sektor krim. policije, Odjeljenje za privredni kriminal broj 02/2-1-903/15 od 27.10.2015. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica H.S., MUP Kantona Sarajevo, Sektor krim. policije, Odjeljenje za privredni kriminal broj 02/2-1-29/15 od 23.10.2015. godine, Dokumentacija - Maxšped d.o.o. navedena u aktu broj 888/15 od 20.10.2015. godine i to kako slijedi: 1) Rješenje registracije društva broj 065-0-Reg-08-001191 od 26.05.2008. godine na temelju koga je društvo Maxšped registrovano kao društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju i izmjena Rješenja broj 065-0-Reg-13-003224 od 15.11.2013. godine, 2) Uvjerenje o Poreznoj registraciji kod PU FBiH od 09.10.2008. godine za Maxšped koji je registrovan u Poreznoj upravi FBiH sa identifikacionim brojem: 4201350260005, 3) Uvjerenje o registraciji kod UIO BiH broj 04/1-UPJR/1-6972-2/08 od 10.11.2008. godine; broj 04/1-UPJR-1336-2/10 od 22.03.2010. godine; Rješenje broj 04-1-UPJR/1-1336-1/10 od 19.03.2010. godine; FMT Odobrenje-Licenca 06-05-221-09 od 02.11.2009. godine iz kojih proizlazi da je Maxšped registrovan u Upravi za indirektno oporezivanje sa identifikacionim brojem 201350260005, 4) Ugovor sa klijentima Maxšped-Meda; Maxšped-Best Forest; Maxšped-Jump Logistics; Maxšped-Dicendi; Maxšped-Biognost BH; Maxšped-Rolvaga; Maxšped-Link; Maxšped-Bosnamedic; Maxšped-Etiroi; Maxšped-Nexgen; Maxšped-TheHeadhunter; Maxšped-Newvent; Ugovor o poslovnoj saradnji u špediciji, carinskom posredovanju i transportu roba zaključen dana 01.01.2010. godine između „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo i Ataše d.o.o. Sarajevo Ilidža; Ugovor o poslovnoj saradnji u špediciji, carinskom posredovanju i transportu roba zaključen 01.01.2010. godine između „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo i „Kraun internacional“ d.o.o. Sarajevo; Ugovor o poslovnoj saradnji u špediciji, carinskom posredovanju i transportu roba zaključen dana 03.05.2010. godine između „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo i „Futem“ d.o.o. Ilidža, 5) Izlazne fakture sa pripadajućom dokumentacijom: za 2010 godinu od broja 101 do 300 upakovane u jednu kutiju; za 2011. godinu od broja 102 do 381 upakovane u dvije kutije; za 2012. godinu od broja 101 do 413 upakovane u dvije kutije; za 2013. godinu od broja 102 do 543 upakovane u dvije kutije; za 2014. godinu od broja 101 do 507 upakovane u dvije kutije (ukupno 9 kutija izlaznih faktura sa potrebnom dokumentacijom za period 2010. - 2014. godine) koja dokumentacija je bila predmetom vještačenja po vještaku optužbe Ismetu Ramoviću i vještaku odbrane Refik Biberu, 6) Bruto bilans Maxšped d.o.o. za 2013. i 2014. godinu, 7) Kartice prihoda po osnovu špeditersko - carinskih usluga za 2013. godinu i za 2014. godinu, 8) Kartice kupca za 2013. i za 2014. godinu koje se odnose na potraživanja od kupaca u zemlji za prodate proizvode i to za 2013. godinu iznos od 52.936,99 i za 2014. godinu iznos od 63.480,94 KM, 9) Bankovna garancija broj ... zavedena u RC Sarajevo pod brojem D-24/15 od 14.01.2015. godine; broj zavedena u RC Sarajevo pod brojem D-122/15 od 26.03.2015. godine; broj ... zavedena u RC Sarajevo pod brojem D-206/15 od 15.05.2015. godine, 10) Obračun plaće na ime N.U. za 2013. i 2014. godinu, Dopis Odjela registra poslovnih subjekata Općinskog suda u Sarajevu broj 065-0-RegZ-16-009191 od 11.01.2017. godine, uz prilog Historijski izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu Odjel registra poslovnih subjekata broj 065-0-RegZ-16-009191 od 10.01.2017. godine za Maxšped d.o.o. Sarajevo, Aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj 065-0-RegZ-16-008721 od 05.12.2016. godine za Maxšped d.o.o. Sarajevo, Aktuelni izvod iz sudskog registra Općinskog suda u Sarajevu broj 065-0-RegZ-16-008721 II od 05.12.2016. godine za Jump logistics d.o.o. Sarajevo, Izvod iz kaznene evidencije MUP KS, broj 02/3-3-04-8-2/4500 od 20.12.2016. godine na ime N.U., Zahtjev za prikupljanje

informacija, Kantonalno tužiteljstvo Sarajevo od 23.10.2017. godine, Zahtjev za dostavljanje dokumentacije, Kantonalno tužiteljstvo Sarajevo od 14.12.2016. godine, ovjerena kopija Naredbe o deponovanju i čuvanju privremeno oduzetih predmeta u sudu, Općinski sud u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 Kpp od 27.10.2015. godine, Naredba o izdavanju dokaza Općinski sud u Sarajevu broj 65 0 K 528220 15 Kpp od 31.05.2016. godine, Prijedlog za donošenje naredbe o privremenom oduzimanju predmeta, Kantonalno tužiteljstvo Sarajevo od 01.10.2015. godine od privrednog društva Maxšped doo., Naredba za vještačenje Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo od 03.07.2015. godine po vještaku finansijske struke Ramović Ismetu, Rješenje o naknadi troškova Kantonalno tužiteljstvo Sarajevo od 02.12.2016. godine za vještaka finansijske struke Ramović Ismeta, Informacija i dokumentacija Federalnog ministarstva finansija Porezna uprava Federacije broj 13/09-12-25-483/21/H.S. od 08.12.2021. godine, podaci iz registra poslovnih subjekata Porezne uprave Federacije - Prijava poreza na dobit, Izvještaj o zaposlenim za period od 01.01.2008. do 08.12.2021. godine.

Potom su preuzeti dokazi odbrane izvedeni tokom prvostepenog postupka i to: Nalaz i mišljenje vještaka finansijske struke Refika Bibera od 05.12.2021. godine, Rješenje Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine broj 04/1-UPJR/1-1880-1/08, od 01.04.2008. godine, Ugovor o zasnivanju pretplatničkog odnosa za priključenja na BIHnet mrežu- ADSL pristup broj 14158/09 od 28.01.2009. godine, Ugovor o priključenju na javnu komutiranu telefonsku mrežu (PSTN) - BH Line broj 14158/09 od 28.01.2009. godine, Akt društva BH Telecom d.d. Sarajevo broj 8.2.3.-39.-13760/19 I.S. od 21.02.2019. godine, Odluka o upisu u registar carinskih obaveza i registar zastupnika u carinskom postupku od 02.03.2005. godine, Rješenje Uprave za indirektno-neizravno oporezivanje Bosne i Hercegovine broj 04/1-UPJR/1-1336-1/10 od 19.03.2010. godine, Uvjerenje Federalnog ministarstva trgovine o položenom stručnom ispitu za djelatnike međunarodnog otpremništva za Nihada Uzunović broj 06-05-303/07 od 06.11.2007. godine, Uvjerenje Federalnog ministarstva trgovine o položenom stručnom ispitu za djelatnike za Mirzu Uzunovića broj 06-05-304/07 od 06.11.2007. godine, Uvjerenje Federalnog ministarstva trgovine o položenom stručnom ispitu za djelatnike međunarodnog otpremništva za Dž.M. broj 06-05-317/08 od 17.11.2008. godine, Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen između „GRBAVICA“ d.o.o. Sarajevo i društva „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo dana 24.09.2008. godine, Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen između Intereuropa RTC, međunarodne špedicije, skladištenje, pretovar i transport d.d. Sarajevo i društva „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo broj 2193/09 od 05.10.2009. godine, Rješenje Ministarstva privrede Kantona Sarajevo broj 07-05-20/1-2658-LEV-BV-RA od 01.02.2009. godine, Odobrenje-licenca Federalnog Ministarstva trgovine za društvo „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo broj 06-05-221/09 od 02.11.2009. godine, Zapisnik o naknadnoj kontroli Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine broj 03/6-3/II-18-4-77/16 od 20.09.2016 godine, sa popratnim dopisom A.M., Akt Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine, Regionalni centar Sarajevo broj 03/6-3/II-18-4-59-163-4/17 od 03.11.2017. godine, u prilogu kojeg je Zapisnik o naknadnoj kontroli Uprave za indirektno oporezivanje Bosne i Hercegovine broj 03/6-3/II-18-4-77/16 od 20.09.2016. godine; Presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 479291 18 Ps od 24.01.2016. godine; Presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 479282 15 Ps od 04.12.2015. godine; Presuda Općinskog suda u Sarajevu broj 65 0 Ps 479287 15 Ps od 25.01.2016. godine, Računi izdati od strane društva “Eurošped” d.o.o. i to: Račun broj 158 od 26.01.2010. godine sa JCI brojem 4718 od 26.01.2010. godine, deklarant „Intereuropa RTC“ d.d. Sarajevo; Račun broj 247 od 02.03.2010. godine sa JCI broj 13430 od 02.03.2010. godine, deklarant „Interherc“, d.o.o. Mostar; Račun broj 317 od 31.03.2010. godine sa

JCI brojem 22332 od 31.03.2010. godine, deklarant „Intereuropa RTC“ d.d. Sarajevo; Račun broj 327 od 08.04.2011. godine sa JCI brojem 26302 od 08.04.2011. godine, deklarant „Intereuropa RTC“ d.d. Sarajevo; Račun broj 416 od 11.05.2011. godine sa JCI brojem 36235 od 11.05.2011. godine, deklarant „Intereuropa RTC“ d.d. Sarajevo; Račun broj 664 od 29.08.2011. godine sa JCI brojem 69726 od 29.08.2011. godine, deklarant „Interherc“ d.o.o. Mostar; Račun broj 855 od 24.11.2011. godine sa JCI brojem 96776 od 24.11.2011. godine, deklarant „Bihateam“ d.o.o. Sarajevo; Račun broj 354 od 24.05.2012. godine sa JCI brojem 39039 od 24.05.2012. godine, deklarant „Bihateam“ d.o.o. Sarajevo; Račun broj 709 od 18.12.2012. godine sa JCI brojem 102807 od 18.12.2012. godine; Račun broj 353 od 25.06.2013. godine sa JCI brojem 49787 od 18.12.2012. godine, deklarant „Intereuropa RTC“ d.d. Sarajevo; Račun broj 303 od 25.04.2012.godine sa JCI brojem 30241 od 24.04.2012. godine, deklarant „Bihateam“ d.o.o. Sarajevo; Račun broj 548 od 19.11.2012. godine sa JCI brojem 93519 od 18.11.2013. godine, deklarant „Interherc“ d.o.o. Mostar; Račun broj 2-361/17 od 14.03.2017. godine, Akt Kantonalnog tužiteljstva Kantona Sarajevo broj T09 0 KTPO 0078014 14 od 06.12.2017. godine, Ugovor o radu od 31.07.2009. godine, Bilans stanja za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2010. godinu; Bilans uspjeha za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2010. godinu; Bilans stanja za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2011. godinu; Bilans uspjeha za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2011. godinu; Bilans stanja za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2012. godinu; Bilans uspjeha za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2012. godinu; Bilans stanja za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2013. godinu; Bilans uspjeha za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2013. godinu; Bilans stanja za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2014. godinu; Bilans uspjeha za „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo za 2014. godinu.

Na pretresu pred ovim sudom odbrana optuženog je predočila sudu zahtjev upućen Upravi za indirektno oporezivanje BiH dana 09.01.2025. godine kojim optuženi traži izdavanje uvjerenja da on nije bio ovlašteno lice za podnošenje carinskih prijava u sistemu Asycuda za firmu Eurošped, kao i zahtjev iste sadržine ali sa naznačenjem da se podaci traže za inkriminirani period, koji je zaprimljen u Upravi za indirektno oporezivanje BiH dana 31.01.2025. godine, zatim zahtjev za izdavanje uvjerenja da su firma Eurošped i lica za podnošenje carinskih prijava firme Eurošped d.o.o. u sistemu Asycuda upisani u jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza, koji je zaprimljen u Upravi za indirektno oporezivanje dana 09.01.2025. godine, te je sudu predočen dopis Uprave za indirektno oporezivanje BiH broj 04/5-1-II-17-1-43-159-2/25 od 15.01.2025. godine koji predstavlja odgovor zašto nije moguće postupiti po tim zahtjevima optuženog.

S tim u vezi, odlučujući o prijedlogu odbrane da ovaj sud pribavi navedene podatke, odbijen je kao nepotreban prijedlog da se od Uprave za indirektno oporezivanje BiH zatraži izdavanje uvjerenja da optuženi nije bio ovlašteno lice za podnošenje carinskih prijava u sistemu Asycuda za firmu Eurošped u periodu koji je naznačen u zahtjevu odbrane i uvjerenja da su firma Eurošped i lice za podnošenje carinskih prijava Eurošped d.o.o. u sistemu Asycuda upisani u jedinstveni registar obveznika indirektnih poreza, jer se optuženi izmijenjenom optužnicom teretio da je faktički obavljao poslove carinskog deklaranta i disponenta u ime firme Eurošped po nalogu poslodavca, zbog čega nije bilo ni sporno da optuženi u u sistemu Asycuda Uprave za indirektno oporezivanje BiH nije bio ni upisan kao lice ovlašteno za podnošenje carinskih prijava u ime Eurošped d.o.o. Sarajevo.

Ovaj sud je prije ocjene izvedenih dokaza, cijenio da li opisano djelo za koje se optuženi tereti izmijenjenom optužnicom, sadrži bitna obilježja krivičnih djela za koja je optužen, pa je

našao da tako opisano djelo ne sadrži sva bitna obilježja krivičnih djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i Posluga u službi iz člana 386. istog zakona, niti eventualno nekog drugog krivičnog djela, zbog čega je optuženog primjenom odredbe člana 299. tačka a) ZKP FBiH oslobodio od optužbe, iz razloga koji koji će biti izneseni u nastavku obrazloženja.

Prije svega, valja istaći da prema odredbi člana 383. stav 1. KZ FBiH, krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlasti čini službena ili odgovorna osoba u Federaciji BiH koja iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlasti, prekoračenjem granica svoje službene ovlasti ili neobavljanjem svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugome kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog, dok je stvom 3. navedene odredbe propisan kvalificirani oblik tog krivičnog djela, koji postoji ako je krivičnim djelom iz stava 1. ovog člana pribavljena imovinska korist koja prelazi 50.000 KM,

Naime, optuženi se izmijenjenom optužnicom teretio da je iskoristio službena ovlaštenja carinskog deklaranta i disponenta pravnog lica „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, koje poslove je faktički obavljao po nalogu poslodavca, a radnje iskorištavanja službenog položaja, prema opisu djela iz izmijenjene optužnice, suštinski se sastoje u tome, da se optuženi neovlašteno služio bankarskom garancijom koja mu je povjerena u službi deklaranta u pravnom licu „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo i koristeći se njome, za svoj račun, preko pravnog lica „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, koje je osnovao bez znanja poslodavca „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, sklapao ugovore vezano za pružanje špeditersko-carinskih usluga sa različitim pravnim i fizičkim licima, a koji su prethodno bili klijenti „Eurošpeda“, te da je oko 730 carinskih prijava, u kojima je kao podnosilac navedeno pravno lice „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, ovjerio svojim potpisom i pečatom pravnog lica „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, kako bi lažno prikazao da je usluge carinskog posredovanja i špediterske usluge obavilo društvo „Maxšped“ a ne „Eurošped“, te da je po obavljenom poslu ispostavljao fakture kao da je usluge pružilo društvo „Maxšped“, na koji način je naplatom usluga od fizičkih i pravnih lica u ime svog društva firme „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo pribavio imovinsku korist za sebe i „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo u ukupnom iznosu od 153.587,46 KM, te za isti iznos oštetio „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo.

Međutim, u izmijenjenoj optužnici nedostaje konkretizacija kada se i u kojim slučajevima optuženi koristio bankarskom garancijom „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo i kada konkretno i sa kojim pravnim i fizičkim licima je sklapao ugovore vezano za pružanje špeditersko-carinskih usluga u kojima je kao podnosilac navedeno pravno lice „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, a koje je ovjerio svojim potpisom i pečatom pravnog lica „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, odnosno po kojim ugovorima je ispostavljao fakture i u kojim pojedinačnim iznosima. Navodi iz izmijenjene optužnice da je optuženi sklapao ugovore sa različitim fizičkim i pravnim licima u vremenskom periodu od 5 godina, bez ikakve konkretizacije kada je optuženi sklapao te ugovore i sa kojim pravnim i fizičkim licima, kao i navodi da je u pitanju oko 730 carinskih prijava po kojima je ukupno naplaćen iznos od 153.587,46 KM su sasvim neodređeni, jer nema konkretizacije o kojim carinskim prijavama je riječ i koliko je po svakoj od tih carinskih prijava naplaćeno, tako da se optuženi od takve optužbe nije mogao uspješno braniti, a ovaj sud odrediti predmet optužbe i suđenja. Iz toga proizilazi da u činjeničnom opisu djela iz izmijenjene optužnice nedostaje opis radnji iz kojih bi proizilazilo kada je optuženi, s kojim fizičkim i pravnim licima zaključivao ugovore povodom podnesenih carinskih prijava koristeći se neovlašteno garancijom oštećenog (i kojom garancijom), te koje pojedinačne

iznose je po tim ugovorima i po ispostavljenim fakturama naplaćivao u svoje ime i u ime pravnog lica „Maxšped“ d.o.o. Sarajevo, odnosno kojim je konkretno radnjama pribavio imovinsku korist u iznosu navedenom u izmijenjenoj optužnici. Stoga, ovaj sud nalazi da u izmijenjenoj optužnici nisu opisane radnje iskorištavanja službenog položaja ili ovlasti, zbog čega nedostaje jedno od bitnih obilježja krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlašćenja za koje se optuženi tereti, bez kojih to krivično djelo ne može postojati.

Nadalje, optuženi se izmijenjenom optužnicom teretio i za krivično djelo Posluga u službi iz člana 386. KZ FBiH, a to krivično djelo čini onaj ko se neovlašćeno posluži novcem, vrijednosnim papirom ili drugim pokretninama koje su mu povjerene u službi ili uopće na radu u institucijama u Federaciji ili te stvari drugom neovlašćeno da na posluhu. Međutim, u kontekstu navedenog krivičnog djela, činjenični opis djela iz izmijenjene optužnice, jedino sadrži navode da se optuženi „neovlašćeno služio bankarskom garancijom koja mu je povjerena u službi deklaranta u pravnom licu „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo i bez koje garancije ne bi mogao poslovati u ovoj vrsti djelatnosti zbog obaveze osiguranja plaćanja indirektnih poreza u carinskom postupku, a koju garanciju je direktor „Eurošpeda“ H.N. obezbijedio na način da je založio vlastitu imovinu“. Iz toga slijedi da činjenični opis djela ne sadrži činjenice i okolnosti iz kojih proizilazi kojom bankarskom garancijom se optuženi neovlašćeno služio sa navođenjem broja i datuma te bankarske garancije, kada se njome služio, niti kako se služio, odnosno koje je to ugovore zaključio uz neovlašćeno služenje bankarskom garancijom pravnog lica „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo, odnosno ne sadrži činjenice i okolnosti potrebne da se krivično djelo odredi. Stoga je ovaj sud našao da u činjeničnom opisu djela iz izmijenjene optužnice nedostaje opis radnji iz kojih bi proizilazilo kojim pokretninama, koje su mu povjerene u službi, se optuženi poslužio, kada i kako, da bi postojalo krivično djelo Posluga u službi iz člana 386. KZ FBiH, zbog čega u izmijenjenoj optužnici nedostaje bitni element tog krivičnog djela.

Iz tih razloga, ovaj sud je optuženog, na osnovu člana 299. tačka a) ZKP FBiH oslobodio od optužbe da je učinio krivična djela Zloupotreba položaja ili ovlasti iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH i Posluga u službi iz člana 386. KZ FBiH, jer djelo za koje se optuženi optužuje (onako kako je opisano u izmijenjenoj optužnici), nije zakonom propisano kao krivično djelo. Pri tome je utvrđeno da tako opisano djelo iz izmijenjene optužnice ne sadrži ni obilježja nekog drugog krivičnog djela.

Kako je optuženi oslobođen od optužbe, na osnovu člana 203. stav 1. ZKP FBiH odlučeno je da troškovi krivičnog postupka nastali na pretresu pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda, dok ostali troškovi krivičnog postupka, uključujući i troškove nastale u postupku odlučivanja o žalbama protiv prvostepenih presuda, padaju na teret budžetskih sredstava Kantonalnog suda u Sarajevu.

Odluka o imovinskopravnom zahtjevu se temelji na odredbi člana člana 212. stav 4. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je propisano da kada sud donese presudu kojom optuženog oslobađa od optužbe, uputit će oštećenog da imovinskopravni zahtjev može ostvarivati u parničnom postupku. Stoga je odlučeno da se oštećeno Društvo za međunarodnu i unutrašnju špediciju „Eurošped“ d.o.o. Sarajevo sa ostvarivanjem imovinskopravnog zahtjeva u cijelosti upućuje na parnični postupak.

Zapisničar
Živana Roić, s.r.

Predsjednica vijeća
mr Božidarka Dugonjić, s.r.

POUKA: Protiv ove presude žalba nije dopuštena.