

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U TUZLI

Broj: 33 0 K 076237 24 Kžk

Tuzla, 21.03.2025.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE !

Kantonalni sud u Tuzli u vijeću sastavljenom od sudija Merside Sušić kao predsjednice vijeća, sudija Samira Jusičića i Merime Gutić kao članova vijeća, sa zapisničarem Amelom Pašić u krivičnom predmetu protiv optuženog R.S., zbog krivičnog djela - Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona Tuzla broj: T03 0 KTK 0062773 16 od 26.12.2017. godine a koja je djelimično izmijenjena na glavnom pretresu od 28.04.2021. godine, nakon održanog pretresa pred Kantonalnim sudom u Tuzli dana 19.03.2025. godine, u prisustvu tužitelja Kantonalnog tužiteljstva Tuzlanskog kantona Bakić Emira, optuženog R.S. i branitelja optuženog Muhameda Kalajac advokata iz Živinica, donio je i javno objavio dana 21.03.2025.godine, **u odsustvu uredno obaviještenih stranaka i branioca optuženog**, sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI:

R.S., sin H.1 i majke H.2 rođene H., rođen ... godine u ..., općina Ž., nastanjen u ..., općina Ž., po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMBG: ..., po zanimanju pravnik, nezaposlen, oženjen, otac dvoje punoljetne djece, vojsku služio u Brčkom 1985. godine, vodi se u vojnoj evidenciji Živinice, srednjeg imovnog stanja, do sada ne osuđivan.

Na temelju člana 299. tačka a) Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine,

OSLOBADA SE OD OPTUŽBE

Da je:

U vremenskom periodu od 24. 03. 2011. godine do 24. 03. 2014. godine, u Živinicama, kao direktor JKP „Komunalno“ d.d. Živinice, po osnovu Ugovora o angažovanju direktora društva u JKP „Komunalno“ d.d. Živinice od 29. 05. 2009. godine, koji u smislu člana 276. Zakona o privrednim društvima F BiH, člana 5. Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji poslova u JKP “Komunalno” d.d. Živinice i člana 8. Ugovora o angažovanju direktora, organizuje i rukovodi procesom rada i poslovanja Društva, odgovara za zakonitost rada društva, nakon što je E.B., Kantonalni tržišno - turistički inspektor u Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove TK-a, započela inspekcijski nadzor sačinjavanjem Zapisnika o inspekcijskom nadzoru broj 17/4-III-20-000099/10-32008-P od 29. 11. 2010. godine, a zatim izdala Rješenje broj 17/4-III-20-008865/10 od 18. 02. 2011. godine, kojim se naređuje da „Komunalno“ d.d. Živinice i direktor otkloni utvrđene nedostatke, pa nakon što nije otklonio utvrđene nedostatke, donijela je Rješenje broj 17/4-III-20-008865/10 od 24. 03. 2011. godine,

po kojem JKP „Komunalno“ d.d. Živinice i direktoru S.R., kao odgovornom licu, da na dnevnoj pijaci u Živinicama, na adresi I ulica kojom upravlja, zabranjuje promet tekstila, obuće, CD-ova, kozmetike i drugih proizvoda, koji nisu obuhvaćeni članom 86. Pravilnika o uslovima minimalno-tehničke opremljenosti poslovnih prostora za obavljanje trgovine i za koje je potrebno obezbjediti uslove propisane članom 85. navedenog Pravilnika, a koje Rješenje je postalo pravosnažno Rješenjem Federalne uprave za inspekcijske poslove broj UP-II-05-20-00077/20011 od 04. 04. 2011. godine, a koja Rješenja su ostala neizmijenjena i nakon što je Kantonalni sud u Tuzli donio presudu broj 03 0 U 007102 11 U od 12. 07. 2012. godine, kojom je odbio tužbu JKP „Komunalno“ d.d. Živinice za poništenje navedenih rješenja,

svjestan i htijući da iskorištava svoja ovlaštenja koja ima kao direktor JKP „Komunalno“ d.d. Živinice, da bi trgovcima robe, za koje nisu ispunjeni minimalno-tehnički uslovi u smislu navedenih odredaba Pravilnika, pribavio korist u vidu omogućavanja obavljanja trgovinske djelatnosti,

u navedenom vremenskom periodu organizovao rad „Gradske pijace“ Živinice, suprotno članu 39. Zakona o unutrašnjoj trgovini F BiH (Službene novine F BiH broj 40/10), po kojem tržnica na malo (pijaca) je organizovano i uređeno mjesto na kojem se na uobičajeni način obavlja trgovina na malo poljoprivredno - prehrambenih proizvoda, a ostala roba ne može se prodavati, ukoliko nisu ispunjeni uvjeti propisani članom 83. i članom 86. Pravilnika o uslovima minimalne tehničke opremljenosti poslovnih prostora za obavljanje trgovinom (Službene novine FBiH.12/05, 60/05, 15/08 i 49/12), na osnovu kojih se na tržnici na malo obavlja prodaja poljoprivrednih proizvoda: voće i povrće, mliječni proizvode vlastite proizvodnje, jaja i cvijeće, a izuzetno se može prodavati i druga roba u uređenim prostorima - prodavnicama koje moraju imati najmanje 12 m² površine i 2,30 m visine,

pa iako „Gradska pijaca“ Živinice nije imala uređen prostor za promet tekstila, obuće, CD-ova, kozmetike i drugih proizvoda, koji se prodaju u prodavnicama, zakupcima prostora na pijaci za prodaju navedene vrste robe po Ugovoru zaključenom u februaru 2010. godine, omogućio da u vrijeme dok je postojala zabrana prometa navedene robe na neuređenom prostoru, nastave sa prodajom navedene robe zaključujući Ugovore u 2011. godini i 2013. godini, pa je tako:

1. E.Š., kći K. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
2. N.I., kći Š. iz Đ., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
3. M.N., kći I. iz Đ., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
4. J.Š., kći A. iz Š. bb, omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
5. Z.B., kći I. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 16. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
6. M.B., kći M. iz Ž., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 22. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
7. U.A., kći M. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
8. M.L.Ć. kći A. iz P. bb, omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,

9. M.F. kći A. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 18. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
10. A.F., sin M. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 18. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
11. H.J., kći I. iz K. bb, omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
12. I.P., kći Z. iz S., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 16. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
13. A.T., kći N. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
14. E.B., sin N. iz Đ., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 15. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
15. F.M., kći K. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 01. 06. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
16. A.J., kći I. iz G.V. bb, omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
17. I.H., kći R. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
18. R.M., kći A. iz G.Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
19. E.M. kći R. iz B., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 15. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
20. A.R. kći O. iz Ž., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
21. R.K., kći S. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
22. R.H., kći A. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
23. E.Š., kći R. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
24. D.Č., kći O. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovoru od 17. 02. 2011. godine i 19. 04. 2013. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
25. F.H., kći S. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
26. H.G., kći M. iz Đ., omogućio prodaju obuće na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju obuće,
27. E.D., sin H. iz Ž., omogućio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
28. S.A., kći H. iz V., omogućio proaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,
29. M.O., sin F. iz Ž., moguicio prodaju tekstilne robe na osnovu Ugovora od 17. 02. 2011. godine, o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe,

na koji način je navedenim licima pribavio korist u vidu omogućavanja obavljanja trgovinske djelatnosti sve do 23. 04. 2014. godine, kada je Kantonalna uprava za inspekcijske poslove TK-a Tuzla, na osnovu Zapisnika od 24.03.2014.godine izvršila zatvaranje – pečaćenje poslovnih prostorija sredstva rada i dijelova procesa rada na „Gradskoj pijaci“, kojom upravlja JKP „Komunalno“ d.d. Živinice.

Dakle da je kao odgovorna osoba u Federaciji iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, pribavio drugom kakvu korist,

Čime bi počinio krivično djelo - Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, iz člana 383. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine.

Na temelju člana 203. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda i to tako što troškovi koji se odnose na prvostepeni postupak i postupak odlučivanja o žalbi protiv prvostepene presude padaju na teret budžetskih sredstava prvostepenog suda, dok troškovi krivičnog postupka koji se odnose na pretres pred Kantonalnim sudom u Tuzli padaju na teret budžetskih sredstava tog suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužiteljstvo Tuzlanskog kantona Tuzla podiglo je optužnicu broj T03 0 KTK 0058086 16 od 27.11.2017. godine protiv R.S. zbog krivičnog djela - Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, iz člana 383. stav 2. a u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ FBiH).

Postupajući tužitelj je na glavnom pretresu održanom 28.04.2021. godine pred prvostepenim sudom izvršio djelimičnu izmjenu u činjeničnom opisu optužnice, te u pravom opisu i pravnoj kvalifikaciji djela, pa je optuženom stavljeno na teret učinjenje krivičnog djela – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH.

Presudom Općinskog suda u Živinicama 33 0 K 076237 18 K od 06.04.2023. godine oglašen je krivim zbog krivičnog djela – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, pa mu je sud primjenom navedene zakonske odredbe i primjenom odredbi člana 41., 42., 43., 49., 60. stav 2. i člana 62. stav 1., 2. i 3. KZ FBiH izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ta kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine po pravomoćnosti presude ne poćini novo krivićno djelo. Istom presudom na temelju člana 202. stav 4. Zakona o krivićnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP FBiH) optuženi je osloboćen plaćanja troškova krivićnog postupka.

Rješenjem Kantonalnog suda u Tuzli broj: 33 0 K 076237 23 Kž od 17.10.2023. godine presuda Općinskog suda u Živinicama broj: 33 0 K 076237 18 K od 06.04.2023. godine je ukinuta i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

U ponovnom postupku Općinski sud u Živinicama donio presudu pod brojem 33 0 K 076237 23 K 2 od 03.06.2024. godine kojom je optuženog R.S. oglasio krivim za krivićno djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, pa mu je sud primjenom navedene zakonske odredbe i primjenom odredbi člana 41., 42., 43., 49., 60. stav 2. i člana 62. stav 1., 2. i 3. KZ FBiH izrekao uvjetnu osudu kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno odredio da se ta kazna neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine po pravomoćnosti presude ne poćini novo krivićno djelo. Istom presudom na temelju člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi je osloboćen plaćanja troškova krivićnog postupka.

Rješenjem Kantonalnog suda u Tuzli broj: 33 0 K 076237 24 Kž 2 od 09.12.2024. godine presuda Općinskog suda u Živinicama broj: 33 0 K 076237 23 K 2 od 03.06.2024. godine je ukinuta i određen je pretres pred Kantonalnim sudom u Tuzli.

U skladu sa odredbom člana 332. stav 2. ZKP FBiH na pretresu održanom pred ovim sudom preuzeti su dokazi izvedeni u toku prvostepenog postupka, tako što su pročitani iskazi svjedoka E.B., O.K., E.M., N.S., M.G. i N.T., M.B., A.H., uz saglasnost branitelja i optuženog, a shodno članu 254. stav 3. a u vezi sa članom 288. stav 2., pročitani iskazi svjedoka T.Č., sa zapisnika o saslušanju svjedoka T.Č., MUP TK, Odjeljenje za borbu protiv organizovanog kriminala, SKP MUP TK-a od 05.11.2015.godine, izvršen je uvid u materijalne dokaze i to: zapisnik o saslušanju svjedoka O.K. u KT TK-a Tuzla broj KTA – 515/14 od 23. 07. 2014. godine, zapisnik o saslušanju svjedokinje B.M. od 22.07.2014 godine, zapisnik o saslušanju svjedoka A.H. u MUP TK-a od 11. 05. 2015. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.G. u MUP TK-a od 07. 07. 2015. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka M.B. u MUP TK-a Tuzla od 11. 05. 2015. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka N.T. u MUP TK-a od 11. 05. 2015. godine, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske uprave Živinice broj 08-05/6-1-102/14 od 13. 8. 2014. godine, sa prilogom Ugovor o angažovanju direktora društva u d.d. „Komunalno“ Živinice, zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Policijske uprave Živinice broj 08-05/6-1-101/14 od 12. 8.2014.godine, sa prilogom: aktuelni Izvod iz sudskog registra Općinskog suda Tuzla za firmu „Komunalno“ d.d. Živinice, pisana izjava JKP Komunalno DD Živinice broj 1816/14 od 26. 3. 2014. godine; Pisana izjava JKP Komunalno DD Živinice od 30.05.2014. godine; Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji poslova d.d. „Komunalno“ Živinice od 15.08.2014. godine; Odluka o usvajanju tržno pijačnog reda gradske pijace Živinice broj 2164/10 od 21. 9. 2010.godine, Odluka o cijenama pijačnih usluga d.d. „Komunalno“ Živinice broj 973/07 od 11.07.2007. godine, Odluka o promjeni tržno – pijačnog reda broj 2645/10 od 27.10.2010. godine, broj 1245/11 od 25. 3. 2011.godine, Tržno – pijačni red gradske pijace Živinice JKP „Komunalno“ d.d. Živinice, od septembra mjeseca 2010. godine; Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 29. 11.2010. godine; Rješenje Općine Živinice, Služba za prostorno planiranje i komunalne poslove broj 05-23-289/10V23-7678/10V05-23-119/10 od 9.12.2010.godine; zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 15.02.2011. godine; rješenje Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 18. 2. 2011. godine; prekršajni nalog Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 28. 2. 2011. godine; rješenje Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 14. 3. 2011.godine, službena zabilješka o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 14.03.2011.godine, zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 18.03.2011. godine, rješenje Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 24.03.2011.godine, rješenje Federalne uprave za inspekcijske poslove Sarajevo broj UP-II-05-20-00077/2011 od 04.04.2011. godine, akt Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 04.04.2011. godine; akt Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 05.04.2011. godine, sa fotokopijama povratnica; zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 7. 4. 2011. godine, zaključak o dozvoli izvršenja rješenja Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 7. 4. 2011. godine; Akt Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 7. 4. 2011.godine, sa fotokopijom povratnice; Zahtjev za skidanje pečata o zabrani rada na dijelu gradske pijace u Ulici P. Gogića i I ulice u Živinice, JKP „Komunalno“ d.d. Živinice broj 1507/11 od 11. 4. 2011.godine; Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 11. 4. 2011. godine; Zapisnik o zatvaranju – pečačenju poslovnih prostorija, sredstava rada i dijelova procesa rada Kantonalne uprave za inspekcijske poslove Tuzla od 24. 3. 2011.godine; Zaključak o dozvoli izvršenja Kantonalne uprave za inspekcijske poslove od 24. 3. 2014. godine; Ugovor o zakupu prostora na pijaci za prodaju tekstilne robe od 09. 02. 2010. godine, 17. 02. 2011. godine i za 2013. godinu, zaključeni sa, E.Š.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 10. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa N.I.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 12. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa M.N.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 10. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa J.Š.; Ugovor o zakupu prostora na

pijaci tekstilne robe za 2010. godinu, 17. 2. 2011. godine i 16. 4. 2013. godine, zaključeni sa Z.B.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 11. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 22. 4. 2013. godine, zaključeni sa M.B.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 11. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa U.A.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 11. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa M.L.Ć.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 12. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 18. 4. 2013. godine, zaključeni sa M.F.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 12. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 18. 4. 2013. godine, zaključeni sa A.F.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 17. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa H.J.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 17. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 16. 4. 2013. godine, zaključeni sa I.P.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 17. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i za 2013. godinu, zaključeni sa A.T.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 19. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 15. 4. 2013. godine, zaključeni sa E.B.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 23. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 1. 6. 2013. godine, zaključeni sa F.M.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 25. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa A.J.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 25. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 2013. godine, zaključeni sa I.H.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 25. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa R.M.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 27. 2. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 15. 4. 2013. godine, zaključeni sa E.M.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 10. 3. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 2013. godine, zaključeni sa A.R.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 26. 4. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa R.K.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 26. 4. 2010. godine, 17. 2. 2011. godine i 19. 4. 2013. godine, zaključeni sa R.H.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 4.05.2010. godine, 17.02.2011. godine i 19.04.2013. godine, zaključeni sa E.Š.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 5.04.2010. godine, 17.02.2011. godine i 19.04.2013. godine, zaključeni sa Đ.Č.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 23. 2. 2010. godine i 17. 2. 2011. godine, zaključeni sa F.H.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 8. 3. 2010. godine i 17. 2. 2011. godine, zaključeni sa H.G., Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 26. 4. 2010. godine i 17. 2. 2011. godine, zaključeni sa E.D., Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 4. 5. 2010. godine i 17. 2. 2011. godine, zaključeni sa S.A.; Ugovor o zakupu prostora na pijaci tekstilne robe od 9. 2. 2010. godine i 17. 2. 2011. godine, zaključeni sa M.O., Izvod iz kaznene evidencije PU Živinice na ime R.S., dok je tužiteljstvo tokom postupka a na glavnom pretresu od 28.04.2021.godine odustalo od prijedloga za saslušanje svjedoka H.A. i S.S..

Kao dokazi odbrane uvršteni su i pročitani: iskazi svjedoka H.M., S.A., A.O., R.M., M.S. i A.P., iskaz optuženog R.S., te je izvršen uvid u materijalnu dokumentaciju: Ugovor o angažovanju direktora društva u d.d. „Komunalno“ Živinice, Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji poslova d.d. „Komunalno“ Živinice od 15. 8. 2014. godine; Odluka o usvajanju tržno pijačnog reda gradske pijace Živinice broj 2164/10 od 21. 9. 2010.godine; Odluka o cijenama pijačnih usluga d.d. „Komunalno“ Živinice broj 973/07 od 11. 7. 2007. godine; Odluka o promjeni tržno – pijačnog reda broj 2645/10 od 27. 10. 2010. godine, broj 1245/11 od 25. 3. 2011.godine; Tržno – pijačni red gradske pijace Živinice JKP „Komunalno“ d.d. Živinice, od septembra mjeseca 2010. godine; Zahtjev za skidanje pečata o zabrani rada na dijelu gradske pijace u Ulici P. Gogića i I ulice u Živinice, JKP „Komunalno“ d.d. Živinice broj 1507/11 od 11. 4. 2011.godine; Zapisnik sa vanredne sjednice općinskog vijeća Živinice održane dana 12. 05. 2011. godine, Izvod iz zapisnika sa vanredne sjednice dana 11. 04. 2011. godine, Odluka o davanju ovlaštenja broj 10-05-1602-1/2011 od 11. 04. 2011. godine, Zaključak općinskog vijeća broj 10-05-3483/12 od 09. 04. 2012. godine,

Zaključak općinskog vijeća broj 10-05-2516-9/2011 od 01. 06. 2011. godine, Zaključci općinskog vijeća broj 10-05-1087-1/2013 od 05. 03. 2013. godine, Zaključak općinskog vijeća broj 10-05-6538-10 /2015 od 19. 01. 2015. godine, Zaključci općinskog vijeća broj 10-05-3915/2015 od 18. 09. 2015. godine, Odluka broj 01/2-05-89-391/11 od 11.04.2011.godine.

Nakon pažljivog sagledavanja sadržaja cjelokupnog spisa predmeta ovaj sud je odlučio kao u izreci i optuženog R.S. na osnovu člana 299. točka a) ZKP FBiH oslobodio od optužbe da je učinio krivično djelo – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ FBiH, pri čemu se primarno rukovodio sljedećim razlozima:

Prije svega valja naglasiti da je odredbom člana 242. stav 1. točka c) ZKP FBiH propisano da optužnica mora da sadrži opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja krivičnog djela, vrijeme i mjesto učinjenja krivičnog djela, predmet na kome je i sredstvo kojim je izvršeno krivično djelo, kao i ostale okolnosti potrebne da se krivično djelo što preciznije odredi, a odredbom člana 295. stav 1. ZKP FBiH je propisano da se presuda može odnositi samo na osobu koja je optužena i samo na djelo koje je predmet optužbe sadržane u potvrđenoj, odnosno na glavnom pretresu izmijenjenoj optužnici.

Prema odredbama člana 383. stav 1. KZ FBiH kojom je propisan osnovni oblik krivičnog djela – Zloupotreba položaja ili ovlaštenja, čini službena ili odgovorna osoba u Federaciji koja iskorištavanjem svog službenog položaja ili ovlaštenja, prekoračivši granice svoje službene ovlasti ili ne obavivši svoje službene dužnosti, pribavi sebi ili drugom kakvu korist, drugome nanese kakvu štetu ili teže povrijedi prava drugog.

Dakle, osnovno obilježje ovog krivičnog djela je svojstvo počinitelja, odnosno počinitelj krivičnog djela može biti samo službena ili odgovorna osoba u Federaciji BiH.

Pojam „službena osoba“/„službeno lice“ je određen u članu 2. stav 3. KZ FBiH, pa je tako propisano da je službena osoba izabrani ili imenovani službenik ili druga službena osoba u organima zakonodavne, izvršne i sudske vlasti i u drugim organima uprave i službama za upravu Federacije, kantona, gradova i općina koje obavljaju određene upravne, stručne i druge poslove u okviru prava i dužnosti vlasti koja ih je osnovala; osoba koja stalno ili povremeno vrši službenu dužnost u navedenim organima i tijelima; ovlašćena osoba u privrednom društvu ili u drugoj pravnoj osobi kojoj je zakonom ili drugim propisom donesenim na osnovu Zakona povjereno obavljanje javnih ovlaštenja, a koja u okviru tih ovlasti obavlja određenu funkciju; te druga osoba koja obavlja određenu službenu funkciju na osnovu ovlaštenja iz zakona ili drugog propisa donesenog na osnovu zakona.

Također pojam „odgovorna osoba“/„odgovorno lice“ je određen u članu 2. stav 7. KZ FBiH, koji propisuje da je odgovorna osoba osoba u privrednom društvu ili u drugoj pravnoj osobi kojoj je s obzirom na njenu dužnost ili na osnovu posebne ovlasti povjeren određeni krug poslova koji se odnose na primjenu zakona ili propisa donesenih na osnovu zakona, ili općeg akta privrednog društva ili druge pravne osobe u upravljanju i rukovanju imovinom, ili se odnose na rukovođenje proizvodnjom ili nekom drugom privrednom djelatnošću ili na nadzor nad njima. Odgovornom osobom smatra se i službena osoba u smislu stava 3. ovog člana kad su u pitanju radnje čijim je učiniteljem označena odgovorna osoba, a nisu propisane kao krivično djelo odredbama glave o krivičnim djelima protiv službene i druge odgovorne funkcije ili odredbama o krivičnim djelima čiji je učinitelj službena osoba propisanim u nekoj drugoj glavi ovog zakona ili drugim zakonom Federacije ili kantona.

Međutim, iz činjeničnog opisa krivičnog djela sadržanog u optužnici, slijedi da nije navedeno svojstvo optuženog tj. nije navedeno da li je optuženi u vrijeme inkriminisanog perioda imao svojstvo odgovorne ili službene osobe u Federaciji BiH onako kako to propisuje KZ FBiH, već je navedeno da je optuženi djelo učinio ... „radeći kao JKP “Komunalno” DD Živinice....“. To samo po sebi ne znači da je optuženi u vrijeme kada je preduzimao radnje imao svojstvo službene ili odgovorne osobe u smislu naprijed citiranih zakonskih odredbi. Navedeno stoga što pojam službenog odnosno odgovornog lica ne određuje samo položaj (makar bio i rukovodeći) odnosno radno mjesto osobe (čak i ako je rukovodeće) već činjenica da je toj osobi povjereno određeno ovlaštenje ili dužnost u obavljanju konkretnih poslova. Zbog navedenog propusta, djelo opisano u činjeničnom supstratu optužnice ne sadrži ovo Zakonom propisano obilježje krivičnog djela Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. KZ FBiH.

Nadalje, optužnicom je optuženom stavljeno na teret da je radnjama iz izmijenjene optužnice u spornom periodu organizovao rad Gradske pijace Živinice, te sa licima navedenim od tačke 1. do tačke 29., omogućio da u vrijeme dok je postojala zabrana prometa tekstila, obuće, CD-a, kozmetike i drugih proizvoda da nastave prodaju navedene robe zaključujući ugovore u 2011 i 2013 godini, na koji način je tim licima pribavio korist u vidu omogućavanja obavljanja trgovinske djelatnosti sve do 23.04.2014. godine kada je Kantonalna uprava za inspekcije poslove TK izvršila zatvaranje, pečaćenje poslovnih prostorija, sredstava rada i dijelova procesa rada na Gradskoj pijaci Živinice, kojom upravlja JKP Komunalno DD Živinice, a što je suprotno odredbi člana 39. Zakona o unutrašnjoj trgovini FBiH, kojom je propisano da je tržnica na malo (pijaca) je organizirano i uređeno mjesto na kojem se na uobičajan način obavlja trgovina na malo poljoprivredno prehrambenih proizvoda.

Iz ovako koncipiranog činjeničnog opisa, radnje za koje se tereti optuženi ostale su nedovoljno određene, budući da se optuženom izmijenjenom optužnicom stavlja na teret učinjenje krivičnog djela u vremenskom periodu od 24.03.2011. godine do 24.03.2014. godine, a prema navodima izmijenjene optužnice zaključeni ugovori pod tačkama od 25. do 29. datiraju prije spornog perioda za koji je optuženi optužen, kao i ugovori od tačke 1. do tačke 24. zaključeni 17.02.2011. godine, što znači prije spornog perioda za koji je optuženi optužen. Osim toga odredba člana 39. Zakona o unutrašnjoj trgovini FBiH kojom je propisano da je tržnica na malo (pijaca) je organizirano i uređeno mjesto na kojem se na uobičajan način obavlja trgovina na malo poljoprivredno prehrambenih proizvoda, ne upotpunjuje činjenični opis predmetnog krivičnog djela na način kako je to potrebno da bi se znalo u čemu se sastoji konkretna zloupotreba, odnosno iskorištavanje ovlasti od strane optuženog, a dodatno valja primijetiti da nema ni navoda o tome koje su granice ovlasti optuženog da bi se moglo utvrditi da li isti postupao u okviru ili izvan svojih ovlasti. to ujedno znači da predmetni optužni akt ne sadrži činjenice i okolnosti koje su neophodne da se djelo optuženog za koje se tereti odredi.

Iz naprijed navedenih razloga, ovaj sud je odlučio kao u izreci presude, pa je na osnovu člana 299. tačka a) ZKP FBiH oslobodio optuženog od optužbe za krivično djelo koje

mu se izmijenjenom optužnicom stavlja na teret, jer djelo za koje se optužuje (onako kako je opisano u optužnici) Zakonom nije propisano kao krivično djelo.

Odluka o troškovima krivičnog postupka, temelji se na odredbi člana 203. stav 1. ZKP FBiH kojom je između ostalog propisano da, kada sud donese presudu kojom se optuženi oslobađa od optužbe, onda troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava. U konkretnom slučaju, troškovi koji se odnose na prvostepeni postupak i postupak odlučivanja po žalbama protiv prvostepene presude, padaju na teret budžetskih sredstava Općinskog suda u Živinicama, dok ostali troškovi krivičnog postupka koji se odnose na pretres pred Kantonalnim sudom u Tuzli padaju na teret budžetskih sredstava ovog suda.

Na osnovu naprijed izloženog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zapisničar
Amela Pašić, s.r.

Predsjednik vijeća
Mersida Sušić, s.r.

POUKA: Protiv ove presude žalba nije dopuštena.