

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 I 201185 21 Kom
Zenica, 17.02.2025. godine

OPĆINSKI SUD U ZENICI, stručni saradnik Aida Cerić-Zećo, u izvršnom postupku tražioca izvršenja J.P. Grijanje d.o.o. Zenica, ulica Bilimišće broj 107, Zenica, protiv izvršenika K. A., ulica ..., Z., radi naplate novčanog potraživanja v.s. 479,15 KM, van ročišta, donio je dana 17.02.2025. godine

R J E Š E N J E

Izvršni postupak se obustavlja i ukidaju se sve provedene izvršne radnje.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem o izvršenju ovog suda od 16.12.2016. godine određeno je izvršenje na pokretnim stvarima izvršenika.

S obzirom da se izvršenje nije moglo provesti na prvobitno određenom predmetu i prvobitno određenim sredstvom izvršenja, tražilac izvršenja je Podneskom od 19.05.2020. godine predložio sudu da se izvršenje umjesto na pokretnim stvarima izvršenika provede zabilježbom izvršenja u zemljišnoj knjizi, utvrđivanjem vrijednosti nekretnine izvršenika upisane u ZK uložak broj 2779 KO ...u naravi stan površine 39,00m², prodajom navedene nekretnine i namirenjem tražioca izvršenja iz iznosa dobivenog prodajom.

Rješenjem suda od 15.11.2024. godine odbijen je prijedlog tražioca izvršenja o promjeni predmeta i sredstva izvršenja prodajom nekretnine izvršenika.

Zaključkom suda od 15.11.2024. godine, kojeg je tražilac izvršenja primio 18.11.2024. godine, naloženo je tražiocu izvršenja da u roku od 15 dana predloži novi predmet i sredstvo izvršenja u ovoj pravnoj stvari zbog nesrazmjera između vrijednosti nekretnine i visine potraživanja, uz upozorenje na posljedice nepostupanja.

Uporište za ovakvu odluku sud je našao u odluci Ustavnog suda BiH broj: AP -1955/19 od 25. juna 2019. godine, jer bi provođenjem izvršenja na nekretnini izvršenika, izvršenik u konkretnom slučaju morao snositi pretjeran teret koji narušava pravičan balas između javnog interesa i njegovog privatnog interesa, što je suprotno standardima zaštite prava na imovinu iz člana 1. Protokola broj 1. uz EKLJP, s obzirom da je očigledno da bi vrijednost predmetne nekretnine izvršenika s obzirom na njenu površinu i lokaciju višestruko prelazila vrijednost spora u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da tražilac izvršenja ni do dana donošenja ovog Rješenja nije postupio po Zaključku suda od 15.11.2024. godine, odnosno nije predložio novo sredstvo i predmet izvršenja, već je ostao kod navedenog Podneska od 19.05.2020. godine, iako je prijedlog o promjeni predmeta i sredstva izvršenja prodajom nekretnine izvršenika odbijen, to je sud shodno odredbi iz člana 63. Zakona o izvršnom postupku FBiH, zbog nemogućnosti provođenja izvršenja odlučio kao u dispozitivu Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Protiv ovog Rješenja dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 8 dana od dana dostavljanja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke.

Stručni saradnik
Aida Cerić-Zećo