

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 I 238800 23 I
Zenica, 19.02.2025. godine

OPĆINSKI SUD U ZENICI po sudiji Mirhunisa Hamzić, u izvršnom postupku tražioca izvršenja Javna ustanova Služba za zapošljavanje Zeničko-dobojskog kantona, ul. Adolfa Goldbergera br.6., Zenica, koju zastupa punomoćnik A. H. protiv izvršenika B.(N.) N. iz Z. ... radi izvršenja v.s. 5.775,00 KM, odlučujući o prigovoru izvršenika, dana 19.02.2025.godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

ODBIJA se prigovor izvršenika u cijelosti kao neosnovan.

Obratljivo

Tražitelj izvršenja je dana 08.12.2023.godine, podnio prijedlog za izvršenje na osnovu izvršne isprave, Rješenja Javne ustanove Službe za zaposljavanje Zeničko odbojskog kantona Zenica broj UPI -05-31-1083-4/21 od 04.10.2023.godine, protiv izvršenika, radi povrata novčanih primanja od 5.775,00 KM.

Sud je odredio izvršenje Rješenjem od 21.03.2024.godine, kojim su određeni troškovi izvršenja od 150,00 KM.

Predmetno izvršenje je određeno popisom, procjenom, pljenidbom i prodajom pokretnih stvari izvršenika.

Izvršenik je uložio prigovor dana 17.04.2024.godine, u kojem navodi, da je Javna ustanova Služba za zapošljavanje ZE-DO Kantona je pod brojem UPI-0531-1083-4/21 od 04.10.2023 godine, donijela rješenje, kojim je ostvarila primanja na koja nije imala pravo u iznosu od 5.775,00 KM.Istiće da nije primila navedeno rješenje, te da joj nije pružena mogućnost da učestvuje u postupku. Navela je da je u tom periodu bila hitno primljena u J.U. Kantonalna bolnica „Dr. Safet Mujić“ u Mostaru, a potom ležeći pacijent Kantonalne bolnice Zenica, Nakon otpusta iz bolnice, svaka tri dana je išla na previjanje u istu, a poslije ambulantno. Njen sin koji se takođe nalazi na evidenciji Službe za zapošljavanje, se za to vrijeme javlja umjesto nje i iste obavijestio o njenoj operaciji. Takođe je istakla da se nalaze u teškoj materijalnoj situaciji, te da je dugi niz godina bila izložena raznim torturama od strane bivšeg poslodavca, te je presudom Kantonalnog suda u Zenici broj: 43 0 Rs 195451 22 Rs od 13.04.2022. godine utvrđeno da se radi o nezakonitom otkazu, kojim se

nalaže vraćanje na posao, a u ranijem postupku je utvrđeno da se protiv nje već vodio produženi mobing, tj. teži oblik mobinga. Istakla je da već uplaće JU Službi za zapošljavanje, mjesecni iznos, na ime povrata sredstava od prethodne novčane naknade. Slijedom navedenog, moli Sud da poništi rješenje o izvršenju. Takođe, u prilogu prigovora izvršenica je dostavila informaciju o drugom postupku izvršenja, uvjerenja od Službe za zapošljavanje, uplatnice kao i medicinsku dokumentaciju.

Tražitelj izvršenja se očitovao na prigovor izvršenika, dana 06.05.2024. godine, te u odgovoru ističe da je prigovor izvršenice neosnovan, te navodi kako je izjava izvršenice da nije obavještena i da nije primila rješenje Službe broj: UPI-05-31-1083-4/21 od 04.10.2023. godine neosnovana obzirom da je dostavljač pokušao izvršiti dostavu navedenog pisma imenovanom ali je ista dana 06.10.2023. godine odbila prijem pisma, a što je vidljivo iz dokaza koje je tražitelj izvršenja dostavio uz podnesak. Zatim, pokušana je dostava pisma i putem pošte, međutim, pismo je ponovo vraćeno uz naznaku dostavljača da je primalac obavješten o pošiljci ali da navedenu nije podigao. U konačnici, tražilac izvršenja je pismeno objavio na oglasnoj ploči Službe čime se smatra da je isto dostavljeno imenovanom, te slijedom navedenog predlaže da sud odbije prigovor izvršenika na rješenje o izvršenju.

Podneskom od 18.06.2024. godine tražitelj izvršenja se očitovao da se protiv imenovane vode dva izvršna postupka pred Općinskim sudom u Zenici, te da se izvršene uplate odnose na drugi izvršni postupak a ne na predmetni, već na drugi postupak u kome je zaključila Sporazum o povratu duga, jer je u dva navrata koristila novčanu naknadu kod iste Službe.

U predmetnom postupku sud je zakazao ročište po prigovoru, međutim na isto nije pristupila izvršenica iako uredno obaviještena.

Prigovor izvršenika je blagovremen.

Međutim, prigovor izvršenika je u cijelosti neosnovan, te je Sud donio odluku kao u dispozitivu, što obrazlaže kako slijedi:

Navodi prigovora izvršenika ne predstavljaju niti jedan zakonski razlog za izjavu prigovora, koji bi spiečio izvršenje u skladu sa odredbom člana 47. Zakona o izvršnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine.

Odlučujući po prigovoru izvršenika sud je ustanovio da je prijedlog za izvršenje podnesen na osnovu izvršne isprave, Rješenja Javne ustanove Službe za zaposljavanje Zeničko-odbojskog kantona Zenica broj UPI -05-31-1083-4/21 od 04.10.2023. godine, dakle, na osnovu odluke donesene u upravnom postupku, shodno čl. 23. stav 1., tačka 2. Zakona o izvršnom postupku, koje rješenje je postalo pravosnažno i izvršno dana 01.12.2023. godine.

Navodi prigovora da izvršenik nije nikada primio navedeno Rješenje Službe za zapošljavanje su neosnovani, jer prema stanju u spisu, tražitelj izvršenja je isto rješenje

dostavljao izvršeniku više puta, tako dana 06.10.2023.godine, sa konstatacijom da izvršenik odbija prijem.

Dakle, nije tačno da izvršeniku nije dostavljeno Rješenje, nije tačno da je izvršenik onemogućen da ulaže pravne lijekove.

Izvršenik nije dokazao da je platio dug, ni djelimično, jer priložene uplatnice se ne odnose na konkretno izvršenje, već drugo izvršenje , po kome je prema zaključenom sporazumu vršio plaćanje.

Navodi prigovora izvršenika koji je odnose na slabiju materijalnu situaciju, te iako sud ima razumijevanja za isto, ne predstavljaju razlog za izjavljivanje prigovora u smislu odredbe člana 47. Zakona o izvršnom postupku, to je prigovor izvršenika u cijelosti neosnovan.

Obzirom na sve izneseno, sud je donio odluku kao u dispozitivu, na temelju odredbe člana 49. Zakona o izvršnom postupku (Službene novine FBiH broj: 32/03,52/03,33/06 i 39/09).

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti Žalba Kantonalnom суду u Zenici u roku od osam dana od dana prijema istog a putem ovog suda. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka.

Sudija:
Hamzić Mirhunisa