

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
OPĆINSKI SUD U SARAJEVU
BROJ: 65 0 St 1115037 24 St
Sarajevo, 05.05.2025. godine**

Općinski sud u Sarajevu, stečajni sudija Mirsada Karahmetović, u stečajnom postupku pokrenutom povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka koji je podnesen od strane lica Malle Erich, putem punomoćnika Terzić Kenana, advokata iz Sarajeva, nad licem SA REAL Društvo sa ograničenom odgovornošću za promet nekretninama Sarajevo, JIB 4201247920005, MBS 65-01-0079-11 (stari broj 1-26412), ulica Nahorevska broj 136b Sarajevo, van ročišta dana 05.05.2025. godine, donosi sljedeće

R J E Š E N J E

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja da li postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom SA REAL Društvo sa ograničenom odgovornošću za promet nekretninama Sarajevo, JIB 4201247920005, MBS 65-01-0079-11 (stari broj 1-26412), ulica Nahorevska broj 136b, Sarajevo.

Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se lice Elma Zukić.

Privremeni stečajni upravnik između ostalog dužan je da utvrdi:

- da li postoje razlozi i uvjeti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom;
- da li je stečajni dužnik, odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti ili ne;
- kao i poduzeti sve druge radnje i mjere propisane i predviđene pozitivnim propisima na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, a naročito Zakonom o stečaju.

Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika privremeno se moraju obustaviti.

Izlučna i razlučna prava povjerilac ne može ostvariti u prethodnom postupku.

Privremeni stečajni upravnik može poduzimati pravne radnje i pravne poslove potrebne za nastavak poslovanja u ime stečajnog dužnika i sa dejstvom za njega, uz uslov da nastavak takvih aktivnosti ne šteti stečajnog dužnika, niti potencijalne stečajne povjerioce.

Privremeni stečajni upravnik dužan je da obezbijedi imovinu stečajnog dužnika i brine se o njoj.

Privremeni stečajni upravnik dužan je da ispita da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove postupka i da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, te podnese izvještaj o svojim nalazima stečajnom sudu u roku od 30 (trideset) dana od dana svog imenovanja (u dva istovjetna originalna primjerka).

Privremeni stečajni upravnik vrši procjenu da li se poslovanje stečajnog dužnika u cjelini ili u pojedinim dijelovima može nastaviti.

Ukoliko bi nastavkom poslovanja nastala šteta za stečajnog dužnika ili za potencijalnu stečajnu masu, privremeni stečajni upravnik mora podnijeti prijedlog stečajnom sudiji za privremenu obustavu poslovanja.

Privremeni stečajni upravnik dužan je da dostavi izvještaj stečajnom sudiji da li je stečajni dužnik odnosno organ ovlašten za zastupanje stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u roku od 60 (šezdeset) dana od dana nastupanja platežne nesposobnosti.

Privremeni stečajni upravnik ima ovlaštenje da uđe u poslovne prostorije stečajnog dužnika i provede sve neophodne radnje.

Stečajni dužnik, ako je pojedinac, odnosno tijela stečajnog dužnika, ako je stečajni dužnik pravno lice, obavezni su da dozvole privremenom stečajnom upravniku da pregleda poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika.

Privremeni stečajni upravnik dužan je da stečajnom sudiji položi račun i podnese izvještaj o svom radu za period privremene uprave.

Pozivaju se povjerioci da bez odgađanja saopće koje mjere obezbjeđenja na predmetima imovine stečajnog dužnika oni zahtijevaju.

Predmet na kome se zahtijeva mjera obezbjeđenja, vrsta i osnov nastajanja prava obezbjeđenja, kao i obezbijeđeno potraživanje moraju se naznačiti.

Stečajni sudija određuje upise u odgovarajuće javne registre, ograničenja raspolaganja, kao i brisanje tog ograničenja.

Rješenje se ima dostaviti Registru Općinskog suda u Sarajevu, a radi upisa zabilježbe pokretanja prethodnog postupka nad stečajnim dužnikom u MBS.

O B R A Z L O Ž E N J E

Predlagatelj je putem punomoćnika stečajnom sudu u ovom predmetu dana 04.10.2024. godine podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

U prijedlogu je između ostalog navedeno, da stečajni dužnik čiji se stečaj traži, nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveze, odnosno da je platežno nesposoban.

Lice Lejla Alić u svojstvu osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika je potvrdilo da stečajni dužnik nije u mogućnosti izvršavati svoje dospjele obaveze, odnosno da je platežno nesposobno, na ročištu održanom dana 27.04.2025. godine, a koje ročište je zakazano i održano radi saslušanja stečajnog dužnika, odnosno njegove osobe ovlaštene za zastupanje.

Sud cijeni da se u konkretnom slučaju radi o dopuštenom prijedlogu, a u cilju utvrđenja da li postoji stečajni razlog, kao i da li postoje svi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Imajući u vidu činjenicu da je predlagatelj i uplatio, naloženi iznos radi predujma za pokriće troškova prethodnog postupka, kao i da je predlagatelj dostavio stečajnom sudu u ovom predmetu dokaz o uplati, to je stečajni sud donio odluku kao u izreci, primjenom odredbe članova 16, 61, 63. i 66. Zakona o stečaju¹.

STEČAJNI SUDIJA

Mirsada Karahmetović

POUKA: Protiv ove odluke stečajnog suda nije dozvoljen pravni lijek u smislu odredbe člana 23. Zakona o stečaju.

¹ „Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 53/2021